СУДЕБНЫЕ УСТАВЫ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

УСТАВЪ ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

съ извлеченіями изъ рѣшеній гражданскаго кассаціоннаго департамента правительствующаго сената.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

I. Высочайше утвержденная 16 іюля 1866 года временная такса вознагражденія судебныхъ приставовъ округовъ С.-Петербургскихъ и Московскихъ судебныхъ палатъ.
II. Высочайше утвержденное 3-го іюля 1868 года мнѣніе Государственнаго Совѣта по проэкту таксы вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ за хожденіе по гражданскимъ дѣламъ.
III. Законъ 7-го марта 1879 г. объ отмѣнѣ личнаго задержанія неисправныхъ должниковъ съ разъясненіемъ правительствующаго Сената.
IV. Изъятія отъ гербоваго сбора вообще.
V. Существо дѣлъ.
VI. Поводы къ кассаціи.
VII. Что можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями.
VIII. Что не можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями.

Цѣна 75 к.

Москва.
2-е изданіе В. Н. Маракуева
1885 г.


2007055063

Судебные уставы императора Александра II.

УСТАВЪ ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

съ извлеченіями изъ рѣшеній гражданскаго кассаціоннаго департамента правительствующаго сената

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

I. Высочайше утвержденная 16 іюня 1866 года временная такса вознагражденія судебныхъ приставовъ округовъ С.-Петербургскихъ и Московскихъ судебныхъ палатъ.
II. Высочайше утвержденное 3-го іюля 1868 года мнѣніе Государственнаго Совѣта по проэкту таксы вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ за хожденіе по гражданскимъ дѣламъ.
III. Законъ 7-го марта 1879 г. объ отмѣнѣ личнаго задержанія неисправныхъ должниковъ съ разъясненіемъ правительствующаго Сената.
IV. Изъятія отъ гербоваго сбора вообще.
V. Существо дѣла.
VI. Поводы къ кассаціи.
VII. Что можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями.
VIII. Что не можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями.

2 Изданіе.

Москва.
Изданіе В. Н. Маракуева и Л. Ѳ. Снегирева.
1885 г.

Настоящее изданіе, какъ и прежнее, составляетъ справочный сборникъ по гражданскому судопроизводству, дополненный законоположеніями по послѣдней оффиціальной редакціи судебныхъ уставовъ Императора Александра II. Сенатскія разъясненія касающія существа дѣла, спроса свидѣтелей, поводовъ кассаціи, вслѣдствіе нарушенія той или другой статьи устава, также и законъ объ отмѣнѣ личнаго задержанія оставленъ въ особомъ приложеніи, для удобства при справкахъ, въ прежнемъ неизмѣнномъ видѣ. Законоположенія о гербовомъ сборѣ, къ которымъ часто приходится прибѣгать за справками, впервые введены нами въ уставъ гражданскаго судопроизводства подъ особой рубрикой: «Изъятія отъ гербоваго сбора вообще».

---

18 XII/9 84

ОГЛАВЛЕНІЕ

УСТАВА ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

КНИГА ПЕРВАЯ.

Порядокъ производства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ.

КНИГА ВТОРАЯ.

Порядокъ производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

Раздѣлъ I. О производствѣ въ окружныхъ судахъ.

КНИГА ТРЕТІЯ.

Изъятія изъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

Судопроизводство охранительное.

ОСОБЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

УСТАВЪ

ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

(Св. Зак. 1876 г. т. X ч. 2).

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій.

Примѣчаніе 1. Такія требованія административныхъ мѣстъ и лицъ, коимъ законъ присвоилъ свойство безпорныхъ, не допускающихъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ, подлежатъ вѣдѣнію правительственныхъ, а не судебныхъ установленій.

Примѣчаніе 2. Иски и споры, относящіеся до исполненія уставныхъ грамотъ и предметовъ въ нихъ обозначенныхъ и истекающіе изъ тѣхъ обязательныхъ отношеній между помѣщиками и временнообязанными крестьянами, которыя опредѣлены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ, не подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій.

1) Искъ, возникшій изъ нарушенія правъ крестьянъ, пріобрѣтенныхъ ими по выкупной сдѣлкѣ, разсматривается какъ искъ о правѣ гражданскомъ между частными лицами, и, какъ таковой, подлежитъ вѣдомству не крестьянскихъ, а судебныхъ установленій. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 362, кн. Оболенскаго).

2) Дѣло крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, о правѣ собственности на домъ, построенный на усадебной землѣ, подлежитъ вѣдомству судебныхъ, а не крестьянскихъ установленій. (Рѣш. граж. кас. деп. 1873 г. № 1673, Александрова).

3) Хотя городовымъ положеніемъ возложено на городскія общественныя управленія попеченіе о содержаніи въ исправности и чистотѣ улицъ, площадей и общественныхъ мѣстъ, но если для выполненія сей обязанности управленіе принимаетъ такія мѣры, которыя ограничиваютъ или нарушаютъ права собственности городскихъ обывателей, то послѣдніе вправѣ предъявить къ управленію искъ, который и подлежитъ разрѣшенію судебныхъ мѣстъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 380, Кижевича).

4) Требованіе контрагента о признаніи противника его нарушившимъ договоръ, при отсутствіи со стороны истца ходатайства о присужденіи ему какого-либо опредѣленнаго права, напр. безъ просьбы объ уничтоженіи договора, объ исполненіи, убыткахъ и т. п., не можетъ быть предметомъ самостоятельнаго иска, подлежащаго разрѣшенію суда. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 246, гр. Гейденъ).

5) Требованіе контрагента, имѣющее цѣлью предупредить споръ, могущій, по мнѣнію его, возникнуть со стороны противника, не составляетъ иска о правѣ гражданскомъ, а потому не подлежатъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 1052. Лацкаго).

6) Къ кредиторамъ должника, по дѣламъ коего учреждена администрація, не примѣняются правила о порядкѣ заявленія претензій, обязательныя для заимодавцевъ несостоятельнаго должника; поэтому кредиторы такого лица, въ случаяхъ оспариванія ихъ претензіи, для опредѣленія правъ по выданнымъ отъ должника обязательствамъ, могутъ обратиться съ искомъ въ судъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 825, братьевъ Сапожниковыхъ).

2. Частныя лица или общества, права коихъ, на законѣ основанныя, будутъ нарушены распоряженіемъ правительственныхъ мѣстъ или лицъ, могутъ предъявить суду искъ о возстановленіи нарушенныхъ правъ; но такой искъ не останавливаетъ распоряженія правительственнаго мѣста или лица, доколѣ не послѣдуетъ о томъ рѣшенія суда.

3. Правительственныя мѣста или лица не въ правѣ ни разрѣшать спорныхъ обстоятельствъ, возникшихъ при разсмотрѣніи ими какого-либо дѣла и подлежащихъ судебному разсмотрѣнію, ни

передавать это дѣло въ судебное установленіе, а только объявляютъ просителю, что онъ можетъ обратиться съ искомъ, по установленному порядку, въ подлежащій судъ.

4. Судебныя установленія могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ вслѣдствіе просьбы о томъ лицъ, до коихъ тѣ дѣла касаются, и разрѣшать ихъ не иначе, какъ по выслушаніи объясненія противной стороны, или по истеченіи назначеннаго для представленія онаго срока.

1) Послѣ вызова отвѣтчика истецъ не можетъ прекратить дѣло съ правомъ возобновить оное впослѣдствіи, безъ согласія на то отвѣтчика. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 742, Сараджева).

2) Подъ приведеннымъ въ ст. 4 выраженіемъ «противная сторона» разумѣется отвѣтчикъ, т. е. та сторона, которую истецъ считаетъ нарушившею какое-либо его гражданское право. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 418, конкурса Власопуло).

3) Лицо, требующее признанія недѣйствительнымъ духовнаго завѣщанія, по его внѣшней формѣ, обязано предъявить о томъ искъ ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, въ пользу которыхъ сдѣланы въ завѣщаніи назначенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 929, наслѣдн. Барышниковой).

4) Владѣлецъ общей дачи, предъявляющій требованіе о судебно-межевомъ разбирательствѣ, обязанъ привлечь къ дѣлу въ качествѣ отвѣтчиковъ всѣхъ совладѣльцевъ дачи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 1027, Плетеневыхъ и др.).

5. Гражданскій искъ объ удовлетвореніи за вредъ или убытокъ, причиненный преступленіемъ или проступкомъ, можетъ быть предъявленъ въ уголовномъ судѣ при самомъ производствѣ уголовнаго дѣла или, отдѣльно отъ онаго, въ судѣ гражданскомъ до истеченія срока давности.

6. Въ означенномъ въ предшедшей (5) статьѣ случаѣ судъ гражданскій приступаетъ къ производству не прежде, какъ по окончаніи уголовнаго производства по тому предмету, изъ коего искъ проистекаетъ.

1) Изъ соображенія ст. 5 и 6 уст. гражд. суд. съ ст. 5 и 7 уст. угол. суд. ясно видно, что если потерпѣвшій отъ преступленія вредъ и убытокъ не предъявитъ граждан-

скаго иска при самомъ возбужденіи уголовнаго преслѣдованія, то онъ можетъ просить о томъ въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, но не ранѣе, какъ по окончаніи уголовнаго дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 38, Арванити).

2) Постановленіе уголовнаго суда объ истеченіи уголовной давности не составляетъ необходимаго условія для начинанія иска о вознагражденіи за причиненные преступленіемъ или проступкомъ убытки въ судѣ гражданскомъ, ибо, коль скоро преслѣдованіе въ уголовномъ порядкѣ, согласно 16 ст. уст. угол. суд., не можетъ быть возбуждено, то, очевидно, не можетъ состояться и постановленіе уголовнаго суда о прекращеніи дѣла, а затѣмъ для понесшаго убытокъ, но имѣющаго, до истеченія общей гражданской давности, право на вознагражденіе, не остается другаго пути, какъ предъявить свой искъ въ судѣ гражданскомъ (ср. 5 ст. уст. гражд. суд., 7, 17 и 18 ст. уст. угол. суд. и 164 ст. улож. о наказ.). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1608, по дѣлу управл. госуд. имущ. Владимірской губ.).

7. Истецъ не лишается права на искъ въ гражданскомъ судѣ, хотя бы по приговору суда уголовнаго обвиняемый и не былъ признанъ виновнымъ, если отъ его дѣйствій произошелъ для истца ущербъ или убытокъ.

8. Когда во время производства гражданскаго дѣла, изъ обстоятельствъ онаго откроется противозаконное дѣйствіе, требующее уголовнаго преслѣдованія, то съ передачею сего предмета чрезъ прокурора въ уголовный судъ, производство гражданскаго дѣла пріостанавливается, если разрѣшеніе онаго зависитъ отъ разсмотрѣнія уголовнаго обстоятельства.

1) Буквальный смыслъ 8 ст. уст. гражд. суд. не обязываетъ судъ непремѣнно пріостановить гражданское дѣло, если при разсмотрѣніи онаго откроется какое-либо противозаконное дѣйствіе, требующее уголовнаго преслѣдованія, но предоставляетъ это усмотрѣнію суда. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1868 года № 205, Трипольскаго; 1869 г. № 215 и 387, Каппена и Баличкина).

2) Если при разсмотрѣніи гражданскаго дѣла обнаружится обстоятельство, подлежащее разсмотрѣнію въ уголовномъ порядкѣ, то судъ, постановивъ гражданское рѣшеніе, обязанъ

приступить къ разсмотрѣнію уголовнаго дѣла отдѣльно отъ гражданскаго, и ни въ какомъ случаѣ не правѣ вносить разбирательство по обоимъ дѣламъ въ одинъ протоколъ и постановлять одинъ общій для обоихъ дѣлъ приговоръ. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1869 г. № 1113, Ренье).

3) Постановленіе суда о передачѣ обнаруженнаго имъ, при производствѣ гражданскаго дѣла, уголовнаго обстоятельства прокурорскаго надзору, не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ, ибо такое постановленіе не составляетъ ни рѣшенія по существу, ни окончательнаго приговора, и даже не обязываетъ прокурорскій надзоръ къ непремѣнному возбужденію уголовнаго преслѣдованія (ст. 311 и 312 уст. угол. суд.). (Рѣш. гражд. касс. деп. 1867 г. № 902, Сѣдинкина).

4) Мировыя судебныя установленія, въ силу 8 ст. уст. гражд. суд. и ст. 42 уст. угол. суд., могутъ возбуждать уголовныя дѣла по непосредственно усмотрѣннымъ преступнымъ дѣйствіямъ; а потому и прекращеніе между тяжущимися гражданскаго спора миромъ не лишаетъ судъ права предать прокурорской власти вопросъ объ усмотрѣнномъ имъ въ дѣлѣ преступномъ дѣяніи. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1869 г. № 746, Богуславскаго).

5) Такъ какъ признаніе банкротства злостнымъ производится гражданскимъ судомъ по правиламъ, указаннымъ въ уставѣ торговомъ, то этого признанія достаточно для того, чтобы судъ гражданскій передалъ на разсмотрѣніе суда уголовнаго поступки лицъ, участіе коихъ въ злостномъ банкротствѣ обнаружено судомъ, не ожидая признанія преступнаго дѣянія банкрота судомъ уголовнымъ. (Рѣш. гр. касс. деп. 1875 г. № 860, д. о несост. Ліона).

9. Всѣ судебныя установленія обязаны рѣшать дѣла по точному разуму дѣйствующихъ законовъ, а въ случаѣ неполноты, неясности, недостатка или противорѣчія, основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ.

То-есть они обязаны всякій споръ о правѣ гражданскомъ разрѣшать силою того закона, которымъ опредѣлено и охранено право, подвергшееся спору. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1867 г. № 47, Гирейскаго).

10. Воспрещается останавливать рѣшеніе дѣла подъ предлогомъ неполноты, неясности, недостатка или противорѣчія законовъ. За нарушеніе сего правила виновные подвергаются отвѣтственности какъ за отказъ въ правосудіи.

Возбужденіе вопросовъ о неполнотѣ законовъ не входитъ въ кругъ правъ и обязанностей судебныхъ установленій, а исключительно предоставлено лицамъ прокурорскаго надзора (ст. 136 учр. суд. уст.); окончательное же сужденіе по симъ вопросамъ принадлежитъ законодательной власти. (Рѣш. гр. кас. деп. 1866 г. № 32, Васильева).

11. Гражданскія дѣла подлежатъ разрѣшенію по существу въ двухъ только судебныхъ инстанціяхъ.

12. Судебное дѣло не подлежитъ разсмотрѣнію по существу въ высшей степени суда, если оно не было рѣшено въ низшей.

1) Статья 12 уст. гражд. суд. воспрещаетъ разсмотрѣніе дѣла по существу въ высшей степени суда, если оно не было рѣшено въ низшей; но правило это не можетъ быть распространяемо на разсмотрѣніе новыхъ документовъ, представляемыхъ тяжущимися непосредственно въ высшую степень суда въ видѣ доказательства. Напротивъ того, какъ истецъ, такъ и отвѣтчикъ допускаются въ аппеляціонной инстанціи къ дальнѣйшимъ письменнымъ и словеснымъ состязаніямъ, по смыслу 170 и 176 ст. уст. гражд. суд., причемъ, по общему правилу, изложенному въ 81 ст., каждая сторона обязана доказать утверждаемыя ею обязательства. Обязанность суда состоитъ только въ наблюденіи, чтобы съ представленіемъ новыхъ доказательствъ не было заявляемо никакихъ новыхъ требованій, что было бы противно 163 ст. уст. гражд. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 719, Фессалоницкаго).

2) Если по иску объ убыткахъ первая инстанція предоставитъ истцу отыскивать оныя въ порядкѣ исполнительнаго производства, а вторая инстанція, найдя возможнымъ опредѣлить и самое количество убытковъ, присудитъ взысканіе ихъ, то это не можетъ служить нарушеніемъ 12 ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 112, Азарова).

13. При всѣхъ дѣйствіяхъ судебныхъ установленій по производ-

ству гражданскихъ дѣлъ, за исключеніемъ случаевъ положительно въ законѣ указанныхъ, допускается присутствіе тяжущихся и постороннихъ лицъ и представленіе тяжущимися словесныхъ объясненій.

14. Тяжущіеся имѣютъ право присылать вмѣсто себя въ судъ повѣренныхъ по всѣмъ дѣламъ, производящимся въ судебныхъ установленіяхъ.

15. Нѣсколько истцовъ или отвѣтчиковъ, участвующихъ въ производствѣ одного дѣла, могутъ искать и отвѣчать отдѣльно или же предоставить это право одному общему повѣренному.

16. Всѣ дѣйствія по производству дѣла, о коихъ упоминается въ семъ уставѣ, могутъ быть совершаемы не только тяжущимися, но и ихъ повѣренными, за исключеніемъ лишь случаевъ, положительно закономъ отъ сего изъятыхъ.

Хотя на основаніи 249 ст. повѣренный и представляетъ лицо тяжущагося на судѣ, но предоставленіе симъ послѣднимъ хожденія по дѣлу повѣренному не можетъ лишить его права явиться самому въ судъ вмѣстѣ съ своимъ повѣреннымъ, заступать его мѣсто во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ нужнымъ, и представлять самому на усмотрѣніе суда, вмѣсто своего повѣреннаго, всѣ тѣ объясненія, какія онъ признаетъ необходимыми для огражденія своихъ интересовъ: а посему устраненіе судомъ тяжущагося отъ объясненій на томъ основаніи, что въ судѣ находится его повѣренный, и что его возраженія и объясненія излишни—неправильно. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 987, Журковскаго).

17. Каждый признается способнымъ отыскивать и защищать на судѣ свои права; исключенія изъ сего правила означены въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

18. Лишенные всѣхъ правъ состоянія, со времени объявленія имъ окончательнаго судебнаго о томъ приговора, не могутъ искать и защищать на судѣ тѣ права, которыхъ они лишены.

19. За всѣхъ, состоящихъ подъ опекою какъ по несовершеннолѣтію, такъ и по душевнымъ или физическимъ недугамъ, ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ ихъ родители или опекуны.

Не могутъ искать и отвѣчать на судѣ несовершеннолѣтніе состоящіе подъ опекою; а потому если тяжущійся, при предъявленіи иска, состоялъ въ такомъ возрастѣ (напр.

18 лѣтъ), по достиженіи котораго лица не состоятъ подъ опекою, то онъ признается правоспособнымъ искать и отвѣчать на судѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1355, Иванова).

20. Лица, состоящія подъ опекою за расточительность, не лишаются права искать и отвѣчать на судѣ, но обязаны увѣдомлять о каждомъ возникшемъ дѣлѣ надлежащее опекунское учрежденіе. Кромѣ того, они не могутъ, безъ согласія опекуна, избирать повѣреннаго, оканчивать дѣло примиреніемъ, дѣлать на судѣ какія-либо уступки, предъявлять споръ о подлогѣ акта и вступать въ отвѣтъ по такому спору.

Лица, состоящія подъ опекою за расточительность, могутъ искать и отвѣчать на судѣ лично, съ увѣдомленіемъ лишь о томъ опекунское учрежденіе, или чрезъ повѣренныхъ, избранныхъ съ согласія опекуна; а потому послѣдній не имѣетъ права (самостоятельно) искать и отвѣчать на судѣ за состоящихъ подъ опекою его расточителей, безъ ихъ на то уполномочія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 801, Медынцевой и 1875 г. № 1013, Быкова).

21. По объявленіи должника несостоятельнымъ, право его искать и отвѣчать на судѣ переходитъ къ конкурсному управленію, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ управленіе это выдаетъ должнику свидѣтельство, что оно отказывается отъ ихъ веденія. Въ семъ случаѣ судебныя издержки не падаютъ на конкурсную массу.

22. Правило установленное въ предшедшей (21) статьѣ примѣняется, до пересмотра законовъ о торговой несостоятельности, и къ администраціямъ, учреждаемымъ на основаніи статьи 1868 устава торговаго.

Правило о томъ, что съ учрежденіемъ надъ лицомъ администраціи, право его искать и отвѣчать на судѣ переходитъ къ администраціи, не препятствуетъ предъявленію иска лично къ лицу, состоящему подъ администраціею. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 591, Коссиковской).

23. До учрежденія конкурса надъ несостоятельнымъ должникомъ, каждому изъ его кредиторовъ предоставляется на свой счетъ вступать въ производящееся уже дѣло объ имуществѣ несостоятельнаго и приносить жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій. Но

отъ конкурснаго управленія зависитъ продолжать такое ходатайство на свой счетъ или оставить оное, со всѣми прежними издержками производства, на отвѣтственности того кредитора, который оное на себя принялъ.

24. Иски, на завѣщаніи основанные, предъявляются, по общимъ правиламъ о подсудности, къ тому лицу (душеприказчику или наслѣднику), на обязанность коего возложено исполненіе завѣщательныхъ распоряженій.

25. Душеприказчики имѣютъ право производить иски по всѣмъ тѣмъ предметамъ, по коимъ, въ силу завѣщанія, такое право принадлежитъ имъ, или по коимъ искъ оказывается необходимымъ для исполненія возложенныхъ на нихъ завѣщателемъ распоряженій.

26. Лица, уполномоченныя по договору товарищества непосредственно управлять дѣлами торговаго дома, имѣющаго извѣстную фирму, могутъ, по дѣламъ сего дома, искать и отвѣчать на судѣ и безъ особенной довѣренности, если въ договорѣ не постановлено противнаго. То же право предоставляется въ товариществѣ полномъ одному изъ товарищей, если онъ, по силѣ учредительнаго договора, уполномоченъ распоряжаться дѣлами товарищества.

27. Всѣ другія разнаго рода общества, товарищества и компаніи не иначе могутъ искать и отвѣчать на судѣ, какъ въ лицѣ особаго повѣреннаго.

Примѣчаніе. Тамъ, гдѣ введено городовое положеніе 1870 года, городская управа по имущественнымъ дѣламъ города ищетъ и отвѣчаетъ на судѣ въ лицѣ особаго уполномоченнаго (ср. общ. учр. губ.).

28. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя не простирается вѣдомство суда коммерческаго, спорныя дѣла, относящіяся къ торговой подсудности (уст. торг. ст. 1300—1307), вѣдаются общими судами гражданскими, на основаніи сего устава.

1) Спорныя дѣла, относящіяся къ торговой подсудности, поступающія въ общіе суды гражданскіе на основаніи 28 ст. уст. гражд. суд., по буквальному смыслу этой статьи, должны производиться сообразно правиламъ того же устава, а не по правиламъ, которыя предписаны въ руководство коммерческимъ судамъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 988, Орлова).

2) Подсудность коммерческимъ судамъ по закону (т. XI уст. торг. ст. 1300—1307) опредѣляется не правами со-

стоянія тяжущихся, а *принадлежностію дѣйствій*, изъ коихъ возникаютъ иски, *къ торговымъ оборотамъ*; притомъ и изъ числа сихъ послѣднихъ изъ вѣдомства коммерческихъ судовъ изъяты, по ст. 1303 т. XI, дѣла о покупкѣ изъ лавокъ, когда покупка произведена на наличныя деньги безъ окредитованія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 299).

3) Искъ по векселю противъ отвѣтчика, находящагося за границею, или мѣсто жительство коего истцу не извѣстно, не можетъ быть принятъ коммерческимъ судомъ, а подлежитъ, согласно 210 ст. уст. гр. суд., рѣшенію общихъ судебныхъ мѣстъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1787, Маттерна).

4) Дѣла о взысканіи денегъ, излишне уплаченныхъ по векселю, не принадлежатъ къ дѣламъ вексельнымъ, а потому подсудны не коммерческому, а общимъ, смотря по цѣнѣ иска. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 159, Герштейна).

КНИГА ПЕРВАЯ.

Порядокъ производства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О подсудности.

29. Вѣдомству мироваго судьи подлежатъ:

1) иски по личнымъ обязательствамъ и договорамъ и о движимости цѣною не свыше *пятисотъ рублей;*

1) Касательно опредѣленія цѣны исковъ въ дѣлахъ, гдѣ является нѣсколько истцовъ или отвѣтчиковъ, надлежитъ руководствоваться 273 статьею сего устава. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 87 и 88, Никифорова и Иванова).

2) Дѣла между помѣщиками сѣверо-западнаго края и старообрядцами объ арендуемыхъ послѣдними у первыхъ уча-

сткахъ земли подлежатъ вѣдомству крестьянскихъ, а не мировыхъ судебныхъ установленій. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. сентября 20, Милевскаго).

3) По иску помѣщика сѣверо-западнаго края къ старообрадцу объ очищеніи занимаемаго этимъ послѣднимъ помѣщенія, мировыхъ суд. установленія, въ случаѣ спора о томъ, на арендномъ ли правѣ проживаетъ въ помѣщичьемъ имѣніи старообрядецъ, обязаны разсмотрѣть этотъ споръ, и только по утвердительномъ его рѣшеніи признавать дѣло себѣ неподсуднымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1434. Бринкена).

2) иски о вознагражденіи за ущербъ и убытки, когда количество оныхъ не превышаетъ *пятисотъ рублей*, или же во время предъявленія иска не можетъ быть положительно извѣстно;

3) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ;

Потерпѣвшій обиду или оскорбленіе долженъ начать искъ гражданскій о вознагражденіи или же уголовный о наказаніи виновнаго въ нанесеніи оскорбленія; соединить же оба иска, т.-е. требовать вознагражденія и наказанія, законъ не допускаетъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 288, Реброва).

4) иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, когда со времени нарушенія прошло не болѣе *шести мѣсяцевъ*;

1) Въ дѣлахъ, возникающихъ по спорамъ о недвижимой собственности, вѣдомству мировыхъ установленій, по смыслу 4 п. 29 ст. уст. гражд. суд., подлежатъ только иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, и притомъ, когда со времени нарушенія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ. Слѣдовательно, въ дѣлахъ подобнаго рода на обязанности мироваго судьи лежитъ удостовѣриться, по представленнымъ тяжущимися доказательствамъ, только о томъ, у кого именно недвижимое имѣніе состояло въ дѣйствительномъ владѣніи и о времени, съ котораго такое владѣніе продолжается; затѣмъ, не входя ни въ какое разсмотрѣніе *правъ* той или другой стороны, постановить опредѣленіе, у кого спорное имущество должно во владѣніи оставаться. Но какъ скоро возникаетъ споръ о *правѣ* собственности и о *правѣ на владѣніе* недвижимостію, утвержденномъ на формальномъ актѣ, то, на основаніи 1 п. 31 ст. того же устава, мировой судья

долженъ устранить себя отъ разрѣшенія такого спора по неподсудности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 773, Небарова; 1869 г. № 487, Некрасова).

2) Дѣла о нарушенномъ владѣніи подсудны мировымъ установленіямъ и тогда, когда съ нарушеніемъ владѣнія соединено какое-либо преступленіе. Въ послѣднемъ случаѣ уголовное обстоятельство хотя и передается черезъ прокурора въ уголовный судъ, но вопросъ о самомъ возстановленіи владѣнія, если только разрѣшеніе его не зависитъ отъ разсмотрѣнія преступнаго дѣйствія, можетъ и долженъ быть разрѣшенъ судомъ гражданскимъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1866 г. № 642, Лесли).

3) На основаніи ст. 29 п. 4 уст. гражд. суд., мировымъ судебнымъ установленіямъ подвѣдомы, между прочимъ, иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, когда со времени нарушенія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ. Очевидно, что шестимѣсячный срокъ по дѣламъ сего рода долженъ быть исчисляемъ не съ того дня, когда возникло владѣніе въ силу договорнаго обязательства, основаннаго на добровольномъ соглашеніи сторонъ, а съ того дня, когда обязательныя отношенія прекратились и началось владѣніе самовольное, основанное на правонарушеніи, т.-е. дѣйствіи, препятствующемъ осуществленію чужаго права. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 401, Демиса).

4) Выраженіе «нарушенное владѣніе» законъ относитъ только къ имуществамъ недвижимымъ, а потому иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія движимымъ имуществомъ не могутъ имѣть мѣста. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 782, Владимірцева)

5) Арендаторъ имѣнія, въ случаѣ нарушенія его владѣнія, вправѣ предъявить искъ о возстановленіи онаго, и такое требованіе подсудно мировымъ установленіямъ, если заявлено въ установленный срокъ и если притомъ арендаторъ требуетъ защиты владѣнія *не противъ* собственника арендуемаго имѣнія,—ибо въ этомъ послѣднемъ случаѣ искъ его имѣлъ бы своимъ предметомъ не споръ о нарушенномъ владѣніи, а споръ объ условіяхъ или исполненіи арендцаго договора, и такимъ образомъ, не подходя подъ 4 п. 29 ст.,

былъ бы подсуденъ мировымъ или общимъ судебнымъ мѣстамъ, смотря по свойству и цѣнѣ иска. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 474 Сахно-Устимовича и 1876 г. № 239, Шустова).

6) Понятіе завладѣнія предполагаетъ самовольное нарушеніе владѣнія, и только при этомъ признакѣ нарушенное владѣніе можетъ быть возстановлено путемъ иска о нарушеніи владѣнія. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1876 г. № 174, Ларіоновой).

5) иски о правѣ участія частнаго (зак. гр. ст. 442, 445—451), когда со времени его нарушенія прошло не болѣе *года*.

1) Доказательствомъ права пользованія дорогою, проложенною по чужой землѣ, служитъ показаніе дороги на планѣ, установленнымъ порядкомъ, надлежащимъ межевымъ правительствомъ утвержденномъ.—Удостовѣреніе межевой коммисіи о томъ, что дорога показана на съемочномъ планѣ, не признается доказательствомъ сего права, если изъ удостовѣренія не видно, чтобы планъ былъ утвержденъ межевымъ правительствомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 567, Добряковъ и др.).

2) При разрѣшеніи споровъ о правѣ участія частнаго въ пользованіи дорогою, проложенною па чужой чемлѣ, недостаточно еще, для признанія за тяжущимся подобнаго права, установленіе того только факта, что дорога дѣйствительно существуетъ болѣе года, а необходимо, чтобы судомъ было признано или что означенная дорога учреждена надлежащею властью и показана на планахъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія (ст. 522 т. XII. уст. пут. сообщ.), или что другой дороги нѣтъ, т. е. что безъ нея сосѣдній владѣлецъ лишенъ возможности проѣхать на свою землю. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 277, Кононовича).

30. Кромѣ дѣлъ, поименованныхъ въ предшедшей (29) статьѣ, мировой судья можетъ принять къ своему разсмотрѣнію всякій споръ и искъ гражданскій, если обѣ тяжущіяся стороны будутъ просить его о рѣшеніи ихъ дѣла по совѣсти. Состоявшіяся вслѣдствіе такихъ просьбъ рѣшенія мировыхъ судей считаются окончательными и апелляціи не подлежатъ.

1) Рѣшенія мировыхъ судей, постановленныя на основа-

ніи 30 ст. уст. гражд. суд., не подлежатъ ни апелляціи, ни отмѣнѣ собственно въ порядкѣ кассаціоннаго производства. Но съ другой стороны нельзя однако-же отвергать, что въ судебной практикѣ могутъ встрѣтиться случаи, когда и рѣшенія, постановленныя въ силу 30 ст., должны быть признаны недѣйствительными и подлежать уничтоженію. Въ уставѣ гражданскаго судопроизводства не содержится особыхъ по сему предмету постановленій; но по однородности этого рода рѣшеній съ рѣшеніями третейскихъ судовъ, нельзя не признать, что уничтоженіе первыхъ, примѣняясь къ 1396 и 1397 ст. уст., не только возможно, но и вполнѣ соотвѣтственно требованію закона и справедливости въ тѣхъ случаяхъ, когда *самое дѣло* возбуждено было безъ точнаго соблюденія условій, при которыхъ ст. 30 допускаетъ рѣшеніе дѣла по совѣсти, то-есть въ тѣхъ именно случаяхъ, когда должно подлежать уничтоженію все производство, а слѣдовательно и состоявшееся по оному рѣшеніе, какъ несоотвѣтствующее условіямъ въ 30 ст. выраженнымъ. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1869 года № 1299, Бакуревича).

2) Согласіе сторонъ на разрѣшеніе ихъ спора судомъ по совѣсти (ст. 30 уст. гражд. суд.) должно быть положительно выражено письменною или инымъ законнымъ порядкомъ удостовѣренною просьбою о томъ самихъ тяжущихся; а если которая-либо изъ нихъ поручаетъ веденіе своего дѣла повѣренному, то предоставленіе сему послѣднему права окончить споръ рѣшеніемъ мироваго судьи по совѣсти должно быть ясно сказано въ довѣренности, но ни въ какомъ случаѣ не должно быть подразумѣваемо подъ какими-либо общими выраженіями. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1871 г. № 446, Бакуревича).

3) При обсужденіи ходатайства о признаніи рѣшеній мироваго судьи, постановленныхъ на основаніи 30 ст. уст. гр. суд., недѣйствительными по силѣ 2 п. ст. 1397 уст. гр. суд., надлежитъ принимать къ соображенію не нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства, установленныхъ въ общемъ для судебныхъ дѣлъ порядкѣ, но нарушеніе особливыхъ правъ, предоставляемыхъ мировому судьѣ согласно съ волею сторонъ, выразившеюся въ томъ актѣ, коимъ они

предоставили судьѣ рѣшеніе дѣла по совѣсти. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1871 г. № 1233, Дорндорфъ).

4) Ст. 30 должна быть признана относящеюся исключительно до мировыхъ судей и не можетъ быть примѣняема второю судебною истанціею — съѣздомъ мировыхъ судей. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1872 г. № 949, Чудака).

5) Спеціальныя уполномочія повѣренному вообще на прекращеніе дѣла миромъ или на предоставленіе рѣшенія дѣла посредникамъ на правѣ третейскаго суда не могутъ почитаться достаточными на предметъ заявленія повѣреннымъ просьбы о рѣшеніи дѣла на основаніи 30 ст. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1872 г. № 515, Вѣхова).

6) Просьбы о признаніи недѣйствительными рѣшеній мировыхъ судей, поставленныхъ по совѣсти, должны быть приносимы чрезъ судей, постановившихъ рѣшенія. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1874 г. № 96, Волохина).

7) Постановляя рѣшеніе, по 30 ст. уст. гр. суд., мировой судья обязанъ постановить и о взиманіи гербоваго штрафа, въ случаѣ указанномъ въ 462 ст. уст. гр. суд. и Высочайше утвержденномъ 18 іюня 1868 г. мнѣніи Госуд. Совѣта. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1875 г. № 108, Остроуховой).

8) Заявленіе тяжущихся, о согласіи ихъ разобраться у мироваго судьи по 30 ст., записанное въ протоколѣ судьи и ими подписанное, почитается равносильнымъ письменной просьбѣ, если только оно по содержанію своему не возбуждаетъ сомнѣнія въ дѣйствительности выраженной въ немъ воли тяжущихся. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1875 г. № 357, Нейфельдтъ).

9) Рѣшенія мировыхъ судей, постановленныя по 30 ст. уст. гр. суд., подлежатъ обжалованію въ срокъ, опредѣленный въ ст. 1398 уст. гр. суд. (Рѣш. гр. касс. деп. 1874 г. № 591, Базилевскаго).

10) Въ случаѣ, если рѣшеніемъ мироваго судьи, постановленнымъ по 30 ст. уст. гр. суд., нарушаются права третьяго, неучаствовавшаго въ дѣлѣ лица, то оно можетъ просить мировой съѣздъ объ отмѣнѣ того рѣшенія въ указанномъ ст. 1396 и 1397 уст. гр. суд. порядкѣ. По такой

просьбѣ съѣздъ обязанъ обсудить дѣйствительно ли рѣшеніемъ судьи нарушены права просителя. (Рѣш. гр. касс. деп. 1877 г. января 13, д. Майзенберга и др.).

31. Вѣдомству мироваго судьи не подлежатъ:

1) иски о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостью, утвержденномъ на формальномъ актѣ;

2) иски, сопряженные съ интересомъ казенныхъ управленій, за исключеніемъ исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія;

3) иски между сельскими обывателями, подлежащіе вѣдомству ихъ собственныхъ судовъ, развѣ на предоставленіе такого рода иска разбору мироваго судьи послѣдовало взаимное между истцомъ и отвѣтчикомъ соглашеніе;

4) споры о привилегіяхъ на открытія или изобрѣтенія.

1) Упомянутые въ 1 п. 31. ст. уст. гр. суд. иски не должны быть смѣшиваемы съ спорами о правѣ пользованія въ чужомъ недвижимомъ имуществѣ, основанномъ на договорномъ соглашеніи между собственникомъ или владѣльцемъ недвижимаго имущества и лицомъ, пользующимся имъ, такъ какъ въ искахъ перваго рода разсматривается вопросъ о томъ, которой изъ двухъ тяжущихся сторонъ должно быть предоставлено, въ силу извѣстнаго формальнаго акта, владѣть недвижимостью на правѣ собственника, пожизненнаго или временнаго владѣльца; въ спорахъ же о правѣ пользованія въ чужомъ недвижимомъ имуществѣ, основанномъ на договорѣ найма, суду представляется для разрѣшенія лишь вопросъ объ исполненіи договора тою или другою стороною или же о послѣдствіяхъ неисполненія его одною изъ сторонъ. Эти послѣдніе иски, по смыслу 1 п. 29 ст. уст. гр. суд., не изъяты изъ вѣдомства мировыхъ судебныхъ установленій, если цѣна ихъ не превышаетъ 500 руб. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 759, Ѳедорова).

2) Споры о принадлежности рекрутскихъ квитанцій семейству ли рекрута, или обществу крестьянъ (ст. 203 общ. пол.) не подсудны мировымъ судебнымъ установленіямъ, а подлежатъ вѣдѣнію волостнаго суда. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1875 г. № 360, крест. дер. Ивановки).

32. Искъ предъявляется тому мировому судьѣ, въ участкѣ котораго отвѣтчикъ имѣетъ жительство или временное пребываніе.

Подсудность дѣла по мѣсту жительства отвѣтчика обусловливается мѣстомъ его жительства въ моментъ предъявленія къ нему иска. Вслѣдствіе сего подсудность возобновленнаго иска, по случаю прекращенія, за неявкою истца (ст. 145 и и 718 уст. гр. суд.), производства по иску первоначальному, опредѣляется тѣмъ мѣстожительствомъ отвѣтчика, которое онъ имѣетъ во время предъявленія къ нему возобновленнаго иска, а не тѣмъ, которое онъ имѣлъ во время предъявленія къ нему иска первоначальнаго. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 1017, Ямпольскаго).

33. Искъ, относящійся къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ мировыхъ участкахъ, предъявляется мировому судьѣ одного изъ сихъ участковъ, по выбору истца.

34. Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, о правѣ участія частнаго, о потравахъ и подтопахъ и вообще о вознагражденіи за убытки въ недвижимомъ имѣніи, предъявляются по мѣсту нахожденія сего имѣнія. Иски управленія желѣзной дороги на владѣльцевъ земель вдоль линіи желѣзной дороги по уничтоженію или перенесенію сооруженій, складовъ, раскопокъ и разсадокъ предъявляются по мѣсту нахожденія имущества, подлежащаго уничтоженію или перенесенію.

Иски о возстановленіи владѣнія такимъ недвижимымъ имуществомъ, которое находится въ разныхъ судебныхъ округахъ, предъявляются по правилу, изложенному въ 218 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 482, Наумова).

35. Иски противъ компаній, обществъ и товариществъ предъявляются тому мировому судьѣ, въ участкѣ коего состоитъ ихъ правленіе или фирма.

36. Иски противъ компаній, обществъ или товариществъ, возникающіе изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными ихъ конторами или агентами, предъявляются или по мѣсту нахожденія правленія, или фирмы.

См. пол. подъ ст. 221 сего устава.

37. Для разбирательства дѣла, котораго подсудность зависитъ отъ мѣста жительства или пребыванія отвѣтчика, тяжущіеся имѣютъ право обращаться, по взаимному согласію, къ тому изъ почетныхъ или участковыхъ мировыхъ судей, котораго они для сего сами выберутъ.

Выраженное въ договорѣ условіе о томъ, что въ случаѣ спора, могущаго возникнуть при исполненіи договора, сторона обязывается разбираться у того мироваго судьи, у котораго пожелаетъ ея контрагентъ, признается равносильнымъ требуемому ст. 37 согласію отвѣтчика. (Рѣш. граж. кас. деп. 1875 г. № 687, Алякритскаго).

38. Встрѣчный искъ, подлежащій вѣдомству мироваго судьи, разбирается тѣмъ же судьею, которому предъявленъ первоначальный искъ.

Уставъ гражд. суд. не требуетъ, чтобы встрѣчный искъ непремѣнно вытѣкалъ изъ тѣхъ же юридическихъ отношеній, которыя послужили основаніемъ къ предъявленію первоначальнаго иска. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1876 г. № 173, Пепцлина).

39. Если встрѣчный искъ, неразрывно связанный съ первоначальнымъ искомъ, по цѣнѣ своей, не подлежитъ вѣдомству мироваго судьи, то судья прекращаетъ у себя производство дѣла и предоставляетъ тяжущимся разобраться въ окружномъ судѣ.

1) На точномъ основаніи 39 ст. уст. гражд. суд., прекращеніе первоначальнаго иска, по случаю иска встрѣчнаго, допускается при *совмѣстномъ* существованіи двухъ условій, именно когда встрѣчный искъ неразрывно связанъ съ первоначальнымъ и когда цѣна встрѣчнаго иска превышаетъ 500 р. Прекращеніе же первоначальнаго иска на основаніи одного только изъ помянутыхъ условій почитается нарушеніемъ 39 ст. и влечетъ за собою отмѣну рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 295, Демидовой).

2) Возбудить вопросъ о томъ, есть ли связь между первоначальнымъ и встрѣчнымъ искомъ, мировой судья вправѣ тогда когда послѣдній, по цѣнѣ своей, ему неподсуденъ. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ встрѣчный искъ подлежитъ совокупному разсмотрѣнію съ искомъ первоначальнымъ, хотя бы между ними и не было связи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г. сентября 15, д. Черкеза).

40. Пререканія о подсудности между мировыми судьями одного округа разрѣшаются мировымъ съѣздомъ того округа.

41. Пререканія о подсудности между мировыми судьями разныхъ мировыхъ округовъ разрѣшаются тѣмъ мировымъ съѣздомъ, въ вѣдомствѣ котораго дѣло первоначально возникло.

42. Пререканія о подсудности между мировыми съѣздами, либо между мировымъ судьею или мировымъ съѣздомъ съ одной стороны и окружнымъ судомъ съ другой, разрѣшаются судебною палатою, въ округѣ коей дѣло первоначально возникло (ср. общ. учр. губ.).

Судебная палата обязана разсматривать возникшее между указанными въ 42 ст. судебными мѣстами пререканія не только о подсудности дѣла, но и о подсудности извѣстнаго судебнаго производства (въ данномъ случаѣ о порядкѣ допроса свидѣтелей, подписавшихся на завѣщаніяхъ). (Рѣш. общ. собр. 1-го и кас. деп. 1875 г. № 52).

43. Просьба объ указаніи подлежащаго мироваго судьи или подлежащаго суда приносится одному изъ тѣхъ установленій, между которыми возникло пререканіе. Просьба эта препровождается, при объясненіи, на разсмотрѣніе того установленія, отъ котораго, на основаніи предшедшихъ статей, зависитъ разрѣшеніе пререканія о подсудности, а производство дѣла между тѣмъ пріостанавливается, до разрѣшенія возникшаго пререканія.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О повѣренныхъ.

44. Повѣренными въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ могутъ быть, кромѣ присяжныхъ повѣренныхъ, частные повѣренные; посторонія же лица не иначе какъ въ случаяхъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ Общемъ Губернскомъ Учрежденіи.

45. Не могутъ быть повѣренными по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ:

1) недостигшіе совершеннолѣтія;

2) монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства;

3) священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи;

4) признанные несостоятельными, до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности;

5) состоящіе подъ опекою;

6) ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они приняли бы на себя ходатайство вмѣсто ихъ родителей или братьевъ и сестеръ;

7) мировые судьи того мироваго округа, гдѣ дѣло производится, а также товарищъ прокурора мѣстнаго мироваго съѣзда;

8) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

9) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, равно освобожденные отъ такихъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго манифеста;

10) лица, которыя, бывъ преданы суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ;

11) исключительные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

12) всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебнымъ приговоромъ.

1) Письмоводитель мироваго судьи не можетъ ходатайствовать по дѣламъ въ мировомъ съѣздѣ того округа, въ которомъ онъ состоитъ на службѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 503, Мачинскаго).

2) Кромѣ представленія довѣренности съ соблюденіемъ условій, указанныхъ 47 ст., мировымъ судебнымъ установленіямъ не предоставлено право требовать отъ повѣренныхъ, безъ особыхъ побудительныхъ причинъ, удостовѣреніе о самоличности или о непринадлежности ихъ къ категоріи лицъ, не имѣющихъ, по 45 ст., права быть повѣренными. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1215, Гречишкина).

3) Письмоводитель одного мироваго судьи можетъ быть повѣреннымъ тяжущагося по дѣлу, производящемуся у другаго мироваго судьи того же округа. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 326, Федорова).

46. Тяжущіеся заявляютъ мировому судьѣ объ избранныхъ ими повѣренныхъ на словахъ или на письмѣ. Они могутъ также дать своему повѣренному довѣрность, засвидѣтельствованную установленнымъ порядкомъ.

При производствѣ дѣла въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, тяжущійся можетъ уполномочить избраннаго имъ повѣреннаго на предъявленіе спора о подлогѣ акта *словесно*. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 727, Плевакина).

47. Словесное заявленіе объ избраніи повѣреннаго мировой судья заноситъ въ свой журналъ, который подписывается и тяжущимся, если онъ грамотный. Письменное о семъ заявленіе можетъ быть сдѣлано или на самомъ прошеніи, или же въ особой довѣренности. Въ такомъ заявленіи подпись довѣрителя должна быть засвидѣтельствована мировымъ судьею, нотаріусомъ, полиціею или мѣстнымъ волостнымъ начальствомъ.

Такъ какъ письменныя заявленія тяжущихся объ избраніи повѣренныхъ, писанныя на простой бумагѣ съ засвидѣтельствованіемъ подписи мировымъ судьею, допускаются 47 ст. уст. гр. суд. лишь по производству дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, а не въ Правительствующемъ Сенатѣ, то мировые судьи не должны свидѣтельствовать такихъ на простой бумагѣ довѣренностей, въ коихъ повѣренный уполномочивается на переносъ дѣла въ Сенатъ въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1879 г. № 618, Просвирина).

48. Повѣренный, коему тяжущійся поручилъ веденіе дѣла у мироваго судьи, можетъ окончить оное миромъ, хотя бы о томъ не было упомянуто въ довѣренности.

1) Ст. 48 уст. гражд. суд. не отнимаетъ у довѣрителя права воспретить своему повѣренному всякія мировыя сдѣлки; въ такихъ случаяхъ заявленіе повѣреннаго, что онъ не считаетъ себя вправѣ приступить къ примиренію, равносильно заявленію довѣрителя о нежеланіи его мириться. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 585, Ачкасова).

2) Статья 48 уст. гражд. суд. не можетъ относиться къ мировой сдѣлкѣ, заключаемой не при разбирательствѣ дѣла въ мировыхъ установленіяхъ; такая сдѣлка можетъ быть заключена не иначе какъ по общимъ правиламъ о мировыхъ

сдѣлкахъ, изложенныхъ въ 1356—1366 ст. того же устава, и, для заключенія такой сдѣлки повѣреннымъ, необходимо, чтобы онъ, согласно 250 ст. устава, былъ въ самой додовѣренности положительно къ тому уполномоченъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 994, Нечкарева).

3) Хотя по силѣ 48 ст., не требуется въ довѣренности на веденіе дѣла у мироваго судьи положительно выраженнаго уполномочія окончить дѣло миромъ, но довѣритель не лишается возможности доказывать, что онъ не предоставлялъ избранному имъ повѣренному права дѣлать противнику какія-либо уступки, и что сдѣлавъ такую уступку повѣренный вышелъ изъ предѣловъ даннаго ему уполномочія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872г. № 1227, Косовича).

49. Повѣренный можетъ отказаться отъ ходатайства по дѣлу, но не можетъ послѣ сего поступить въ повѣренные противной стороны и, въ случаѣ отсутствія своего довѣрителя, обязанъ увѣдомить его о своемъ отказѣ такъ заблаговременно, чтобы довѣритель успѣлъ до срока явиться самъ или прислать другаго повѣреннаго.

50. Довѣритель можетъ во всякое время уничтожить довѣренность, данную повѣренному, извѣстивъ о томъ мироваго судью на письмѣ или словесно; но судья не обязанъ ни отсрочивать производства по этой причинѣ, ни ожидать назначенія и явки новаго повѣреннаго. Всѣ дѣйствія, законно совершенныя повѣреннымъ до полученія мировымъ судьею означеннаго извѣщенія, остаются въ силѣ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О предъявленіи иска и о вызовѣ на судъ.

51. Исковая просьба, приносимая мировому судьѣ, можетъ быть письменная или словесная.

52. Словесная просьба, по запискѣ ея мировымъ судьею въ книгу, прочитывается истцу и подписывается имъ, если онъ грамотный.

53. Исковое прошеніе, не подлежащее разсмотрѣнію мироваго судьи, возвращается истцу при объявленіи, а о непринятіи сло-

весной просьбы выдается истцу, по его желанію, письменное удостовѣреніе.

54. Какъ въ просьбѣ письменной, такъ и при просьбѣ словесной, истецъ обязанъ:

1) указать званіе, имя, отчество, фамилію или прозвище и мѣстожительство какъ свое и свидѣтелей, если онъ на таковыхъ ссылается, такъ и отвѣтчика;

2) указать доказательства, на которыхъ онъ основываетъ свой искъ;

3) означить цѣну иска, за исключеніемъ дѣлъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ;

4) объяснить: чего именно онъ проситъ или что отыскиваетъ.

55. Цѣною иска признается сумма, показанная въ исковой просьбѣ, съ причисленіемъ къ суммѣ капитала и отыскиваемыхъ по день предъявленія иска процентовъ.

1) Для опредѣленія цѣны иска должна служить основаніемъ первоначально показанная въ исковомъ прошеніи сумма взысканія, а не послѣдующія дополнительныя требованія, заявленныя истцомъ во время разбирательства дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 5, Бобарыкиной; 1869 г. № 200, Полуниной и др.).

2) Въ случаѣ предъявленія гражданскаго иска о безчестіи, при ссылкѣ истца на гражданскій законъ (ст. 667 т. X ч. I), по коему взысканіе опредѣлено въ размѣрѣ отъ 1 до 50 руб., судъ вправѣ признать эту послѣднюю сумму цѣною иска. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. 23 апрѣля, Мукопина).

3) Правило о недопущеніи дробленія исковъ съ цѣлью измѣненія подсудности (рѣш. гражд. кас. деп. 1870 года №№ 1221 и 1280) не относится къ тому случаю, когда нѣсколько предъявленныхъ истцомъ требованій хотя и основаны на одномъ и томъ же договорѣ, но относятся къ отдѣльнымъ отвѣтчикамъ. Въ семъ случаѣ подсудность иска по цѣнѣ онаго опредѣляется суммою каждаго отдѣльнаго требованія, а не сложностью ихъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 61, Волошина).

56. Въ случаѣ спора противъ показанной въ исковой просьбѣ цѣны имущества, она опредѣляется чрезъ свѣдующихъ людей, въ назначенный для того мировымъ судьею срокъ.

1) Повѣрка суммы иска чрезъ свѣдущихъ людей необходима не для опредѣленія дѣйствительнаго размѣра исковаго требованія, а для разрѣшенія, въ случаѣ спора, вопроса о подсудности дѣла мировымъ установленіямъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 27, Аристархова).

2) Опредѣленіе цѣны иска не истцомъ и не чрезъ свѣдущихъ людей, а самимъ судомъ, составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 21, Евсевіева).

57. Истецъ, основывающій свои требованія на письменныхъ доказательствахъ, передаетъ ихъ подъ росписку мировому судьѣ при подачѣ исковой просьбы, и во всякомъ случаѣ не позже двухъ часовъ пополудни наканунѣ дня, назначеннаго для явки на судъ.

58. По исковой просьбѣ мировой судья производитъ вызовъ отвѣтчика на судъ, объявляя какъ ему, такъ и истцу о срокѣ на явку.

59. Срокъ на явку отвѣтчика полагается со времени врученія повѣстки не менѣе *одного дня* на каждыя *пятнадцать верстъ* разстоянія мѣста его жительства отъ мироваго судьи.

60. Въ случаѣ личной явки обѣихъ тяжущихся сторонъ къ мировому судьѣ, онъ можетъ немедленно приступить къ разсмотрѣнію ихъ спора, не откладывая впрочемъ разбирательства дѣлъ, назначенныхъ на тотъ день къ слушанію.

61. Вызовъ на судъ тяжущихся, свидѣтелей и другихъ лицъ производится посредствомъ повѣстокъ, въ которыхъ означаются: 1) предметъ иска; 2) кто вызывается и по чьей просьбѣ; 3) мѣсто, куда надлежитъ явиться; 4) день, а если нужно, то и часъ явки; 5) тѣ послѣдствія, которымъ можетъ подвергнуться вызываемый за неявку. Въ концѣ повѣстки должна быть подпись мироваго судьи.

62. Повѣстки доставляются вызываемымъ лицамъ чрезъ разсыльнаго, состоящаго при мировомъ судьѣ, или чрезъ полицію, или же чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство.

Мировыя установленія имѣютъ право доставленіе повѣстокъ и исполненіе рѣшеній своихъ по дѣламъ гражданскимъ и по нѣкоторымъ уголовнымъ (ст. 189 уст. угол. суд.) возлагать на мѣстныхъ полицейскихъ чиновъ или на состоящихъ при мировыхъ судьяхъ разсыльныхъ и при ми-

ровыхъ съѣздахъ судебныхъ приставовъ (на рассыльныхъ одно доставленіе повѣстокъ), смотря по тому, который изъ сихъ способовъ въ данномъ случаѣ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, представляется цѣлесообразнѣе. (Рѣш. общ. собр. 1 и касс. деп. 1872 г. № 13).

63. Повѣстка вручается самому вызываемому лицу.

64. Въ случаѣ отсутствія вызываемаго, повѣстка оставляется у его домашнихъ или у завѣдывающаго его имѣніемъ, либо домомъ, или у того изъ сосѣдей, который согласится доставить повѣстку вызываемому лицу и дастъ въ томъ росписку.

65. Разсыльный, въ случаѣ неотысканія никого изъ означенныхъ въ предшедшей (64) статьѣ лицъ, оставляетъ одинъ экземпляръ повѣстки, для передачи ея вызываемому, въ городѣ у полицейскаго чиновника, а въ селеніи у мѣстнаго или сельскаго начальства или полицейскаго служителя (сотскаго или десятскаго).

66. При отдачѣ повѣстки, на ней отмѣчается время ея врученія, а другой экземпляръ повѣстки, съ роспискою на немъ получателя и съ означеніемъ времени врученія, представляется мировому судьѣ. Если принявшій повѣстку не можетъ или не хочетъ росписаться, то объ этомъ отмѣчается на обоихъ экземплярахъ повѣстки, съ означеніемъ кому и когда именно она вручена и почему нѣтъ росписки принявшаго.

67. День, назначенный для явки къ мировому судьѣ, можетъ быть отсроченъ по просьбѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О явкѣ тяжущихся и о порядкѣ производства у мироваго судьи.

68. Разбирательство дѣлъ у мировыхъ судей происходитъ публично и на словахъ; впрочемъ засѣданіе можетъ быть и негласное, если обѣ тяжущія стороны просятъ объ этомъ и мировой судья найдетъ ихъ просьбу уважительною.

69. Отвѣтчикъ, не представляя объясненій по существу дѣла, можетъ предъявить отводъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда дѣло подсудно другому мировому судьѣ или другому судебному установленію;

Возбужденіе вопроса о подсудности дѣла другому мировому судьѣ не предоставлено непосредственно тому судьѣ, которому предъявленъ искъ, а зависитъ отъ усмотрѣнія отвѣтчика; почему отказъ мироваго судьи отъ принятія къ своему производству исковаго прошенія, безъ вызова отвѣтчика къ суду и безъ заявленія съ его стороны отвода, на томъ основаніи, что отвѣтчикъ не живетъ въ его участкѣ, представляется неправильнымъ и нарушающимъ 1 п. 69 ст. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1874 г. № 170, Орлова).

2) когда у того же или другаго мироваго судьи, или въ другомъ судѣ, производится дѣло по тому же самому предмету и между тѣми же лицами, или дѣло, имѣющее съ предъявленнымъ искомъ тѣсную связь;

Употребленное во 2 п. 69 ст. выраженіе «*производится*» показываетъ, что отводъ по 2 п. 69 ст. можетъ быть заявляемъ лишь тогда, когда два дѣла производятся одновременно, такъ что заявленіе въ этомъ случаѣ отвода должно имѣть цѣлію не совершенное преграждепіе тяжущемуся возможности отыскивать принадлежащее ему право, а лишь пріостановленіе производства одного дѣла до окончанія другаго, если разрѣшеніе перваго находится въ зависимости отъ исхода послѣдняго. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1872 г. № 1017, Мышковскаго).

3) когда требованіе истца должно во всей цѣлости относиться къ другому отвѣтчику;

Отвѣтчикъ, не предъявившій въ установленный срокъ отвода по 3 п. 69 ст., не лишается права заявить при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла, въ качествѣ возраженія по существу иска, что послѣдній долженъ быть обращенъ къ другому лицу. (Рѣш. граж. касс. деп. 1876 г. № 15, Аграномова).

4) когда искъ предъявленъ лицомъ, не имѣющимъ права искать и отвѣчать на судѣ.

Статья 69 не налагаетъ на отвѣтчика безусловной обязанности заявлять свои отводы отдѣльно отъ объясненія по существу дѣла; напротивъ того, буквальный смыслъ 575 и 585 ст. уст. гражд. суд. вполнѣ убѣждаетъ, что отводы могутъ быть представляемы и совмѣстно съ объясненіемъ

по существу дѣла. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1868 г. № 382, Берга).

70. По предварительномъ объясненіи съ обѣими сторонами, мировой судья предлагаетъ имъ прекратить дѣло миромъ, указывая дѣйствительные, по его мнѣнію, къ тому способы. Мѣры для склоненія тяжущихся къ примиренію мировой судья обязанъ принимать и во время производства дѣла, и только въ случаѣ неуспѣха приступаетъ къ постановленію рѣшенія.

Мировыя сдѣлки, за силою 70 и 1364 ст. уст. гражд. суд., хотя и не требуютъ для своей законности никакого другаго утвержденія, но тѣмъ не менѣе не могутъ быть приводимы въ исполненіе тѣмъ порядкомъ, коимъ исполняются вошедшія въ окончательную силу судебныя рѣшенія. Мировыя сдѣлки о прекращеніи гражданскихъ споровъ, установляющія между тяжущимися какія-либо правовыя отношенія, созидающія для нихъ новыя права и обязанности, принадлежатъ къ числу договоровъ; возникающія же изъ договоровъ и обязательныхъ отношеній права отыскиваются, по ст. 1 уст. гражд. суд., порядкомъ гражданскаго суда. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1869 г. № 604, Раппопорта).

71. Мировая сдѣлка тяжущихся излагается на письмѣ и, по прочтеніи, подписывается ими или тѣмъ, кому они сіе довѣрятъ. Дѣло, оконченное примиреніемъ, возобновляемо быть не можетъ.

1) Ст. 71 относится къ тѣмъ лишь сторонамъ, которыя, имѣя между собою тяжбу, окончили эту тяжбу примиреніемъ, но не лишаетъ ни одну изъ нихъ возможности обратить свой искъ по тому же предмету къ другимъ лицамъ, не участвовавшимъ въ прежней тяжбѣ и въ миролюбивомъ ея окончаніи. (Рѣш. гражд. касс. деп., 1867 г. № 21, Черновой).

2) Для признанія производившагося у мироваго судьи дѣла оконченнымъ миромъ, законъ не требуетъ ни отобранія отъ примирившихся особыхъ допросовъ, ни исполненія другихъ какихъ-либо правилъ, кромѣ тѣхъ, которыя указаны въ 71 ст. уст. гражд. суд. Статьи же 1363 и 1364 того устава, въ коихъ постановлены правила о порядкѣ окончанія дѣла миромъ въ присутствіи суда, какъ по смыслу ихъ, такъ и по буквальному изложенію, не могутъ быть

примѣняемы къ дѣламъ, производящимся у мировыхъ судей. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 821, Пука).

3) На основаніи устава гражданскаго судопроизводства, мировой судья и предсѣдатель съѣзда, по выслушаніи сторонъ, обязаны соглашать ихъ къ примиренію (ст. 70 и 177 уст. гражд. суд.). Если примиреніе воспослѣдуетъ, то состоявшаяся *на судѣ* мировая сдѣлка, для присвоенія ей законной твердости и неприложности, излагается на письмѣ, прочитывается сторонамъ, и если она составлена на условіяхъ, не противорѣчащихъ ихъ волѣ, то подписывается ими или кому они довѣрятъ. Мировая сдѣлка, составленная *на судѣ* въ семъ порядкѣ, имѣетъ рѣшительную силу въ отношеніи окончанія прекращеннаго миромъ спора, который впослѣдствіи тяжущимися возобновленъ быть не можетъ (ст. 71 уст. гражд. суд.). Совершенно иной порядокъ установленъ для мировыхъ прошеній, подаваемыхъ тяжущимися *въ судъ*. Въ семъ случаѣ судъ, для полученія безошибочнаго убѣжденія въ томъ, что мировое прошеніе выражаетъ дѣйствительную непринужденную волю сторонъ для прекращенія спора миромъ, дѣлаетъ допросъ примиряющимся въ подтвержденіе означенныхъ въ мировомъ прошеніи условій, и затѣмъ только постановляетъ опредѣленіе о прекращеніи дѣла (ст. 1362 уст. гражд. суд.). Рѣш. гражд. касс. деп. 1870 г. № 552, Попова).

72. Приступивъ къ разбору дѣла, мировой судья предлагаетъ истцу разсказать обстоятельства дѣла и объяснить свои требованія, а потомъ выслушиваетъ объясненія отвѣтчика, дозволяя той и другой сторонѣ и послѣ сего дополнять поочередно свои показанія и предлагая отъ себя нужные для объясненія дѣла вопросы. Когда мировой судья найдетъ, что дѣло достаточно объяснено, то прекращаетъ состязаніе сторонъ.

73. По дѣламъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія мировой судья не входитъ въ разсмотрѣніе документовъ, удостовѣряющихъ право собственности на недвижимое имѣніе, но лишь возстановляетъ нарушенное владѣніе.

1) Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія могутъ быть разрѣшаемы мировыми судьями на основаніи свидѣтельскихъ показаній. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 года № 1214, Стахонова).

2) При разрѣшеніи дѣлъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія мировыя судебныя установленія не лишены права разсматривать представленные тяжущимися документы, хотя бы и могущіе служить доказательствами права собственности на спорное имущество, если они представлены лишь въ защиту факта владѣнія, и, возстановляя по этимъ доказательствамъ только фактическое владѣніе, мировыя установленія не могутъ быть обвинены въ нарушеніи 73 ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1873 г. № 1344, Семеновой).

74. По просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ, отвѣтчикъ вызывается на самый краткій срокъ, и если мировой судья признаетъ возраженія его незаслуживающими уваженія, то, постановивъ рѣшеніе о немедленномъ исполненіи обязательства, выдаетъ въ то же время истцу исполнительный листъ по этому рѣшенію.

75. Отсрочка разбирательства по требованію одной изъ сторонъ дается лишь въ крайнихъ случаяхъ, и не иначе, какъ по явкѣ обѣихъ сторонъ на судъ и послѣ словесныхъ между ними объясненій.

1) По точному смыслу 75 статьи, отъ суда зависитъ, выслушавъ словесныя объясненія обѣихъ сторонъ, признать или не признать крайность случая и допустить отсрочку, требуемую одною изъ сторонъ, или отказать въ этомъ требованіи, но судъ не имѣетъ законнаго основанія отказывать въ отсрочкѣ по той одной причинѣ, что противная сторона на то несогласна. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1869 г. № 660, Аллилуева).

2) Отказъ суда въ отсрочкѣ разбирательства по взаимному согласію тяжущихся сторонъ, если притомъ они просили отсрочки для разъясненія своихъ разсчетовъ, почитается законнымъ поводомъ кассаціи. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1869 г. № 1017, Прозоровскаго).

3) Статья 75 относится какъ до мировыхъ судей, такъ и до мировыхъ съѣздовъ, входящихъ въ составъ того же мироваго суда. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1869 г. № 1051, Долженкова).

76. На полученіе необходимой для разъясненія дѣла справки или копіи документа изъ какого-либо присутственнаго мѣста или отъ должностнаго лица, мировой судья выдаетъ тяжущемуся, по его просьбѣ, свидѣтельство, что справка или копія документа дѣйствительно нужна и на какой именно срокъ.

Хотя по содержанію 76 ст. уст. гражд. суд. мировой судья имѣетъ право выдавать, по просьбѣ тяжущагося, свидѣтельсто на представленіе копіи съ документа, находящагося въ другомъ присутственномъ мѣстѣ, но судья не обязанъ это дѣлать по каждому требованію сторонъ, если признаетъ, по бывшимъ въ виду его обстоятельствамъ и документамъ, и безъ того возможнымъ постановить рѣшеніе согласно съ убѣжденіемъ совѣсти и не противное законамъ. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1869 г. № 514, Сидонскаго).

77. Производство дѣла у мироваго судьи пріостанавливается:

1) по взаимному всѣхъ тяжущихся;

2) въ случаѣ смерти, сумасшествія или лишенія правъ состоянія одного изъ тяжущихся или повѣреннаго.

78. Производство дѣла возобновляется по просьбѣ обѣихъ тяжущися сторонъ или одной изъ нихъ.

79. Мировой судья, усмотрѣвъ при разбирательствѣ дѣла, что оно не подлежитъ его вѣдомству (ст. 29—31), прекращаетъ у себя дальнѣйшее его производство.

80. Случаи, въ которыхъ мировой судья встрѣтитъ въ порядкѣ судопроизводства какое-либо затрудненіе, разрѣшаются имъ по соображеніи постановленій, изложенныхъ въ сей книгѣ, съ подробными правилали судопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

Если по какому-либо предмету постановлено для мировыхъ установленій спеціальное правило, въ такомъ случаѣ это только правило и обязательно для мировыхъ судей и съѣздовъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 187, Введенскаго).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О доказательствахъ.

Отдѣленіе первое.

Общія правила.

81. Истецъ долженъ доказать свой искъ. Отвѣтчикъ, возражающій противъ требованій истца, обязанъ доказать свои возраженія.

1) По точному смыслу 81 статьи, первая обязанность въ представленіи доказательствъ лежитъ на истцѣ, предъявляющемъ искъ, и затѣмъ уже отвѣтчикъ обязанъ доказывать свои возраженія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 280 и 515, Нечепкина и Лобанова).

2) На основаніи ст. 81 уст. гражд. суд., отвѣтчикъ обязанъ подтвердить доводами свои возраженія въ томъ случаѣ, когда требованія истца основаны на предустановленныхъ закономъ доказательствахъ; возлагая же на отвѣтчика обязанность опровергать доводами бездоказательное требованіе истца, судъ нарушилъ бы справедливую равноправность защиты. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 481, Сазонова).

3) Вопросъ о томъ, доказалъ ли истецъ свой искъ, а отвѣтчикъ свои возраженія, относясь къ существу дѣла, не подлежитъ разсмотрѣнію кассаціонной инстанціи, но съ другой стороны, такъ какъ окончательный выводъ суда, хотя бы и относящійся до существа дѣла, не долженъ противорѣчить предписанію закона, то очевидно, что Правительствующій Сенатъ можетъ находить нарушеніе ст. 81 въ томъ случаѣ, если въ судѣ признаются доказательствами со стороны истца или отвѣтчика такія обязательства, которыя по закону не могутъ служить доказательствами права, заявленнаго тяжущимися. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 385, Власовой).

4) Коль скоро истецъ доказалъ отпускъ товара отвѣтчику, а сей послѣдній не отрицаетъ принятія онаго, то на отвѣтчикѣ лежитъ обязанность подкрѣпить доказательствами возраженіе объ уплатѣ слѣдовавшихъ за товаръ денегъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1284, Кацена).

5) Установивъ, на основанія представленныхъ доказательствъ, фактъ забора отвѣчикомъ у истца товара въ кредитъ, судъ вправѣ потребовать отъ отвѣтчика доказательствъ платежа за этотъ отпускъ товара денегъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 1283, Яблокова).

82. Мировой судья не собираетъ доказательствъ или справокъ, а основываетъ свои рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися.

Обстоятельство, что, по ссылкѣ тяжущагося на производство, бывшее въ другомъ судѣ, судъ, вмѣсто выдачи, по 542 ст., свидѣтельства, самъ потребуетъ производство, не признается существеннымъ нарушеніемъ 82 ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. гр. кас. деп. 1877 г. 28, Желѣзнякова).

Отдѣленіе второе.

Показанія свидѣтелей.

83. Никто не имѣетъ права отказываться отъ свидѣтельства; изъ этого правила исключаются:

1) родственники тяжущихся по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные братья и сестры;

3) лица, имѣющія выгоду отъ рѣшенія дѣла въ пользу той или другой стороны.

84. Не допускаются къ свидѣтельству: 1) признанные умалишенными и неспособные объясняться ни на словахъ, ни на письмѣ, а равно лица, кои, вслѣдствіе разстройства умственныхъ способностей, состоятъ, по распоряженію надлежащей власти, на испытаніи или въ пользованіи врача; 2) тѣ, которые по своимъ физическимъ или умственнымъ недостаткамъ не могли имѣть познанія о доказываемомъ обстоятельствѣ; 3) дѣти противъ родителей; 4) супруги тяжущихся; 5) духовныя лица въ отношеніи того, что имъ повѣрено на исповѣди; 6) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда, лишенные всѣхъ правъ состоянія и подвергшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе права быть свидѣтелемъ.—Всѣ сіи лица устраняются отъ свидѣтельства самимъ судьею, и безъ указанія или просьбы тяжущихся, когда судья усмотритъ упомянутыя причины неспособности.

85. Дѣти отъ *семи до четырнадцати лѣтъ* могутъ быть допрашиваемы, но безъ приведенія ихъ къ присягѣ.

86. По отводамъ противной стороны устраняются отъ свидѣтельства:

1) родственники въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой — родственники первыхъ трехъ и свойственники первыхъ двухъ степеней того тяжущагося, который на нихъ сослался;

2) опекуны тяжущагося, который на нихъ ссылается, или состоящіе у него подъ опекою;

3) усыновители тяжущагося, сдѣлавшаго на нихъ ссылку, или ими усыновленные;

4) имѣющіе тяжбу съ одною изъ сторонъ и лица, коихъ выгоды зависятъ отъ разрѣшенія дѣла въ пользу той стороны, которая на нихъ сослалась;

1) По отводамъ противной стороны устраняются отъ свидѣтельства лица *имѣющія*, а не *имѣвшія* тяжбу съ одною изъ сторонъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 179, Кайсарова).

2) Пунктъ 4 ст. 86, указывая на существованіе между участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ и свидѣтелемъ тяжбы, какъ на поводъ къ устраненію свидѣтеля отъ спора, не дѣлаетъ никакихъ исключеній на тотъ случай, когда тяжба возникаетъ между указанными лицами по начатіи того гражданскаго дѣла, по которому свидѣтель призывается къ допросу. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 472, Сая).

3) Члены церковныхъ совѣтовъ въ дѣлахъ, касающихся церковныхъ имуществъ, относятся къ числу лицъ, которыя, по отводамъ противной стороны, должны быть устраняемы отъ свидѣтельства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876. г. 1 іюня, № 318, Уяса).

5) повѣренные, если на нихъ ссылаются ихъ довѣрители.

87. Отводы свидѣтелей должны быть предъявлены до приведенія ихъ къ присягѣ или до отобранія показанія, если таковое дается безъ присяги.

На основаніи 87 ст., отводъ свидѣтелей, заявленный впервые при разбирательствѣ дѣла на мировомъ съѣздѣ, почитается несвоевременнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 476, Расторгуева).

88. Свидѣтель, если самъ тяжущійся не обяжется его поставить, вызывается повѣсткою. Особы, имѣющія чины первыхъ двухъ классовъ, члены государственнаго совѣта, министры и главноуправляющіе отдѣльными частями, товарищи ихъ, статсъ-секретари, сенаторы, генералъ-губернаторы, командующіе войсками военныхъ округовъ, генералъ-адъютанты, а также, въ предѣлахъ подвѣдомственной имъ мѣстности, начальники дивизій и равные имъ по должности военные и морскіе чины, архіереи, губернаторы, градоначальники и оберъ-полицеймейстеръ въ городѣ Москвѣ, равно исправляющіе обязанности вышеозначенныхъ должностныхъ лицъ, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить мироваго судью, втеченіе *трехъ дней* со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится на основаніи правила, изложеннаго въ ст. 93.

1) Статья 88, опредѣляя лишь способъ вызова свидѣтелей, не содержитъ въ себѣ постановленія, обязывающаго судебныя установленія вызывать и спрашивать свидѣтелей по всякой ссылкѣ тяжущихся; суду несомнѣнно принадлежитъ право судить о степени уважительности ходатайства тяжущагося относительно вызова свидѣтеля; отнять у суда это право—значило бы дать тяжущимся возможность по произволу замедлять до безконечности разрѣшеніе дѣлъ посредствомъ неосновательныхъ ссылокъ на свидѣтелей. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 6, Пирогова; 246, Шишкина; 405, Добровольскаго и др.).

2) По смыслу приведеннаго выше разъясненія, спросъ или неспросъ свидѣтелей, на которыхъ ссылаются тяжущіеся, зависитъ не отъ одного произвола судьи, но отъ значенія и силы имѣющихся по дѣлу данныхъ, такъ что если судья не можетъ на основаніи оныхъ рѣшить дѣло по убѣжденію совѣсти и согласно съ законами, то онъ не вправѣ отказать въ допросѣ выставленныхъ тяжущимися свидѣтелей, за исключеніемъ однако случаевъ, въ коихъ свидѣтели не допускаются самимъ закономъ (106, 409 и 410 ст. уст. гражд. суд.). Соображеніе правилъ судопроизводства приводитъ къ тому заключенію, что мировой судъ не всегда можетъ отказывать тяжущимся въ спросѣ ихъ свидѣтелей, ибо какъ, съ

одной стороны, самъ законъ показанія свидѣтелей причисляетъ къ числу доказательствъ по дѣламъ гражданскимъ, обставивъ допросъ ихъ разными, весьма подробными и строгими формальностями (ст. 83—104 и 370—411 уст. граж. суд.), съ другой же стороны, судъ долженъ постановлять рѣшеніе по соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, доводовъ и объясненій сторонъ (ст. 129 и 339); наконецъ, какъ нерѣдко тяжущійся не имѣетъ никакихъ другихъ доказательствъ, кромѣ свидѣтельскихъ показаній, а нѣкоторыя событія даже и не могутъ быть иначе удостовѣрены, то въ этихъ случаяхъ отказъ въ спросѣ свидѣтелей былъ бы прямымъ отказомъ въ правосудіи. Очевидно, что въ такихъ случаяхъ тяжущійся имѣетъ полное основаніе жаловаться на недопущеніе его свидѣтелей, и это можетъ составить законный поводъ къ отмѣнѣ самаго рѣшенія. Но для того, чтобы Правительствующій Сенатъ могъ судить, имѣлъ ли судъ основаніе къ отказу въ спросѣ свидѣтелей и не нарушено ли этимъ право тяжущагося подтверждать свое требованіе или возраженіе установленными въ законѣ доказательствами, судебныя установленія обязаны объяснять въ своихъ рѣшеніяхъ причины, по которымъ признаютъ спросъ свидѣтелей невозможнымъ или ненужнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 651, Панова).

3) Если судъ, сдѣлавъ распоряженіе о вызовѣ свидѣтелей, или о допросѣ ихъ въ другомъ округѣ, избираетъ для сего нѣкоторыхъ изъ указанныхъ сторонами лицъ и устраняетъ другихъ, то въ опредѣленіи своемъ онъ долженъ указать причины или основанія, по коимъ онъ находитъ возможнымъ ограничиться допросомъ нѣкоторыхъ только свидѣтелей, безъ чего ходатайство сторонъ о вызовѣ и допросѣ указанныхъ ими лицъ остается не обсужденнымъ (см. ст. 369). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 91, Козмина).

4) При ссылкѣ сторонъ на свидѣтелей, апелляціонный судъ обязанъ обсудить, допускаетъ ли законъ разрѣшеніе спорнаго событія посредствомъ допроса свидѣтелей и представляется ли, по обстоятельствамъ дѣла, разрѣшеніе этого событія необходимымъ, и соотвѣтственно этому или допустить допросъ свидѣтелей, или же отказать въ требованіи стороны

о допросѣ свидѣтелей по тѣмъ или другимъ соображеніямъ; оставленіе же подобнаго требованія вовсе безъ обсужденія составляетъ существенное нарушеніе формъ судопроизводства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г. марта 14, Кнапа).

5) Если въ подтвержденіе какого-либо событія, отъ котораго зависитъ рѣшеніе суда, тяжущійся ссылается на свидѣтелей какъ на единственное доказательство, то судъ не вправѣ отказать въ допросѣ, если ихъ показанія могутъ, по закону, служить доказательствомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 107, Попова).

89. Свидѣтели изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство. Офицеры вызываются непосредственно чрезъ повѣстки, но вызовъ къ суду не освобождаетъ ихъ отъ обязанностей службы, если они не получили увольненія отъ своего начальства. По удостовѣренію военнаго начальства о невозможности для вызываемаго свидѣтеля изъ воинскихъ чиновъ, по военнымъ обстоятельствамъ, явиться лично къ суду, вызываемый допрашивается въ мѣстѣ его служенія. Свидѣтели изъ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, должности которыхъ означены въ особомъ росписаніи, составляемомъ по взаимному соглашенію министровъ путей сообщенія и юстиціи и главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, вызываются повѣстками, которыя доставляются къ ближайшему ихъ мѣстному начальству не позже какъ за *семь дней* до назначеннаго въ повѣсткѣ дня явки.

90. Свидѣтели изъ священнослужителей и монашествующихъ, неявившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство.

91. За неявку къ назначенному сроку свидѣтель, не представившій уважительныхъ оправданій, подвергается, по опредѣленію мироваго судьи, денежному штрафу отъ *двадцати пяти копѣекъ* до *пяти рублей*, смотря по важности дѣла и по состоянію свидѣтеля, причемъ ему назначается для явки вторичный срокъ. Взысканію сего штрафа свидѣтель подвергается и въ случаѣ вторичной неявки.

Примѣчаніе. Взысканія, налагаемыя на основаніи сей (91) статьи, обращаются въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту въ мировыхъ участкахъ.

92. Свидѣтель можетъ, втеченіе *двухъ недѣль* по объявленіи ему опредѣленія мироваго судьи о наложенномъ на него штрафѣ или при явкѣ на вновь назначенный срокъ, представить свои оправданія тому же мировому судьѣ, который и освобождаетъ его отъ взысканія, если признаетъ оправданія уважительными.

93. Свидѣтель, который, по болѣзни, не можетъ явиться къ мировому судьѣ, допрашивается имъ въ мѣстѣ своего жительства и въ присутствіи тяжущихся, если они того пожелаютъ. Равнымъ образомъ, допросъ дѣлается въ мѣстѣ жительства свидѣтелей и въ такомъ случаѣ, когда по дѣлу требуется допросить значительное число лицъ, живущихъ въ одномъ мѣстѣ.

94. Свидѣтели, живущіе въ мировомъ участкѣ, отдаленномъ отъ мѣста, гдѣ производится разбирательство дѣла, могутъ быть допрашиваемы мировымъ судьею того участка, въ которомъ живутъ, по предварительномъ объявленіи о томъ тяжущимся и въ ихъ присутствіи, если они явятся къ назначенному для того сроку.

95. Свидѣтели допрашиваются по приведеніи ихъ къ присягѣ, если тяжущіеся, по взаимному согласію, не освободятъ ихъ отъ оной. Въ случаѣ отсутствія священника, мировой судья допрашиваетъ ихъ безъ присяги, напомнивъ имъ объ обязанности показать по чистой совѣсти все имъ извѣстное и отобравъ отъ нихъ подписку, что они все, ими показанное, обязываются, въ случаѣ требованія кого-либо изъ тяжущихся, подтвердить подъ присягою.

1) Въ случаѣ заявленія тяжущимся требованія, чтобы свидѣтель подтвердилъ данное имъ показаніе присягою и отсрочки для сего засѣданія, неявка того тяжущагося въ назначенный для привода къ присягѣ свидѣтеля день не можетъ служить основаніемъ къ отстраненію свидѣтеля отъ присяги, такъ какъ воспрещенія допрашивать свидѣтелей подъ присягою въ отсутствіе стороны, о томъ заявившей, въ законѣ не содержится. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 388, Викулова).

2) Показанія постороннихъ, въ дѣлѣ не участвующихъ лицъ, тогда только могутъ быть приняты судомъ за доказательство, когда они даны съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ уставѣ гражд. суд.; а потому письменныя ихъ показанія, данныя внѣ суда, не замѣняютъ свидѣтельскихъ показаній и не могутъ служить подтвержденіемъ основан-

ныхъ на нихъ требованій. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1708, Зопа).

3) Отказъ мироваго съѣзда въ просьбѣ тяжущагося о допросѣ подъ присягою свидѣтелей, спрошенныхъ безъ приведенія къ присягѣ мировымъ судьею, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 564, Чижмаковой).

4) Показанія свидѣтелей признаются безприсяжными, если свидѣтели, будучи допрошены безъ присяги, были затѣмъ приведены къ оной, но не подвергнуты новому передопросу. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 244, Титаренко).

5) Мировой съѣздъ не вправѣ отказать въ допросѣ подъ присягою свидѣтелей, спрошенныхъ мировымъ судьею безъ присяги, хотя бы свидѣтели и не жили въ томъ городѣ, въ которомъ съѣздъ находится. (Рѣш. гр. кас. деп. 1877 г. марта 16, д. Дмитріева).

96. Отъ присяги освобождаются:

1) священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій;

2) лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, неприемлющимъ присяги; вмѣсто присяги они даютъ обѣщанія показать всю правду по чистой совѣсти.

97. Каждый свидѣтель допрашивается отдѣльно, въ присутствіи тяжущихся, если они явились къ допросу.

1) Хотя ст. 97 и 98 уст. гражд. суд. и предписываютъ мировымъ судебнымъ установленіямъ допрашивать свидѣтелей отдѣльно и не допускать свидѣтелей, не давшихъ еще показаній, къ присутствованію при допросѣ прочихъ свидѣтелей, но несоблюденіе самимъ судомъ предписаннаго закономъ порядка допроса свидѣтелей не даетъ ему право устранять свидѣтелей, на которыхъ сослались тяжущіеся, не по ихъ отводу, а по собственному усмотрѣнію, основанному не на законѣ, лишая тѣмъ тяжущихся возможности доказать свои права или опровергнуть предъявленныя къ нимъ требованія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 1176, Кильпеляйнена).

2) Прочтеніе въ мировомъ съѣздѣ показаній свидѣтелей, данныхъ ими у мироваго судьи, можетъ быть допущено для обнаруженія противорѣчія или въ случаѣ запамятованія свидѣ-

телемъ обстоятельствъ дѣла, но *не прежде* какъ по изложеніи свидѣтелемъ на словахъ всего, что ему извѣстно и по предложеніи сторонамъ вопросовъ согласно 99 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 281, Вильковскаго).

3) Мировой Съѣздъ, въ силу 95 и 97 ст. уст. гражд. суд., не долженъ принимать за доказательство показанія такихъ свидѣтелей, которые были допрошены по другому дѣлу и при допросѣ которыхъ тяжущійся не присутствовалъ и не былъ о томъ извѣщенъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 802, Кононова).

98. Свидѣтели, не давшіе еще показаній, не могутъ присутствовать при допросѣ прочихъ свидѣтелей.

99. По изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, мировой судья предоставляетъ сторонамъ сдѣлать отъ себя свидѣтелю вопросы по всѣмъ необходимымъ, по ихъ мнѣнію, предметамъ.

100. Для разрѣшенія противорѣчія въ показаніяхъ свидѣтелей по существеннымъ предметамъ, мировой судья назначаетъ свидѣтелямъ очную ставку.

101. Сущность показанія свидѣтеля записывается въ протоколъ, который прочитывается свидѣтелю и подписывается какъ имъ, такъ и мировымъ судьею. Въ случаѣ неграмотности свидѣтеля, о семъ отмѣчается въ протоколѣ, который затѣмъ и подписывается однимъ мировымъ судьею.

102. Сила свидѣтельскихъ показаній, смотря по достовѣрности свидѣтеля, ясности, полнотѣ и вѣроятности его показанія, опредѣляется мировымъ судьею.

1) На основаніи 102 ст., сила свидѣтельскихъ показаній, смотря по достовѣрности свидѣтеля, ясности, полнотѣ и вѣроятности его показанія, опредѣляется мировымъ судьею; слѣдов., если мировой судья, по допросѣ выставленныхъ сторонами свидѣтелей, признаетъ показанія ихъ вполнѣ достаточными для разъясненія спорнаго обстоятельства и для постановленія правильнаго рѣшенія, то не можетъ быть для него обязательно, по требованію одной стороны, недовольной показаніями прежнихъ свидѣтелей, безусловно допрашивать еще новыхъ свидѣтелей, указываемыхъ тяжущимся. Не говоря о томъ, что законъ нигдѣ не возлагаетъ такой безусловной обязанности на мировыхъ судей, но и самый допросъ но-

выхъ свидѣтелей, если будетъ поставленъ въ полную зависимость отъ произвола тяжущихся, могъ бы послужить только къ безполезной проволочкѣ дѣла въ тѣхъ случаяхъ, когда, по убѣжденію судьи, не представляется въ томъ надобности, вслѣдствіе достаточности показанія прежнихъ свидѣтелей. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 436, Панкова).

103. Свидѣтель, желающій получить вознагражденіе за отвлеченіе отъ запятій или за путевыя издержки, долженъ объявить о семъ по окончаніи допроса. Вознагражденіе это взыскивается со стороны, сдѣлавшей на свидѣтеля ссылку.

104. Вознагражденіе свидѣтелю опредѣляется мировымъ судьею въ размѣрѣ отъ *десяти копѣекъ* до *одного рубля* въ день, смотря по цѣнѣ рабочаго дня и другимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ.

Отдѣленіе третіе.

Письменныя доказательства.

105. Всякаго рода акты, какъ совершенные и явленные установленнымъ порядкомъ, такъ и домашніе, а равно и другія бумаги, принимаются мировымъ судьею въ соображеніе при рѣшеніи дѣла.

106. Содержаніе письменныхъ документовъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ, не можетъ быть опровергаемо показаніями свидѣтелей.

107. Въ случаѣ заявленія тяжущимся сомнѣнія въ подлинности акта, мировой судья удостовѣряется въ его подлинности чрезъ сравненіе съ другими актами, сличеніе почерка и допросъ свидѣтелей, о чемъ и составляется протоколъ.

108. Сомнѣніе въ подлинности акта не можетъ быть заявлено лицомъ, отъ имени коего актъ выданъ или составленъ, если онъ тѣмъ лицомъ подписанъ.

109. Заявленіе сомнѣнія въ подлинности актовъ крѣпостныхъ и засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ не допускается.

110. Когда противъ письменныхъ документовъ, существенныхъ при рѣшеніи дѣла, предъявленъ споръ о подлогѣ, то мировой судья прежде всего предлагаетъ сторонѣ, представившей тѣ документы, взять ихъ обратно; въ случаѣ ея несогласія, онъ объясняетъ объявившему о подлогѣ всю важность послѣдствій, кото-

рымъ сей послѣдній подвергается, если не докажетъ дѣйствительность подлога. Когда же тяжущійся подтвердитъ споръ о подлогѣ, то мировой судья пріостанавливаетъ у себя дѣло, а документы, объявленные подложными, отсылаетъ прокурору мѣстнаго окружнаго суда, для предложенія вопроса о подлогѣ на разсмотрѣніе суда, по установленному порядку.

1) Хотя въ этой статьѣ и содержится правило, что при предъявленіи спора о подлогѣ противу письменныхъ документовъ, мировой судья *предлагаетъ сторонѣ, представившей тѣ документы, взять ихъ обратно*, но затѣмъ въ 563 ст. уст. гражд. суд. постановлено, что если заявившій споръ о подлогѣ акта прямо обвинитъ кого-либо въ совершеніи подлога, то судъ передаетъ дѣло прокурору. Изъ соображенія сихъ статей оказывается, что первая, т. е. 110 ст., относится къ такимъ только случаямъ, когда, при предъявленіи спора о подлогѣ, не было заявлено прямаго обвиненія кого-либо въ совершеніи онаго. (Рѣш. угол. касс. деп. 1867 г. № 405, Кожевникова).

2) Споръ о подлогѣ акта, по силѣ 555 ст. уст. гражд. суд., можетъ быть заявленъ во всякомъ положеніи дѣла. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1869 г. № 770, Воронина).

111. Споръ подлогѣ, предъявленный противъ такого акта, отъ котораго не зависитъ сущность рѣшенія, не останавливаетъ производства дѣла.

Отдѣленіе четвертое.

Признаніе.

112. Когда одна изъ сторонъ сама признаетъ, при производствѣ ея дѣла у мироваго судьи, письменно или словесно, дѣйствительность такого обстоятельства, которое служитъ къ утвержденію правъ ея противника, то оно считается не требующимъ дальнѣйшихъ доказательствъ.

1) Статья 112 считаетъ дѣйствительнымъ не только сознаніе, сдѣланное у мироваго судьи или на мировомъ съѣздѣ, а содержащіяся въ ней слова «при производствѣ дѣла» даютъ тяжущемуся право указывать на сознаніе противной стороны, находящееся вообще во всѣхъ документахъ, представ-

ленныхъ въ судъ къ производству дѣла. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1869 г. № 855, Томсона).

113. Признаніе, учиненное однимъ изъ соучастниковъ въ дѣлѣ, имѣетъ силу только въ отношеніи къ тому изъ нихъ, кѣмъ оно учинено.

По содержаніи ст. 113 уст. гражд. суд., признаніе, учиненное однимъ изъ соучастниковъ въ дѣлѣ, имѣетъ силу только въ отношеніи къ тому изъ нихъ, кѣмъ оно учинено. (Рѣш. 1874 г. № 552, Шкелевыхъ).

114. Соучастники въ дѣлѣ могутъ быть подвергнуты послѣдствіямъ признанія одного изъ нихъ въ такомъ лишь случаѣ, если они обязались круговою съ нимъ порукою.

Отдѣленіе пятое.

Присяга.

115. Тяжущимся не запрещается, по взаимному ихъ соглашенію, просить мироваго судью о рѣшеніи дѣла на основаніи принимаемой однимъ изъ нихъ присяги; но мировой судья не можетъ ни принудить тяжущихся къ принятію присяги, ни предлагать ее отъ себя истцу или отвѣтчику.

116. Тяжущіеся присягаютъ сами и о согласіи своемъ на рѣшеніе дѣла присягою обязаны подать особое прошеніе, ими самими, а не ихъ повѣренными подписанное, или же заявить свое согласіе подписью на составленномъ о томъ мировымъ судьею протоколѣ.

117. Присяга принимается за доказательство того, въ чемъ она учинена, и не можетъ быть опровергаема никакими другими доказательствами.

Присяга, какъ судебное доказательство для рѣшенія дѣла, въ томъ только случаѣ пріобрѣтаетъ законную силу и не можетъ быть опровергаема другими доказательствами, когда соблюдены всѣ предписанныя формы и обряды и когда дѣло, въ силу закона, можетъ быть рѣшено присягою. Въ противномъ случаѣ, рѣшеніе, состоявшееся на основаніи присяги, безъ соблюденія предустановленныхъ обрядовъ и формъ, которыя имѣютъ существенное значеніе, не можетъ сохра-

нить силу судебнаго приговора. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1499, Когана).

118. Присяга тяжущихся не допускается:

1) по дѣламъ, въ коихъ имѣютъ участіе несовершеннолѣтніе и вообще лица, коимъ не дозволяется свободное распоряженіе имуществомъ;

2) по обстоятельствамъ, состоящимъ въ связи съ какимъ-либо преступленіемъ или проступкомъ;

3) въ дѣлахъ, сопряженныхъ съ интересомъ казенныхъ управленій, земскихъ учрежденій и городскихъ или сельскихъ обществъ;

4) въ дѣлахъ обществъ, товариществъ и компаній;

5) въ опроверженіе прямаго смысла актовъ, не заподозрѣнныхъ въ подлинности.

Присяга можетъ быть допущена для разъясненія обстоятельствъ, сопровождавшихъ совершеніе неформальныхъ актовъ. (Рѣш. кас. деп. 1869 г. № 558, Федорченка).

Отдѣленіе шестое.

Осмотръ на мѣстѣ и заключеніе свѣдущихъ людей.

119. Осмотръ на мѣстѣ, съ участіемъ или безъ участія свѣдущихъ людей, производится какъ по просьбѣ одной изъ сторонъ, такъ и по усмотрѣнію мироваго судьи.

1) Мировыя судебныя установленія производятъ осмотръ на мѣстѣ (ст. 119) и требуютъ заключенія свѣдущихъ людей (ст. 122) въ томъ случаѣ, когда признаютъ это необходимымъ для разъясненія дѣла, подлежащаго ихъ разрѣшенію. Но когда событія дѣла разъяснены представленными тяжущимися доказательствами, объясненіями и состязаніемъ на судѣ сторонъ, и когда судъ не встрѣчаетъ недоумѣнія для постановленія правильнаго рѣшенія, въ такомъ случаѣ мировыя установленія не обязаны безусловно удовлетворять требованію тяжущихся и производить осмотръ на мѣстѣ или требовать заключеніе свѣдущихъ людей, отлагая рѣшеніе дѣла на неопредѣленное время. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 98, Васюкова).

2) Отъ суда, руководствующагося своимъ убѣжденіемъ (ст.

129), вполнѣ зависитъ принять или не принять заключеніе свѣдущихъ людей въ основаніе своего рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 189, Шютца).

120. Осмотръ производится самимъ мировымъ судьею, при двухъ достовѣрныхъ свидѣтеляхъ и тяжущихся, которые приглашаются словесно или повѣстками.

121. Неприбытіе тяжущихся къ осмотру не останавливаетъ онаго, и отсутствующіе лишаются права жаловаться на дѣйствія мироваго судьи по производству осмотра.

122. Мировой судья можетъ, по просьбѣ тяжущагося или по своему усмотрѣнію, потребовать заключеніе свѣдущихъ людей о такомъ предметѣ, для оцѣнки или разсмотрѣнія котораго необходимы особыя свѣдѣнія.

1) Точный, буквальный смыслъ этой статьи показываетъ, что мировой судья не *обязанъ*, а *можетъ* по своему усмотрѣнію потребовать заключенія свѣдущихъ людей относительно опредѣленія цѣны спорнаго предмета, если признаетъ это нужнымъ для разъясненія возникшаго при разборѣ дѣла сомнѣнія или недоразумѣнія. Изъ сего слѣдуетъ, что заключеніе свѣдущихъ людей относительно оцѣнки спорнаго предмета не составляетъ такого существенно-обязательнаго обряда судопроизводства, въ случаѣ несоблюденія котораго невозможно было бы признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 года № 17, Бредрихъ).

2) Хотя разъясненіе спорнаго вопроса путемъ экспертизы, по смыслу 122 ст. уст. гр. суд., и предоставляется усмотрѣнію суда, но только при томъ предположеніи, что обстоятельства дѣла достаточны для правильнаго разрѣшенія дѣла и не вызываютъ необходимости въ разъясненіи онаго заключеніемъ свѣдущихъ людей по одному изъ обстоятельствъ дѣла. Когда же требованіе истца о присужденіи ему искомаго основано единственно на возможности повѣрить предметъ спора показаніемъ экспертовъ, отказъ въ производствѣ экспертизы не потому, что таковая по обстоятельствамъ дѣла излишня, или что предметъ спора вообще по свойству своему не вызываетъ необходимости выслушать мнѣніе свѣдущихъ людей, а потому лишь, что экспертиза есть дѣло

усмотрѣнія суда, представляется нарушеніемъ 122 ст. уст. гр. суд. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 54, Шпаковскаго).

123. Свѣдующіе люди избираются въ числѣ отъ одного до трехъ, по взаимному согласію тяжущихся; если же согласія не послѣдуетъ, то назначаются мировымъ судьею. Отводы ихъ допускаются по тѣмъ же правиламъ, какъ и отводы свидѣтелей.

124. Осмотру на мѣстѣ и показаніямъ свѣдущихъ людей составляется протоколъ, который подписывается мировымъ судьею, тяжущимися, свидѣтелями и свѣдущими людьми. Въ случаѣ безграмотности кого-либо изъ означенныхъ лицъ, о семъ оговаривается въ протоколѣ.

Примѣчаніе. Взысканія за неявку вызванныхъ мировыми судьями свѣдущихъ людей безъ уважительныхъ оправданій, а равно за не представленіе ими заключенія въ назначенный срокъ, обращаются въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту въ мировыхъ участкахъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Объ обезпеченіи исковъ.

125. Удовлетвореніе просьбъ объ обезпеченіи исковъ зависитъ отъ мироваго судьи; но когда при самомъ предъявленіи ко взысканію долговаго обязательства, засвидѣтельствованнаго установленнымъ порядкомъ, взыскатель требуетъ обезпеченія, то мировой судья не вправѣ отказать ему въ томъ.

126. Обезпеченіе исковъ, предъявляемыхъ у мировыхъ судей, производится по правиламъ, установленнымъ въ книгѣ II сего устава.

127. Мировой судья имѣетъ право, по просьбѣ истца, потребовать отъ отвѣтчика, временно пребывающаго въ мировомъ участкѣ, чтобы онъ, въ случаѣ обжалованія рѣшенія, представилъ залогъ или поручительство благонадежнаго мѣстнаго жителя.

128. Въ случаѣ неисполненія такого требованія, мировой судья имѣетъ право наложить арестъ на движимое имущество отвѣтчика, соразмѣрно присужденной съ него суммѣ.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О рѣшеніи.

129. Мировой судья, по выслушаніи сторонъ, принимаетъ въ соображеніе всѣ приведенныя по дѣлу обстоятельства, и, опредѣливъ, по убѣжденію совѣсти, значеніе и силу доказательствъ, постановляетъ рѣшеніе, которое не должно противорѣчить закону.

1) Мировой судья обязанъ каждый споръ о правѣ гражданскомъ разрѣшать силою того закона, которымъ право, подвергшееся спору, опредѣлено и ограждено. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 42, Денисова и Федорова).

2) Хотя 129 ст. и предоставляетъ мировымъ судьямъ опредѣлять по убѣжденію совѣсти силу и значеніе представленныхъ тяжущимися сторонами доказательствъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ обязываетъ судей, чтобы такое рѣшеніе не противорѣчило закону. Слѣдовательно, если рѣшеніе постановлено по совѣсти, но противорѣчитъ закону, то представляется, по 186 ст. уст. гражд. суд., поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 289, Иванова).

130. При постановленіи рѣшенія мировой судья можетъ, по ссылкѣ одной или обѣихъ сторонъ, руководствоваться общеизвѣстными мѣстными обычаями, но лишь въ томъ случаѣ, когда примѣненіе мѣстныхъ обычаевъ дозволяется именно закономъ или въ случаяхъ, положительно неразрѣшаемыхъ законами.

131. Мировой судья не имѣетъ права ни постановлять рѣшенія о предметахъ, о коихъ не предъявлено требованія, ни присуждать болѣе того, что требовалось тяжущимися.

132. Мировой судья не возбуждаетъ вопроса о давности, если тяжущіеся на нее не ссылались.

133. Постановляя рѣшеніе, мировой судья присуждаетъ обвиненную сторону къ возмѣщенію оправданной сторонѣ издержекъ производства, если сія послѣдняя того потребуетъ.

1) По смыслу 133 ст. уст. гражд. суд., стороны, обращающіяся къ разбирательству мироваго судьи, имѣютъ право просить его, вмѣстѣ съ постановленіемъ рѣшенія, постановить и о вознагражденіи оправданной стороны за издержки производства; но ни этою статьею, ни другими стать-

ями устава стороны не обязываются къ такому ходатайству при самомъ производствѣ дѣла и не лишены права просить особо о вознагражденіи за издержки. Напротивъ, въ 921 ст. устава, обязательной и для мировыхъ судей по силѣ ст. 80, постановлено: оправданная сторона, не отыскивавшая судебныя издержки въ порядкѣ исполнительнаго производства, можетъ искать ихъ общимъ порядкомъ втеченіе шести мѣсяцевъ со времени вступленія въ законную силу рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 298, Голованова).

2) По 5 п. таксы вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ, 3 іюля 1868 года, *повѣренный получаетъ* вознагражденіе въ размѣрѣ до 50 руб.; слѣдовательно, былъ ли онъ повѣреннымъ одного лица или нѣсколькихъ, составлявшихъ одну сторону, онъ получаетъ не болѣе 50 руб. Это подтверждается 15-мъ п. таксы, на основаніи котораго, если выигрывшая сторона имѣла и нѣсколькихъ повѣренныхъ, то вознагражденіе назначается не болѣе того, что слѣдуетъ одному повѣреному.

134. Мировой судья рѣшаетъ окончательно дѣла по искамъ на сумму не свыше *тридцати рублей.*

По дѣламъ, по коимъ въ исковой цѣна иска опредѣлена свыше 30 руб., рѣшенія мировыхъ судей признаются неокончательными, хотя бы истецъ, явившись къ разбирательству дѣла судьею, уменьшилъ свое требованіе до суммы ниже 30 р. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 14, Трахтаревой).

135. По дѣламъ, рѣшаемымъ мировымъ судьею окончательно, онъ назначаетъ въ рѣшеніи срокъ, къ которому предоставляется обвиненной сторонѣ добровольно оное исполнить.

136. Въ случаѣ неимѣнія у обвиненной стороны никакихъ наличныхъ средствъ для внесенія присужденной рѣшеніемъ денежной суммы, мировой судья можетъ разсрочить уплату на опредѣленные сроки, смотря по количеству взысканія и способамъ должника къ уплатѣ, о чемъ, по желанію тяжущихся, и выдаетъ имъ свидѣтельство.

1) Статья 136 относится не только до дѣлъ, рѣшаемыхъ мировымъ судьею окончательно, но до всѣхъ вообще дѣлъ по взысканіямъ, подлежащимъ разбору мировыхъ судей. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 520, Бѣлоусова).

2) Предварительно примѣненія къ каждому данному случаю 136 ст. уст. гр. суд., по представленнымъ доказательствамъ суду подлежитъ удостовѣриться въ существованіи такого условія, т.-е. въ неимѣніи у обвиненной стороны никакихъ наличныхъ средствъ къ уплатѣ и въ «способахъ къ таковой должника», и только по исполненіи сего, судъ можетъ допустить разсрочку въ платежѣ присужденной суммы. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 920, Бунфельда).

137, Должникъ, допустившій неисправность въ уплатѣ послѣ сдѣланной ему на основаніи предшедшей (136) статьи разсрочки, подвергается, вслѣдствіе просьбы истца, по распоряженію мироваго судьи, немедленному взысканію всей присужденной суммы.

138. По дѣламъ, рѣшаемымъ мировымъ судьею неокончательно, предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося и притомъ лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда присуждено взысканіе по акту, совершенному или засвидѣтельствованному крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ и неоспоренному въ подлинности, либо по домашнему акту, признанному стороною, противъ коей онъ представленъ;

2) когда, за истеченіемъ срока найма, наниматель обязанъ по рѣшенію очистить или сдать состоявшее въ наймѣ имущество, или когда рѣшеніемъ положено передать имущество, состоявшее въ незаконномъ владѣніи;

3) когда по спору о личномъ наймѣ, рѣшеніемъ вмѣнено въ обязанность нанимателю отпустить состоявшаго у него въ услуженіи и работѣ, или сему послѣднему предоставлено отойти отъ нанимателя;

4) если истецъ представитъ въ обезпеченіе благонадежный залогъ и приметъ на себя отвѣтственность въ убыткахъ на случай перевершенія дѣла мировымъ съѣздомъ, если притомъ можно предполагать, что отъ замедленія исполненіе сдѣлается впослѣдствіи невозможнымъ.

139. Постановивъ рѣшеніе, мировой судья записываетъ его вкратцѣ и объявляетъ тяжущимся при всѣхъ присутствующихъ.

140. Мировой судья при объявленіи рѣшенія, обязанъ объяснить тяжущимся о правѣ ихъ перенести дѣло на разсмотрѣніе мироваго съѣзда, объ установленномъ для того срокѣ и о томъ, что, въ случаѣ пропущенія ими этого срока, постановленное рѣшеніе вступитъ въ законную силу.

141. По объявленіи рѣшенія, мировой судья обязанъ изложить оное въ окончательной формѣ не далѣе какъ въ *три дня.*

142. Рѣшеніе мироваго судьи, изложенное въ окончательной формѣ, должно заключать въ себѣ:

1) означеніе года, мѣсяца и числа, когда состоялось рѣшеніе;

2) званія, имена и фамиліи или прозвища тяжущихся;

3) краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла, съ приведеніемъ требованій тяжущихся;

4) сущность рѣшенія и соображеній, на коихъ оно основано;

5) означеніе издержекъ производства, присуждаемыхъ оправданной сторонѣ;

6) означеніе, подлежитъ ли рѣшеніе немедленному исполненію;

7) подпись мироваго судьи.

143. Мировой судья записываетъ свои рѣшенія или въ особый, по каждому дѣлу, протоколъ или въ одну общую книгу.

> Всѣ объясненія и доводы тяжущихся не подлежатъ непремѣнному внесенію въ протоколъ; равнымъ образомъ и внесеніе въ протоколъ всѣхъ прошеній, поданныхъ тяжущимися въ теченіе производства дѣла, не составляетъ обязательнаго обряда судопроизводства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1866 г. № 26, Зубатова; 1867 года №№ 38 и 100, Покровскаго и Федорова).

144. Копію рѣшенія мировой судья обязанъ выдать не позже какъ на *третій день* со времени поступленія о томъ просьбы.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О заочномъ рѣшеніи и объ отзывѣ.

145. Въ случаѣ неявки отвѣтчика къ назначенному сроку, мировой судья, по просьбѣ истца, постановляетъ заочное рѣшеніе, а въ случаѣ неявки истца прекращаетъ производство дѣла, но истецъ не лишается права на возобновленіе дѣла предъявленіемъ новаго исковаго прошенія. Въ семъ случаѣ прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности.

146. Заочнымъ рѣшеніемъ мировой судья присуждаетъ истцу требованія имъ доказанныя.

147. Если мировой судья узнаетъ, какимъ бы то ни было

образомъ, въ день засѣданія, что причиною неявки истца или отвѣтчика были какія-либо непреодолимыя препятствія, или что повѣстка о вызовѣ не была своевременно доставлена отвѣтчику, то, отложивъ разрѣшеніе дѣла, онъ назначаетъ тяжущимся на явку новый срокъ, о чемъ явившемуся объявляетъ словесно, а неявившемуся посылаетъ повѣстку. При семъ поводы, послужившіе основаніемъ къ такой отсрочкѣ, должны быть изложены въ протоколѣ.

148. До постановленія заочнаго рѣшенія по существу дѣла, судья можетъ сдѣлать распоряженіе о допросѣ свидѣтелей, на которыхъ сдѣлана ссылка, объ осмотрѣ на мѣстѣ или объ истребованіи заключенія свѣдущихъ людей, если по обстоятельствамъ дѣла признаетъ это необходимымъ. На это распоряженіе отзыва не допускается, и оно можетъ быть обжаловано лишь вмѣстѣ съ апелляціею по существу дѣла.

149. Отвѣтчикъ, пропустившій назначенный на явку срокъ, но прибывшій на судъ до постановленія рѣшенія по существу дѣла, допускается къ словеснымъ объясненіямъ. Постановленное за тѣмъ рѣшеніе не почитается заочнымъ.

150. Копія заочнаго рѣшенія препровождается къ отвѣтчику при повѣсткѣ.

151. Въ теченіе *двухъ недѣль* со времени врученія копіи заочнаго рѣшенія, отвѣтчикъ имѣетъ право явиться къ мировому судьѣ и просить о вызовѣ истца и о новомъ разсмотрѣніи дѣла.

152. Съ принятіемъ отзыва, заочное рѣшеніе признается недѣйствительнымъ и дѣло возвращается въ то положеніе, въ которомъ находилось до рѣшенія.

> По ст. 152 уст. гражд. суд., съ принятіемъ отзыва на заочное рѣшеніе, недѣйствительнымъ признается лишь это рѣшеніе, а не объясненія сторонъ, данныя на судѣ до постановленія заочнаго рѣшенія. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1872 г. № 585, Ачкасова).

153. Въ случаѣ вторичной неявки отвѣтчика, постановляется, по просьбѣ истца, второе заочное рѣшеніе, противъ котораго отзыва не допускается.

154. Какъ истецъ, такъ и отвѣтчикъ могутъ принести на заочное рѣшеніе апелляціонную жалобу, если только дѣло, по цѣнѣ иска, подлежитъ обжалованію.

155. Срокъ на принесеніе апелляціонной жалобы на заочное рѣшеніе исчисляется со времени объявленія рѣшенія.

Законъ, допуская заочныя рѣшенія, открываетъ два способа приносить на нихъ жалобы, именно: отвѣтчикъ можетъ подать отзывъ на такое рѣшеніе или принести на оное апелляціонную жалобу. Для подачи отзыва опредѣленъ двухънедѣльный срокъ со времени врученія копіи съ заочнаго рѣшенія, а для подачи апелляціи—мѣсячный, исчисляемый, по 155 статьѣ уст. гражд. суд., съ того дня, когда мировой судья, постановивъ рѣшеніе и записавъ его вкратцѣ, объявляетъ оное тяжущимся при всѣхъ присутствующихъ. То же самое установлено и для общихъ судебныхъ мѣстъ касательно порядка принесенія жалобъ на заочныя рѣшенія; инаго толкованія нельзя допустить, потому что еслибы исчислять срокъ для подачи апелляціонной жалобы на заочное рѣшеніе не со дня провозглашенія рѣшенія, а со дня доставленія копіи на домъ, то тогда оказалось бы, что отвѣтчикъ, неявившійся въ первой инстанціи суда, имѣлъ бы болѣе продолжительный срокъ на принесеніе жалобы, нежели истецъ, тогда какъ очевидно, что срокъ для нихъ долженъ быть одинаковъ и истекать въ одно время; притомъ отвѣтчикъ не можетъ подвергаться пропущенію срока по незнанію о производствѣ дѣла, ибо онъ имѣетъ право на принесеніе отзыва на заочное рѣшеніе въ срокъ, исчисляемый со дня врученія ему копіи съ рѣшенія. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1867 г. № 394, Русанова).

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Объ исполненіи рѣшеній мировыхъ судей.

156. Слѣдующія рѣшенія мироваго судьи признаются вошедшими въ законную силу:

1) рѣшенія по дѣламъ, цѣна которыхъ не превышаетъ *тридцати рублей*;

2) рѣшенія по дѣламъ на высшую сумму, или по искамъ, оцѣнкѣ не подлежащимъ, если не принесено въ установленный срокъ апелляціи;

3) рѣшенія заочныя, если въ установленный срокъ не принесено ни отзыва, ни апелляціи.

157. По рѣшенію мироваго судьи, вошедшему въ законную силу или подлежащему предварительному исполненію, мировой судья, по желанію тяжущагося, выдаетъ ему исполнительный листъ.

158. Рѣшенія мироваго судьи приводятся въ исполненіе или мѣстными полицейскими чинами, или волостными и сельскими начальствами, или же судебными приставами, состоящими при мировомъ съѣздѣ. Всѣ сіи лица по исполненію рѣшенія подчиняются мировому судьѣ.

159. Рѣшенія и опредѣленія, постановленныя мировыми судьями, приводятся въ исполненіе по правиламъ, изложеннымъ въ книгѣ II сего устава.

160. Всѣ споры, возникающіе по исполненію рѣшеній, а равно жалобы на медленность исполненія, подлежатъ разрѣшенію мироваго судьи, въ участкѣ коего исполненіе производится.

161. Возникающія при исполненіи рѣшенія недоумѣнія относительно смысла рѣшенія разрѣшаются мировымъ судьею, постановившимъ рѣшеніе.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Объ обжалованіи рѣшеній мировыхъ судей.

162. На рѣшенія мировыхъ судей по искамъ, цѣна коихъ превышаетъ *тридцать рублей*, или которые не подлежатъ оцѣнкѣ, могутъ быть приносимы апелляціонныя жалобы въ мировой съѣздъ. Срокъ на принесеніе апелляціонныхъ жалобъ назначается *мѣсячный* со дня объявленія рѣшенія.

Если апелляторъ не возражаетъ противъ сущности рѣшенія мироваго судьи, а указываетъ лишь на нарушеніе имъ обрядовъ судопроизводства, то это не даетъ права мировому съѣзду ограничиться разсмотрѣніемъ одной процессуальной стороны дѣла, подлежащаго разсмотрѣнію въ апелляціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1869 г. № 457, Блезе).

163. Въ апелляціонной жалобѣ должны быть означены причины, по которымъ подающій ее считаетъ рѣшеніе неправильнымъ. Предъявленіе новыхъ требованій въ апелляціи не допускается.

1) Статья эта воспрещаетъ только предъявленіе въ апелляціи новыхъ требованій, но не содержитъ запрещенія ссылаться при апелляціонномъ производствѣ на новыя доказательства, не бывшія въ виду при разсмотрѣніи дѣла въ первой инстанціи. Такого воспрещенія не заключается нигдѣ въ уставѣ гражд. суд.; напротивъ того, ст. 174 и 771 сего устава, опредѣляя способъ повѣрки доказательствъ при апелляціонномъ производствѣ, тѣмъ самымъ указываютъ, что въ виду апелляціонной инстанціи могутъ быть новыя доказательства, требующія повѣрки. По этимъ соображеніямъ, допущеніе на мировомъ съѣздѣ свидѣтелей, не указанныхъ при разбирательствѣ дѣла у мироваго судьи, не составляетъ нарушенія 163 ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 244, Кипровскаго).

2) Указаніе въ апелляціи на законъ, на который отвѣтчикъ или истецъ не ссылались во время производства дѣла у мироваго судьи, составляетъ не новое требованіе, а новое доказательство въ подтвержденіе своего права или въ опроверженіе требованія истца, а потому законъ не воспрещаетъ тяжущимся, при переносѣ ихъ дѣла по апелляціи въ высшую судебную инстанцію, представлять письменно и словесно всѣ тѣ доводы и законы, которые они признаютъ нужными для защиты своихъ правъ и для достиженія справедливаго рѣшенія дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 35, Фролова).

3) Не почитается новымъ требованіемъ увеличеніе суммы требуемыхъ судебныхъ издержекъ по случаю переноса дѣла въ высшую инстанцію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 598, Григорьевой).

4) Мировой съѣздъ, разсматривая дѣло въ апелляціонномъ порядкѣ, только и долженъ обсуживать причины, указанныя самимъ апелляторомъ, и въ предѣлахъ его жалобы постановить рѣшеніе; но если при этомъ съѣздъ, въ порядкѣ ввѣреннаго ему надзора за мировыми судьями, по 64 ст. учр. суд. уст., найдетъ нужнымъ сдѣлать судьѣ замѣчаніе за

какое-либо упущеніе, то этимъ нисколько не увеличиваются права апеллятора, если это упущеніе имъ не было обжаловано. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 690, Васильевыхъ).

5) Сторона, недовольная рѣшеніемъ мироваго судьи, имѣетъ полную возможность въ апелляціонной жалобѣ и при словесномъ состязаніи привести все, что считаетъ нужнымъ для своей защиты, а посему въ законѣ и не содержится правила, чтобы апеллятору предоставлено было, кромѣ этихъ средствъ защиты, еще и право подавать въ судъ дополнительныя къ апелляціонной жалобѣ письменныя прошенія. Допустивъ право подачи подобныхъ прошеній, необходимо было бы, для сохраненія равноправности обѣихъ тяжущихся сторонъ, сообщать эти прошенія другой сторонѣ, что замедлило бы безъ необходимости и ко вреду тяжущихся окончаніе дѣла. (Рѣш. гр. к. д. с. 1869 г., № 265, Худековой).

164. Апелляціонная жалоба представляется въ двухъ экземплярахъ тому мировому судьѣ, который рѣшилъ дѣло.

Указанное въ 51 ст. правило, по которому допускается принятіе мировымъ судьею словесныхъ исковыхъ просьбъ, не можетъ быть примѣняемо къ апелляціоннымъ жалобамъ, какъ по отсутствію положительнаго указанія въ законѣ, такъ и потому, что, въ случаѣ принятія словесныхъ апелляцій, невозможно исполненіе правилъ 161 и 165 ст. уст. гр. суд. относительно представленія апелляціонной жалобы въ двухъ экземплярахъ и отсылки одного изъ нихъ въ съѣздъ, а другаго противной сторонѣ. Если допустить, согласно 52 ст., что словесная апелляція можетъ быть записана мировымъ судьею въ книгу, то копія съ нея, а равно и всѣхъ приложеній, для сообщенія по принадлежности, должны были бы списываться въ канцеляріи мироваго судьи, не имѣющей для этого достаточныхъ средствъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 966, Горвица).

165. Мировой судья отсылаетъ одинъ экземпляръ апелляціонной жалобы, со всѣми приложеніями и актами производства, не позже *трехъ дней* со времени ея полученія, въ мировой съѣздъ, а другой экземпляръ пересылаетъ, при повѣсткѣ, противной сторонѣ.

1) Жительство тяжущагося не въ мѣстѣ нахожденія суда

не освобождаетъ мироваго судью отъ сообщенія ему копіи съ апелляціонной жалобы, такъ какъ въ 165 ст. не сказано, чтобы копіи съ апелляціонныхъ жалобъ сообщать только наличнымъ тяжущимся; напротивъ того, 759 ст. того же устава, обязательная и для мировыхъ установленій, именно указываетъ на случаи, въ которыхъ копія съ апелляціонной жалобы посылается въ значащееся по производству дѣла мѣстожительство противной стороны. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 695, Ефимовича).

2) Если тяжущійся, явившись въ засѣданіе мироваго съѣзда, заявитъ о неполученіи имъ копіи съ апелляціи противника, и на этомъ основаніи проситъ отложить разборъ дѣла, то съѣздъ не вправѣ ему въ томъ отказать. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 138, Лейкинда).

166. Частныя жалобы на распоряженія мироваго судьи могутъ быть приносимы только вмѣстѣ съ апелляціею, за исключеніемъ жалобъ на медленность, на непринятіе исковой просьбы, отзыва или апелляціонной жалобы и на опредѣленія по просьбамъ объ обезпеченіи иска или о предварительномъ исполненіи рѣшенія; въ сихъ случаяхъ жалобы могутъ быть поданы отдѣльно отъ апелляціи.

167. Частныя жалобы приносятся въ *семидневный* срокъ, со времени объявленія опредѣленія суда, кромѣ жалобъ на медленность, для подачи которыхъ срока не назначается.

168. Жалобы на медленность мироваго судьи или на отказъ въ принятіи исковой просьбы, отзыва или апелляціонной жалобы, подаются мировому съѣзду, а прочія жалобы самому мировому судьѣ, который представляетъ ихъ, въ теченіе *семи дней* со времени подачи жалобы, въ съѣздъ вмѣстѣ съ своимъ объясненіемъ.

Хотя въ 168 ст. уст. гр. суд., на основаніи которой частныя жалобы, подаваемыя самому мировому судьѣ, представляются имъ въ теченіи семи дней со времени подачи жалобы въ съѣздъ вмѣстѣ съ своимъ объясненіемъ, и не указано, что мировой судья обязанъ тоже представлять и подлинное дѣло, по которому состоялось обжалованное опредѣленіе, но очевидно, что, въ виду 129 ст. того же устава, имѣющей одинаковое примѣненіе какъ къ рѣшеніямъ, такъ и къ частнымъ опредѣленіямъ, и обязательной и для миро-

выхъ съѣздовъ, съѣздъ можетъ ограничиться при разрѣшеніи частной жалобы объясненіемъ мироваго судьи лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда не представляется надобности въ повѣркѣ этого объясненія съ подлиннымъ производствомъ. (Рѣш. гр. к. д. 1875 г., № 439, Гопкала).

169. Въ мировомъ съѣздѣ жалобы эти разсматриваются безъ вызова сторонъ, но явившіеся тяжущіеся допускаются къ словеснымъ объясненіямъ.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О порядкѣ производства въ мировыхъ съѣздахъ.

170. Тяжущійся, коему сообщена апелляціонная жалоба, можетъ до дня, назначеннаго для слушанія дѣла въ мировомъ съѣздѣ, подать въ съѣздъ свое письменное объясненіе на жалобу.

На основаніи постановленій, преподанныхъ для производства дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ (ст. 170), съѣздъ не обязанъ сообщать противной сторонѣ письменное объясненіе, представленное противъ апелляціонной жалобы. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 410, Демиса).

171. Неявка одной изъ сторонъ въ засѣданіе мироваго съѣзда не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла, и сторона явившаяся допускается къ представленію словесныхъ объясненій.

1) Общее объявленіе для публики о дняхъ и срокахъ судебныхъ засѣданій въ съѣздахъ мировыхъ судей ни въ какомъ случаѣ не устраняетъ особаго извѣщенія по каждому дѣлу, когда таковое извѣщеніе установлено закономъ и въ зависимости отъ онаго состоятъ права тяжущихся на судебныя дѣйствія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 46, Смирновой).

2) Для точнаго исполненія предписаннаго въ 171 ст. уст. гр. суд., съѣздъ не прежде можетъ признать сторону неявившеюся, какъ по полученіи удостовѣренія, что посланная повѣстка вручена кому слѣдуетъ, установленнымъ на то порядкомъ; если же съѣздъ никакого свѣдѣнія объ этомъ не имѣетъ, то очевидно, что онъ обязанъ отложить разсмотрѣніе дѣла до другаго засѣданія, извѣстивъ о томъ новыми повѣстками тяжущихся, такъ какъ неявка одной изъ сторонъ въ засѣданіе съѣзда, о коей упоминается въ 171 ст.,

есть послѣдствіе своевременнаго доставленія повѣстки; но когда неизвѣстно, доставлена ли таковая или нѣтъ, тогда и самая неявка не можетъ быть признана. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 788, Слободскаго).

3) Если въ виду мироваго съѣзда имѣется довѣренность, выданная тяжущимся другому лицу на хожденіе по его дѣлу, то съѣздъ не имѣетъ основанія повѣстку о днѣ слушанія дѣла посылать самому истцу, а долженъ отправить таковую къ его повѣренному. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 806, Закржевскаго).

4) Неполученіе тяжущимся повѣстки о вызовѣ къ разбирательству дѣла въ мировомъ съѣздѣ, по случаю выѣзда его изъ города, гдѣ съѣздъ находится, не можетъ служить препятствіемъ къ разсмотрѣнію дѣла, если повѣстка была ему по указанному адресу послана и если о перемѣнѣ адреса онъ не заявлялъ и о посылкѣ повѣстки въ другой городъ не просилъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 736, Золотенкова).

5) Къ избранію временнаго жительства въ мѣстѣ пребыванія мироваго съѣзда и къ заявленію объ этомъ тяжущіяся стороны вовсе не обязаны правилами судопроизводства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ; а аналогическое примѣненіе въ этомъ случаѣ порядка, указаннаго въ стт. 309 и 763 уст. гр. суд. для общихъ судебныхъ мѣстъ, было бы несогласно съ 80 ст. уст. гр. суд., потому что оно противорѣчило бы цѣли и характеру мироваго разбирательства, которое предполагается между наличными, вблизи суда жительствующими тяжущимися сторонами. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 95, Руденко).

172. Въ случаѣ неявки обѣихъ тяжущихся сторонъ, разсмотрѣніе дѣла отлагается до слѣдущаго съѣзда, о чемъ и объявляется обѣимъ сторонамъ.

Въ случаѣ неявки въ съѣздъ обѣихъ сторонъ по вторичному вызову и когда въ виду съѣзда имѣется удостовѣреніе о полученіи сторонами вторыхъ вызывовъ или о невозможности доставленія вызова ни той, ни другой сторонѣ,—мировой съѣздъ, руководствуясь 681—692 ст. уст. гр. суд., долженъ постановлять опредѣленіе о пріостановленіи про-

изводства дѣла съ тѣмъ, что оно можетъ быть возобновлено по просьбѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ или одной изъ нихъ, съ увѣдомленіемъ обѣихъ о днѣ, назначенномъ для разбирательства ихъ дѣла; когда же въ теченіе трехъ лѣтъ не будетъ подано просьбы о возобновленіи дѣла, тогда производство онаго уничтожается также по опредѣленію мироваго съѣзда. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 705, Иванова).

173. Разбирательство дѣлъ въ мировомъ съѣздѣ происходитъ публично и на словахъ. Оно открывается чтеніемъ обжалованнаго рѣшенія мироваго судьи и принесенной на сіе рѣшеніе жалобы. Послѣ того происходитъ словесное состязаніе между тяжущимися.

1) По смыслу 173 ст. уст. гражд. суд., чтеніе на съѣздѣ возраженія, представленнаго на апелляціонную жалобу, необязательно. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 130, Федотова).

2) Словесное изложеніе апелляціонной жалобы, а не прочтеніе ея, какъ того требуетъ 173 ст., не составляетъ существеннаго нарушенія формъ судопроизводства, если апелляторъ, находясь при разбирательствѣ дѣла, не былъ лишенъ средствъ представить всѣ свои возражденія противъ рѣшенія мироваго судьи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 706, Бельговской).

174. Повѣрка доказательствъ производится самимъ съѣздомъ или, по его порученію, однимъ изъ членовъ.

1) Въ ст. 174 уст. гр. суд. опредѣленъ лишь порядокъ повѣрки доказательствъ, но не содержится правила, которое бы обязывало судъ допрашивать всѣхъ свидѣтелей, указываемыхъ сторонами, буде сіе по обстоятельствомъ дѣла судомъ не признается необходимымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. №№ 56 и 672, Перелешиной и Иванова).

2) Если въ апелляціи заявлено требованіе о допросѣ подъ присягою свидѣтелей, давшихъ у мироваго судьи показаніе съ присяжною подпискою, до приводъ свидѣтелей къ присягѣ для съѣзда обязателенъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 1029, Карцова).

175. Предсѣдатель съѣзда можетъ предлагать тяжущимся вопросы для разъясненія дѣла.

176. Когда предсѣдатель съѣзда усмотритъ, что словесныя объясненія тяжущихся достаточно разъяснили дѣло, то прекращаетъ состязаніе.

177. На предсѣдателѣ съѣзда лежитъ обязанность склонять тяжущихся къ миру.

178. Въ случаѣ желанія тяжущихся прекратить дѣло миромъ, мировая ихъ сдѣлка вносится въ протоколъ и подписывается ими.

179. По дѣламъ лицъ, недостигшихъ совершеннолѣтія, глухонѣмыхъ и умалишенныхъ, по дѣламъ казеннаго управленія, земскихъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ, а равно по вопросамъ о подсудности, товарищъ прокурора даетъ свое заключеніе по окончаніи состязанія между тяжущимися.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, заключенія по дѣламъ и вопросамъ, означеннымъ въ сей (179) статьѣ, даетъ товарищъ губернскаго прокурора.

1) Правительствующій Сенатъ призналъ основательною жалобу на то, что опредѣленіе съѣзда по вопросу о возбужденной однимъ изъ тяжущихся уголовной отвѣтственности противной стороны и о подсудности приписываемаго ей преступленія, постановлено безъ выслушанія предварительнаго заключенія прокурорской власти. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 374, Лукашевичевой).

2) По дѣламъ, возникающимъ изъ обязательствъ, выданныхъ лицами несовершеннолѣтними, заключеніе товарища прокурора требуется лишь тогда, когда эти лица и во время производства дѣла не достигли еще совершеннолѣтія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 393, Троицкой, и 1868 г. № 9, Федотковой).

180. Мировой судья, на рѣшеніе или дѣйствіе коего принесена жалоба, не долженъ принимать участія ни въ производствѣ дѣла въ мировомъ съѣздѣ, ни въ постановленіи по оному рѣшенія. Въ случаѣ необходимости въ его объясненіяхъ, онъ приглашается съѣздомъ, но по представленіи объясненій немедленно оставляетъ присутствіе.

1) Судья, которому поручено было съѣздомъ производство осмотра на мѣстѣ, если на дѣйствія его по этому осмотру никакой жалобы отъ тяжущихся подаваемо не было, можетъ

участвовать съ разрѣшенія дѣла на съѣздѣ по существу. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 648, Піотровской).

2) На основаніи 180 ст. уст. гражд. суд., приглашеніе въ съѣздъ мироваго судьи, рѣшавшаго дѣло, допускается въ случаѣ необходимости въ его объясненіяхъ, т.-е. когда самъ съѣздъ признаетъ это нужнымъ, и потому съѣздъ не обязанъ, а только имѣетъ право пригласить мироваго судью по означенной 180 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 646, Айваза).

3) Если какое-либо дѣло рѣшено мировымъ судьею заочно, и рѣшеніе это, вслѣдствіе подачи отвѣтчикомъ отзыва, сдѣлалось недѣйствительнымъ, а новое разбирательство произведено и рѣшеніе постановлено другимъ мировымъ судьею, то судья, постановившій заочное рѣшеніе, можетъ, по точному смыслу 80 ст., участвовать въ рѣшеніи дѣла на мировомъ съѣздѣ, если только на дѣйствія его по постановленію заочнаго рѣшенія не было принесено жалобы. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 683, Мясникова).

181. Съѣздъ мировыхъ судей постановляетъ рѣшенія по большинству голосовъ. Когда голоса раздѣлятся поровну, то голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

182. Рѣшеніе мироваго съѣзда подписываются предсѣдателемъ и членами, участвовавшими въ рѣшеніи, и скрѣпляются секретаремъ.

При изложеніи резолюцій и окончательныхъ рѣшеній, мировые съѣзды обязаны руководствоваться правилами, постановленными въ ст. 142, 701 и 771 уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1866 г. № 69, Табакевича).

183. Предсѣдатель съѣзда объявляетъ тяжущимся рѣшеніе въ то же засѣданіе; по дѣламъ сложнымъ онъ можетъ отложить объявленіе рѣшенія, но не далѣе какъ до послѣдняго засѣданія того же съѣзда.

Примѣчаніе. Рѣшенія столичныхъ (с.-петербургскаго и московскаго) съѣздовъ мировыхъ судей излагаются въ окончательной формѣ не позже *семи дней* со дня объявленія оныхъ.

184. Рѣшенія мироваго съѣзда почитаются окончательными и подлежатъ немедленному исполненію порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 156—161.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

Объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ.

185. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ установленій могутъ быть трехъ родовъ:

1) просьбы о кассаціи рѣшеній, неподлежащихъ апелляціи;
2) просьбы о пересмотрѣ рѣшеній;
3) просьбы неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ.

1) Частныя опредѣленія судебныхъ мѣстъ могутъ подлежать обсужденію Сената въ кассаціонномъ порядкѣ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда ими прекращается всякій дальнѣйшій ходъ дѣла, и за симъ уже и не можетъ быть рѣшенія, которое можно обжаловать въ кассаціонномъ порядкѣ, и когда, при постановленіи этого опредѣленія, допущено явное нарушеніе закона. (Рѣш. гр. кас. деп. 1867 г. № 133 и 419, Пшеницына и Рудаковой).

2) По уставу гражданскаго судопроизводства 1864 г., на окончательныя рѣшенія судебныхъ мѣстъ допускаются жалобы только со стороны или самихъ тяжущихся, или преемниковъ ихъ и повѣренныхъ, или со стороны тѣхъ неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, коихъ права рѣшеніемъ судебныхъ мѣстъ нарушены; но о протестахъ по симъ дѣламъ со стороны лицъ прокурорскаго надзора вовсе не упоминается, изъ чего слѣдуетъ, что подобные протесты въ дѣлахъ гражданскихъ не допускаются, за исключеніемъ дѣлъ, сопряженныхъ съ интересомъ казенныхъ управленій, на основаніи 1294 ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. гр. кас. деп. 1868 г. № 67, Болталова).

3) Кассаціонныя жалобы могутъ быть возвращаемы только въ случаяхъ, указанныхъ въ дополн. къ ст. 199 и 801 уст. гр. суд. (по прод. 1868 г.) и ст. 755 того же устава; но мировымъ съѣздамъ не предоставлено отказывать тяжущимся въ представленіи Правительствующему Сенату кассаціонныхъ жалобъ на опредѣленія ихъ, коими разрѣшаются не самые иски по существу, а лишь вопросы о ихъ подсудности, ибо разрѣшеніе въ этомъ случаѣ вопроса—подлежитъ ли просьба объ отмѣнѣ подобнаго опредѣленія съѣзда разрѣшенію Се-

ната—зависитъ отъ гражданскаго кассаціоннаго департамента. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г. № 917, Пугачева).

186. Просьбы о кассаціи рѣшеній допускаются:

1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямаго смысла закона или неправильнаго его толкованія;

Одна простая ошибка въ ссылкѣ на законъ не составляетъ законнаго основанія къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 24, Баркуновой).

2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства столь существенныхъ, что вслѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія;

Приводимыя въ кассаціонной жалобѣ основанія къ отмѣнѣ рѣшенія по нарушенію обрядовъ судопроизводства должны быть подтверждены несомнѣнными доводами (190 ст.); это правило составляетъ одно изъ руководительныхъ началъ при разсмотрѣніи жалобъ въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1867 г № 69, Раздоборова).

3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленныхъ мировому судьѣ или мировому съѣзду.

1) Просить объ отмѣнѣ рѣшенія, въ указанномъ 186 ст. уст. гр. суд. порядкѣ, можетъ лишь тотъ, чьи права и интересы рѣшеніемъ нарушены; а посему, когда отвѣтчикъ въ первой инстанціи заявляетъ отводъ о неподсудности дѣла тому суду, въ которомъ оно начато, и апеляціонная инстанція признаетъ дѣло себѣ неподсуднымъ, то такое рѣшеніе, какъ ненарушающее интересовъ отвѣтчика, не даетъ ему основанія просить объ отмѣнѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1665, Шуберта).

2) Тяжущійся не вправѣ указывать въ кассаціонной жалобѣ, какъ на поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія, на неподсудность дѣла тому суду, въ которомъ состоялось рѣшеніе, если исковое его требованіе имъ самимъ обращено было къ этому суду. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 477, Шевцова).

187. Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній допускаются въ случаѣ открытія новыхъ обстоятельствъ или въ случаѣ подлога обнаруженнаго въ актахъ, на коихъ рѣшеніе основано.

1) Въ просьбѣ о пересмотрѣ дѣла надлежитъ доказать,

что приводимое новое обстоятельство или представленный новый документъ *дѣйствительно открыты послѣ* воспослѣдованія окончательнаго рѣшенія *и не могли быть своевременно предъявлены*, во время судебнаго производства дѣла, *по причинамъ, независящимъ отъ просителя*, и что вновь открытое обстоятельство или документъ, по существенному своему содержанію, *имѣютъ неоспоримое, дѣйствительное вліяніе на измѣненіе окончательнаго судебнаго рѣшенія*. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 37, Купцова).

2) Статья 187 допускаетъ пересмотръ рѣшенія въ случаѣ подлога въ актѣ, на коемъ рѣшеніе основано, только тогда, когда подлогъ обнаруженъ, для чего, какъ видно изъ 2 п. 192 ст., требуется вошедшее въ законную силу рѣшеніе уголовнаго суда о признаніи акта подложнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 482, Жданкиной).

188. Просьбы лицъ, неучаствовавшихъ въ дѣлѣ, допускаются въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе, вошедшее въ законную силу, нарушаетъ ихъ права.

Подъ словами: *неучаствовавшіе въ дѣлѣ*, по духу уст. гражд. суд. и по принятой въ ономъ терминологіи, должно разумѣть всѣхъ, не принимавшихъ въ дѣлѣ участія въ качествѣ истца и отвѣтчика, или же въ качествѣ третьяго лица, вступившаго въ дѣло или привлеченнаго къ оному, такъ что судебное установленіе, рѣшившее дѣло, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть, въ смыслѣ устава, *признано неучаствовавшимъ въ томъ дѣлѣ лицомъ*. Согласно симъ правиламъ и по разуму всѣхъ постановленій устава, относящихся до отмѣны рѣшеній по гражданскимъ дѣламъ, судебнымъ установленіямъ не предоставляется права самимъ ходатайствовать объ отмѣнѣ ихъ постановленій, и такія ходатайства не подлежатъ удовлетворенію. (Рѣш. гр. кас. деп. 1867 г. № 319, Антонова).

189. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей приносятся мировому съѣзду, а просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ съѣздовъ Правительствующему Сенату. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній съѣзда подаются, съ соблюденіемъ правила, изложеннаго въ статьѣ 746, непремѣнному члену съѣзда, который въ отно-

шеніи принятія, возвращенія, оставленія безъ движенія и представленія сихъ просьбъ Правительствующему Сенату руководствуется порядкомъ, установленнымъ для судебныхъ палатъ (ср. ст. 801).

190. Къ просьбѣ должна быть приложена копія рѣшенія и всѣ документы, на коихъ просьба основана. При просьбѣ отъ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ съѣздовъ представляется въ залогъ *десять* рублей, безъ чего просьба не принимается. Залогъ по жалобѣ, оставленной Правительствующимъ Сенатомъ безъ уваженія, поступаетъ въ казну, а по жалобѣ, признанной основательною, возвращается представившему оный. Отъ представленія залога освобождаются всѣ вообще казенныя управленія.

Примѣчаніе. Если Правительствующій Сенатъ признаетъ, что принесшій жалобу находится въ положеніи, безусловно оправдывающемъ примѣненіе къ нему права бѣдности, то можетъ распорядиться о возвращеніи ему залога, буде только жалоба его хотя и неуваженная, не представляется однако же лишенною всякаго основанія.

1) Признаніе просителя несостоятельнымъ должникомъ не освобождаетъ его отъ представленія залога при подачѣ прошенія объ отмѣнѣ рѣшенія мироваго съѣзда. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1525, Пономарева).

2) Денежный залогъ при просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшенія вносится при *каждой* отдѣльной *просьбѣ*, а не отъ каждаго изъ лицъ, отъ имени коего подается просьба; посему, когда одна просьба подается совокупно отъ нѣсколькихъ лицъ, нѣтъ основанія требовать отъ каждаго изъ нихъ отдѣльнаго залога. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 400, Геттунъ).

191. Срокъ на подачу просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія мироваго судьи назначается *мѣсячный*, а объ отмѣнѣ рѣшенія мироваго съѣзда *четырехмѣсячный*.

1) Относительно того, какой день надлежитъ принимать въ разсчетъ за окончаніе срока при отправленіи прошенія по почтѣ, на основаніи 80 ст. сего устава, слѣдуетъ руководствоваться постановленіями, преподанными на сей случай въ статьяхъ о порядкѣ судопроизводства въ общихъ мѣстахъ (см. ст. 828 сего устава). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 18, Сосипатрова).

2) Если принесенная въ срокъ кассаціонная жалоба возвращена просителю по причинѣ несоблюденія въ представленіи оной установленнаго порядка, то такимъ возвращеніемъ не пріостанавливается теченіе срока, для подачи кассаціонныхъ жалобъ установленнаго, и новая жалоба можетъ быть принесена только до истеченія сего срока. (Рѣш. гр. кас. деп. 1867 г. № 466, Подшивалова).

192. Установленный въ предшедшей (191) статьѣ срокъ исчисляется:

1) для прошеній о кассаціи рѣшеній, со дня объявленія рѣшенія;

2) для прошеній о пересмотрѣ рѣшенія, съ того дня, когда просителю сдѣлалось извѣстно новое обстоятельство, служащее основаніемъ пересмотра рѣшенія, а въ случаѣ подлога, съ того дня, когда вошло въ законную силу рѣшеніе уголовнаго суда о признаніи акта подложнымъ;

3) для прошеній неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, съ того времени, какъ рѣшеніе сдѣлалось извѣстно просителю.

193. Мировой съѣздъ, если признаетъ просьбу объ отмѣнѣ рѣшенія заслуживающею уваженія, отмѣняетъ обжалованное рѣшеніе и препровождаетъ дѣло на разсмотрѣніе другаго мироваго судьи. Равнымъ образомъ и Правительствующій Сенатъ, при отмѣнѣ рѣшенія мироваго съѣзда, передаетъ дѣло на разсмотрѣніе другаго мироваго съѣзда.

Мировой съѣздъ можетъ передать дѣло, для возбужденія уголовнаго преслѣдованія, тому мировому судьѣ, на рѣшеніе котораго по дѣлу гражданскому поступила апелляціонная жалоба. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 1200, Швецова).

194. Мировой судья или мировой съѣздъ, на разсмотрѣніе коего передано дѣло, приступаетъ къ его рѣшенію не иначе, какъ по вызовѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ и съ соблюденіемъ при производствѣ сего дѣла правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 810—813.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

Объ устраненіи мировыхъ судей и членовъ мировыхъ съѣздовъ.

195. Мировой судья обязанъ устранить себя и можетъ быть отводимъ тяжущимися въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда онъ самъ, жена его, родственники его, въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковой родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, а также если усыновленные имъ имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда судья состоитъ опекуномъ одного изъ тяжущихся, либо управляетъ его дѣлами, или когда тяжущійся завѣдываетъ дѣлами или имѣніемъ судьи;

3) когда судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ тяжущихся, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

1) Имѣющими участіе въ дѣлѣ надлежитъ считать лицъ, заинтересованныхъ въ спорѣ, т. е. истца, отвѣтчика, а также третьихъ лицъ, произвольно или непроизвольно принимающихъ участіе въ тяжбѣ, т. е. по заявленному требованію тяжущихся сторонъ, или съ цѣлію самостоятельнаго огражденія своего права, независимо отъ правъ истца или отвѣтчика. Изъ сего очевидно слѣдуетъ, что лицо, совершающее извѣстное дѣйствіе по обязанности службы и притомъ внѣ круга судебной дѣятельности, не можетъ быть признаваемо участвующимъ въ дѣлѣ. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1867 г. № 498, Безносовой).

2) Отецъ мироваго судьи, котораго рѣшеніе по дѣлу обжаловано мировому съѣзду, можетъ участвовать въ обсужденіи того дѣла на съѣздѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 722, Киселева).

3) Родство мироваго судьи съ повѣреннымъ тяжущагося, согласно 1 п. 195 ст. уст. гражд. суд., составляетъ такой же поводъ къ устраненію судьи, какъ и родство его съ самимъ тяжущимся, лицо котораго представляется на судѣ повѣреннымъ его. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1911, Томарова).

4) Родство и свойство судей, по силѣ ст. 148 учр. суд.

уст., препятствуетъ имъ участвовать лишь въ одномъ и томъ же засѣданіи; но въ уст. гр. суд. нѣтъ правила, которое запрещало бы родственникамъ и свойственникамъ судьи, рѣшавшаго дѣло въ первой инстанціи, входить въ составъ присутствія второй степени суда при разсмотрѣніи того дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 566, Безпамятнова).

196. Просьба объ устраненіи мироваго судьи, съ изложеніемъ основаній, должна быть заявлена истцомъ при предъявленіи иска, а отвѣтчикомъ не позже первой явки на судъ.

197. Мировой судья, признавъ поводы къ устраненію правильными, передаетъ поданную ему исковую просьбу, со всѣми къ ней приложеніями, тому участковому или почетному мировому судьѣ, который заранѣе будетъ назначенъ къ исправленію его должности въ подобныхъ случаяхъ, на основаніи общаго губернскаго учрежденія.

198. Когда мировой судья не признаетъ предъявленныхъ поводовъ достаточными къ своему устраненію, а тяжущійся, по объявленіи ему о семъ, будетъ настаивать на устраненіи, то просьбу его объ этомъ, не позже *двухъ дней* отъ времени ея подачи, мировой судья, вмѣстѣ съ своимъ объясненіемъ, представляетъ на разрѣшеніе мироваго съѣзда, если засѣданія его уже начались, или должны открыться въ теченіи *недѣли*; въ противномъ случаѣ, онъ передаетъ дѣло немедленно другому мировому судьѣ, по установленнымъ въ предшедшей (197) статьѣ правиламъ, а между тѣмъ вопросъ о своемъ устраненіи представляетъ на разсмотрѣніе мироваго съѣзда въ первое его засѣданіе.

199. Просьба объ устраненіи членовъ мироваго съѣзда предъявляется, на словахъ или на письмѣ, предсѣдателю съѣзда, до открытія засѣданія по дѣлу, и разрѣшается мировымъ съѣздомъ безъ участія отводимаго судьи и по выслушаніи заключенія товарища прокурора.

Просьба объ устраненіи членовъ мироваго съѣзда должна быть предъявлена предсѣдателю онаго до открытія засѣданія по дѣлу. Изъ чего слѣдуетъ, что тяжущіяся лица, не просившія объ устраненіи судьи прежде разсмотрѣнія дѣла, должны быть признаны за отказавшихся, по собственной волѣ, отъ предъявленія своего права на устраненіе судьи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1708, Зона).

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

О судебныхъ издержкахъ.

200. Производство у мировыхъ судей и въ мировыхъ съѣздахъ освобождается отъ гербоваго сбора и отъ всякихъ пошлинъ (*замѣнена*).

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Гродненской, Кіевской, Подольской, Волынской, Витебской, Минской и Могилевской установлены судебные сборы съ дѣлъ, производящихся въ мѣстныхъ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, на основаніи особыхъ правилъ:

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о введеніи судебныхъ сборовъ съ гражданскихъ дѣлъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, *мнѣніемъ положилъ*: I. Взамѣнъ ст. 200 уст. гражд. судопр., постановить слѣдующія правила: 1) Съ дѣлъ гражданскихъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, взимаются въ пособіе земству по содержанію означенныхъ установленій: а) судебная пошлина и б) сборъ съ бумаги. 2) Судебная пошлина (ст. 1, п. *а*) взыскивается съ каждаго исковаго прошенія, заявленнаго мировому судьѣ, словесно или письменно, а также съ каждаго встрѣчнаго иска, прошенія третьихъ лицъ о вступленіи въ дѣло, отзыва на заочное рѣшеніе и апелляціонной жалобы, въ размѣрѣ *одной копѣйки* съ каждаго рубля отыскиваемой или оспариваемой суммы. По дѣламъ, не подлежащимъ оцѣнкѣ, судебная пошлина опредѣляется мировымъ судьею, при постановленіи рѣшенія, въ размѣрѣ не свыше пяти рублей. 3) Сборъ съ бумаги (ст. 1, п. *б*) взимается въ размѣрѣ *десяти копѣекъ* съ каждаго листа поданной по гражданскому дѣлу просьбы и приложеній къ ней, равно съ каждаго листа бумагъ, какъ поступающихъ отъ тяжущихся, такъ и исполнительныхъ листовъ, копій рѣшеній, справокъ и т. п. Съ прошенія, заявленнаго словесно, взыскивается сборъ за одинъ листъ. 4) Взысканію установленныхъ статьею 1 пошлины

и сбора не подлежатъ: а) дѣла, обращаемыя, по желанію сторонъ, на рѣшеніе почетныхъ мировыхъ судей; б) дѣла, разрѣшаемыя мировыми судьями по совѣсти, на основаніи ст. 30 уст. гражд. судопр.; в) иски, цѣна коихъ не превышаетъ *десяти* рублей; г) проистекающія изъ уголовныхъ дѣлъ гражданскія взысканія, разсмотрѣніе которыхъ происходитъ *одновременно* (ст. 5 уст. гражд. судопр.) съ производствомъ уголовнаго дѣла, и д) иски казенныхъ управленій, подлежащіе, согласно п. 2 ст. 31 уст. гражд. судопр., вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій. 5) Исковое прошеніе оставляется безъ движенія, когда не приложены слѣдующіе съ просителя сборы (ст. 2 и 3). Для представленія оныхъ, истцу назначается семидневный срокъ съ поверстнымъ. По истеченіи этого срока исковое прошеніе возвращается просителю, и дѣло можетъ быть возобновлено не иначе, какъ подачею вновь исковаго прошенія. 6) Представленные сторонами пошлина и сборъ возвращаются имъ: а) если они помирятся до рѣшенія дѣла; въ семъ случаѣ сторонамъ возвращаются лишь деньги, преставленныя въ ту инстанцію, въ которой состоялось мировое соглашеніе; б) когда тяжущійся, прежде чѣмъ прошенію его, отзыву или жалобѣ дано какое либо движеніе, заявитъ объ оставленіи оныхъ безъ послѣдствій. Просьба о семъ должна быть заявлена не позднѣе мѣсячнаго срока со дня представленія пошлинъ; в) когда судебные пошлина или сборъ представлены въ излишнемъ противъ установленнаго количествѣ. Въ семъ случаѣ излишекъ возвращается сторонѣ, представившей оный. 7) Лица неимущія освобождаются отъ уплаты установленныхъ въ ст. 1 пошлины и сбора, по признаніи мировымъ судьею ихъ несостоятельности къ уплатѣ оныхъ. Объ освобожденіи отъ уплаты пошлины и сбора, а равно объ отказѣ въ таковомъ ходатайствѣ, мировой судья составляетъ постановленіе особо по отношенію къ каждому дѣлу и къ каждому лицу, заявившему ходатайство. Жалобы на постановленія сего рода не допускаются. 8) За представленіе ложныхъ свѣдѣній о своемъ неимуществѣ, виновные подвергаются наказанію по 943 ст. улож. о наказ. 9) Независимо отъ изложенныхъ правилъ, мировыя судебныя установленія, при взы-

сканіи судебной пошлины и сбора, руководствуются общими постановленіями, содержащимися въ раздѣлѣ IV кн. II уст. гражд. судопр., въ чемъ постановленія эти не противорѣчатъ настоящимъ правиламъ. 10) Порядокъ отчетности по установленнымъ настоящими правилами судебной пошлинѣ и сбору опредѣляется министромъ юстиціи по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ. II. Въ девяти западныхъ губерніяхъ судебные сборы съ дѣлъ, производящихся въ мировыхъ установленіяхъ, взимать на основаніи изложенныхъ выше правилъ (ст. I), и затѣмъ, считать отмѣненными соотвѣтствующія онымъ постановленія Высочайше утвержденнаго 23 апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (собр. узак. 1874 г., ст. № 574).

201. При выдачѣ копій рѣшеній и протоколовъ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ взыскивается по *десяти копѣекъ* съ листа, полагая на каждой страницѣ по *двадцати пяти* строкъ.

Примѣчаніе. Взыскиваемыя, на основаніи сей (201) статьи, деньги обращаются въ пользу подлежащихъ канцелярій мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ.

КНИГА ВТОРАЯ.

Порядокъ производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О ПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ ОКРУЖНЫХЪ СУДАХЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О подсудности.

Отдѣленіе первое.

Общія правила.

202. Окружнымъ судамъ подсудны всѣ иски, не подлежащіе вѣдомству мировыхъ судей.

Примѣчаніе. Дѣла, подлежащія судебно-межевому разбирательству, подсудны окружнымъ судамъ и производятся на основаніи правилъ, при семъ приложенныхъ.

203. Искъ предъявляется суду, въ округѣ коего отвѣтчикъ имѣетъ постоянное жительство. Изъ сего исключаются положительно указанные въ законѣ случаи, въ коихъ для подсудности установлены особыя правила.

204. Постоянное мѣстожительство полагается тамъ, гдѣ кто, по своимъ занятіямъ, промысламъ или по своему имуществу, либо по службѣ военной или гражданской, имѣетъ осѣдлость или домашнее обзаведеніе.

205. Если отвѣтчикъ, по роду своихъ занятій или промысловъ, не живетъ постоянно въ одномъ мѣстѣ, но имѣетъ осѣдлость или обзаведеніе въ разныхъ мѣстахъ, то истцу предоставляется выбрать изъ числа сихъ мѣстъ то, гдѣ онъ можетъ застигнуть отвѣтчика.

> Судъ, при опредѣленіи подсудности дѣла по 205 ст., обязанъ установить, что отвѣтчикъ, во время предъявленія къ нему иска, имѣлъ жительство или временное пребываніе въ томъ именно судебномъ округѣ, въ которомъ предъявленъ къ нему искъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 802, Кононова).

206. Истецъ можетъ привлечь отвѣтчика къ суду и въ томъ мѣстѣ, гдѣ сей послѣдній, не имѣя осѣдлости или обзаведенія, временно находится. Изъ сего правила исключается кратковременная остановка по случаю проѣзда.

207. Отвѣтчикъ, привлеченный къ суду, на основаніи предшедшей (206) статьи, можетъ просить о переводѣ дѣла въ судъ, въ округѣ коего онъ имѣетъ постоянное жительство. Не вправѣ просить о семъ тотъ, кто не можетъ удостовѣрить о своемъ постоянномъ мѣстѣ жительства въ Имперіи.

208. Переводъ дѣла изъ одного суда въ другой безъ согласія истца не допускается, когда отвѣтчикъ застигнутъ искомъ о неисполненіи договора въ томъ судебномъ округѣ, въ вѣдомствѣ коего надлежало, по силѣ договора, учинить исполненіе.

209. Иски, возникающіе изъ договора, въ которомъ условлено мѣсто его исполненія, или изъ договора, исполненіе котораго, по свойству обязательства, можетъ послѣдовать только въ опредѣлен-

номъ мѣстѣ, предъявляются мѣстному, по исполненію договора, суду.

1) Ст. 209 принадлежитъ къ числу законовъ, которыми опредѣляется подсудность дѣлъ, подлежащихъ производству въ окружныхъ судахъ; посему мировыя судебныя установленія, для коихъ постановлены особыя правила (ст. 29—43 уст. гр. суд.), не имѣютъ права, для опредѣленія подсудности даннаго дѣла, обращаться къ законамъ о подсудности дѣлъ, подвѣдомыхъ окружнымъ судамъ (рѣш. гр. кас. деп. 1874 г., № 831, Дѣльнова).

2) Условленная въ арендномъ договорѣ неустойка не можетъ быть признана обязательствомъ, исполненіе коего, по своему свойству, можетъ послѣдовать только въ опредѣленномъ мѣстѣ. Вслѣдствіе сего искъ о взысканіи неустойки подвѣдомъ суду по мѣсту жительства отвѣтчика, а не по мѣсту исполненія договора аренды (Рѣш. гр. к. д. 1876 г., № 142, Пилипенки и Липника).

210. Искъ противъ отвѣтчика, который находится заграницею, или мѣсто жительство коего истцу неизвѣстно, предъявляется по мѣсту нахожденія его недвижимаго имѣнія; если же недвижимаго имѣнія у отвѣтчика нѣтъ, или оно истцу неизвѣстно, то отъ усмотрѣнія истца зависитъ начать искъ по мѣсту извѣстнаго ему послѣдняго жительства отвѣтчика, или по мѣсту совершенія или исполненія обязательства, изъ коего искъ возникъ.

1) Иски противъ отвѣтчика, мѣстожительство коего неизвѣстно, могутъ быть предъявляемы въ окружномъ судѣ того города, гдѣ есть коммерческій судъ, хотя бы относились до торговой подсудности, ибо, по обряду судопроизводства въ коммерческихъ судахъ, имъ не могутъ быть предъявляемы иски къ отвѣтчикамъ, мѣстожительство коихъ неизвѣстно. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 212, Тимофеева).

2) Статья 210 примѣняется къ производству дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 851, Гуртоваго).

211. Отвѣтчикъ, привлеченный къ суду на основаніи предшедшей (210) статьи, можетъ просить, согласно статьямъ 207 и 208, о переводѣ дѣла въ судъ, въ округѣ коего онъ имѣетъ постоянное мѣсто жительства.

212. Иски о правѣ собственности, владѣнія или пользованія и о всякомъ иномъ правѣ на недвижимое имущество или на его принадлежности предъявляются по мѣсту нахожденія сего имущества.

213. Иски по нарушенію владѣнія недвижимымъ имуществомъ и о причиненныхъ сему имуществу убыткахъ и ущербахъ предъявляются по мѣсту нахожденія сего имущества. Иски управленія желѣзной дороги на владѣльцевъ земель вдоль линіи желѣзной дороги по уничтоженію или перенесенію сооруженій, складовъ, раскопокъ и разсадокъ предъявляются по мѣсту нахожденія имущества, подлежащаго уничтоженію или перенесенію.

Искъ объ убыткахъ въ недвижимомъ имѣніи можетъ быть предъявленъ по мѣсту нахожденія главной части имѣнія (т. е. села, усадьбы, пахотной земли), хотя бы убытки произведены были на участкѣ, находящемся въ вѣдомствѣ другаго суда. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 276, Пойлова).

214. Иски по закладнымъ на недвижимое имущество предъявляются тому суду, въ вѣдомствѣ коего находится заложенное имущество.

215. Иски о наслѣдствѣ, споры наслѣдниковъ какъ между собою, такъ и противъ подлинности и дѣйствительности завѣщаній, и иски о раздѣлѣ предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего открылось наслѣдство. Сему же суду предъявляются иски къ лицу умершаго собственника, буде нѣтъ въ виду признанныхъ или вступившихъ во владѣніе наслѣдниковъ.

216. Споры противъ раздѣла предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего раздѣлъ былъ совершенъ.

217. Дѣла о нарушеніи правъ литературной, художественной и музыкальной собственности начинаются, по усмотрѣнію истца, или въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего послѣдовало нарушеніе сего права, или къ томъ, коему подсуденъ отвѣтчикъ по мѣсту жительства.

218. Искъ, относящійся къ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ судебныхъ округахъ, или къ имѣніямъ, находящимся въ разныхъ округахъ, предъявляется, по усмотрѣнію истца, одному изъ судовъ, коимъ дѣло можетъ быть подсудно.

219. Искъ, относящійся къ движимому имуществу совокупно съ недвижимымъ, предъявляется, по усмотрѣнію истца, или по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія, или по мѣсту жительства отвѣтчика.

220. Иски противъ компаній, обществъ и товариществъ, предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего состоитъ правленіе ихъ или фирма.

Иски къ обществу, правленіе котораго находится за границею, но которое имѣетъ въ Россіи постоянныя свои занятія, обзаведеніе и пользованіе недвижимою собственностью, не изъяты отъ подсудности русскимъ судамъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1780, общ. освѣщ. г. Москвы газомъ).

221. Иски противъ компаній, обществъ или товариществъ, возникающіе изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными ихъ конторами или агентами, предъявляются или по мѣсту нахожденія сихъ конторъ или агентовъ, или же по мѣсту нахожденія правленія или фирмы.

Подсудность исковъ, возникающихъ не изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными конторами или агентами, а собсвенно изъ дѣйствій тѣхъ конторъ и агентовъ, опредѣляется не по 221, а по 220 ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 347, рижско-динабургской жел. дор.).

222. По спорамъ товарищей или соучастниковъ между собою о неисполненіи договора или о взаимныхъ разсчетахъ по его исполненію, а равно по претензіямъ участниковъ и постороннихъ лицъ къ товариществу или къ обществу, уже прекратившему свои дѣйствія, иски предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего состоитъ или состояло товарищество или компанія передъ начатіемъ спора.

223. По объявленіи несостоятельности должника, всѣ иски къ лицу его предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего производится дѣло о его несостоятельности.

Примѣчаніе. Дѣла о несостоятельности производятся на основаніи правилъ при семъ приложенныхъ.

По объявленіи должника несостоятельнымъ право его искать и отвѣчать на судѣ переходитъ къ конкурсному управленію, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ управленіе это выдастъ должнику свидѣтельство, что оно отказывается отъ веденія (ст. 21 уст. гр. суд.). Хотя разсмотрѣнію конкурснаго управленія собственно подлежатъ только тѣ долги несостоятельнаго, которые совершены имъ до признанія его въ установленномъ порядкѣ несостоятельнымъ, но такъ какъ (ст. 1938—1958 т. XI уст. торг.) все имущество несо-

стоятельнаго, какъ наличное, такъ и въ долгахъ, словомъ, все, что къ несостоятельному во время конкурса, по праву наслѣдства или иному праву, дойдетъ, поступаетъ въ завѣдованіе конкурса и обращается на удовлетвореніе его долговъ, то, само собою разумѣется, никакія долговыя взысканія, помимо конкурса, не могутъ быть предъявляемы къ несостоятельному. Къ этому приводитъ и то соображеніе, что, въ случаѣ признанія несостоятельнаго должникомъ неосторожнымъ, на удовлетвореніе его долговъ, признанныхъ конкурснымъ порядкомъ, обращается не только имущество, обнаруженное во время конкурса, но и имущество, которое къ нему дойдетъ, или онъ самъ впослѣдствіи пріобрѣтетъ (ст. 2002 т. XI уст. торг.). Поэтому, судъ, принимая къ своему разсмотрѣнію искъ по векселямъ, выданнымъ должникомъ послѣ признанія его несостоятельнымъ, тѣмъ самымъ нарушитъ 223 ст. уст. гр. суд. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г. № 234, Зиновьева).

224. Дѣла иностранцевъ, находящихся въ Россіи, какъ между собою, такъ и съ русскими подданными, подлежатъ вѣдомству русскихъ судебныхъ установленій, по общимъ законамъ о подсудности.

225. Изъ означеннаго въ предшедшей (224) статьѣ правила исключаются иски, предъявляемые къ лицамъ, принадлежащимъ къ иностраннымъ посольствамъ. Русскіе подданные, имѣющіе денежныя къ симъ лицамъ требованія, могутъ обращаться въ министерство иностранныхъ дѣлъ, которое обязано имѣть настояніе объ удовлетвореніи оныхъ.

Примѣчаніе. Лица, находящіяся въ услуженіи у иностранныхъ пословъ, посланниковъ и другихъ дипломатическихъ агентовъ, подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій по общимъ законамъ о подсудности; но вызовъ ихъ къ суду, если ихъ мѣстожительство извѣстно, дѣлается чрезъ посредство министерства иностранныхъ дѣлъ.

226. Встрѣчный искъ подлежитъ вѣдомству суда, въ коемъ предъявленъ первоначальный искъ, если только онъ, по своему роду, не подвѣдомъ другому суду.

227. При заключеніи договора, вступающіе въ оный могутъ опредѣлить тотъ судъ первой степени, которому они подчиняютъ

могущіе возникнуть между ними споры объ этомъ договорѣ и объ исполненіи онаго.

1) Статья 227 уст. гражд. суд., дозволяя вступающимъ въ договоръ лицамъ опредѣлить тотъ судъ первой степени, которому они подчиняютъ могущіе возникнуть между ними споры объ этомъ договорѣ, не отмѣняетъ правила, установленнаго 209 ст. уст. гражд. суд., въ силу коего подсудность иска, возникающаго изъ договора, опредѣляется мѣстомъ его исполненія, хотя бы сего условія въ самомъ договорѣ и не было постановлено. (Рѣш. гр. касс. деп. 1871 г. № 680, Грибенникова).

2) Изложенное въ ст. 227 правило о правѣ сторонъ избрать при заключеніи договора судъ первой степени для разбора споровъ по договору примѣнимо къ дѣламъ, подлежащимъ вѣдомству мировыхъ установленій. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 17, товарищ. мануф. Морозова).

3) Въ отношеніи исковъ, возникающихъ изъ договоровъ, предоставленное ст. 227 уст. гр. суд. лицамъ, вступающимъ въ договорныя отношенія, право, при самомъ заключеніи договора, опредѣлить тотъ судъ первой степени, которому они подчиняютъ могущіе возникнуть между ними споры объ этомъ договорѣ, или объ исполненіи онаго, ограничено подсудностью по роду дѣла и постепенностью судебныхъ инстанцій, если предметъ договора составляетъ движимое имущество, такъ какъ измѣненія сихъ основныхъ началъ судопроизводства ни въ какомъ случаѣ не можетъ зависѣть отъ усмотрѣнія частныхъ лицъ; въ отношеніи же дѣлъ о недвижимыхъ имуществахъ означенное право сторонъ ограничено правиломъ, изложеннымъ въ 228 ст. уст. гражд. суд., въ силу котораго, въ дѣлахъ этого рода, стороны не могутъ избрать для разрѣшенія такого спора другаго окружнаго суда, кромѣ того, разсмотрѣнію коего дѣло подлежало бы въ общемъ порядкѣ подсудности; посему только въ предѣлахъ этихъ ограниченій судъ вправѣ не принять къ разсмотрѣнію искъ, предъявленный на основаніи 227 ст. уст. гр. суд. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 781, Ножнова).

228. Во всѣхъ дѣлахъ, за исключеніемъ дѣлъ о недвижимыхъ имѣніяхъ, стороны могутъ, по взаимному согласію, избрать для

разрѣшенія спора и не тотъ окружный судъ, разсмотрѣнію коего дѣло подлежало бы въ общемъ порядкѣ подсудности.

Отдѣленіе второе.

Пререканія о подсудности и порядокъ ихъ разрѣшенія.

1. Пререканія между судебными установленіями.

229. Каждое судебное мѣсто само рѣшаетъ, подлежитъ ли предъявленный искъ его вѣдомству, и ни въ какомъ случаѣ не должно представлять высшему суду о разрѣшеніи своихъ сомнѣній.

230. Пререканія о подсудности между окружными судами разрѣшаются тою судебною палатою, въ вѣдомствѣ коей суды состоятъ.

231. Пререканіе между судами, состоящими въ вѣдомствѣ разныхъ палатъ, разрѣшается тою палатою, въ вѣдомствѣ коей дѣло первоначально возникло.

232. Дѣла о пререканіяхъ возникаютъ не иначе, какъ по частной жалобѣ одной изъ сторонъ на окружный судъ; къ жалобѣ прилагаются копіи опредѣленій тѣхъ судовъ, въ коихъ возникло пререканіе о подсудности.

233. Копія жалобы сообщается противной сторонѣ и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла соблюдаются правила, установленныя для частныхъ жалобъ, а между тѣмъ производство въ судѣ первой степени останавливается.

234. Пререканія о подсудности разрѣшаются въ общемъ собраніи палаты, по выслушаніи заключенія прокурора.

235. Жалоба на постановленіе палаты подается въ *двухнедѣльный* срокъ, со дня объявленія сего постановленія, съ причисленіемъ поверстнаго срока, въ кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената.

236. Пререканія о подсудности между окружными и коммерческими судами разрѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 229—235.

II. Пререканія между судебными и правительственными установленіями.

237. Всякое сомнѣніе въ томъ, подлежитъ ли возникшее въ судѣ дѣло разсмотрѣнію правительственныхъ или же судебныхъ установленій, разрѣшается судомъ, отъ коего зависитъ принять дѣло или признать оное неподлежащимъ судебному производству.

238. Никакое правительственное мѣсто или лицо не въ правѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся уже въ судебномъ установленіи, прежде уничтоженія сего производства высшею судебною инстанціею.

239. На опредѣленія суда, о коихъ упоминается въ статьѣ 237, допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи.

240. Правительственное мѣсто или лицо, признавая принятое судомъ дѣло подлежащимъ своему вѣдомству, сообщаетъ о семъ суду чрезъ состоящаго при судѣ прокурора, съ указаніемъ оснований, по которымъ оно считаетъ дѣло подлежащимъ своему вѣдомству.

Возбужденіе правительственнымъ мѣстомъ или лицомъ пререканія о подсудности возможно не прежде, какъ уже по разрѣшеніи судомъ вопроса о подсудности принятіемъ дѣла къ своему разсмотрѣнію, и, слѣдовательно, то обстоятельство, что вопросъ о подсудности уже разрѣшенъ частнымъ опредѣленіемъ суда о признаніи дѣла подсуднымъ судебной власти, не можетъ служить препятствіемъ въ дачѣ дальнѣйшаго хода возбужденному правительственнымъ мѣстомъ или лицомъ пререканію. (Сбор. рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 147, Мѣшкова).

241. Въ означенномъ въ предшедшей (240) статьѣ случаѣ, а равно въ случаѣ жалобы, поданной частнымъ лицомъ, дѣло поступаетъ на разсмотрѣніе судебной палаты, а между тѣмъ производство въ томъ судѣ, гдѣ пререканіе возникло, останавливается до его разрѣшенія; но судъ можетъ въ такомъ случаѣ принять установленныя закономъ мѣры обезпеченія исковъ.

242. Въ судебной палатѣ, для разрѣшенія сихъ дѣлъ, составляется особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ губернатора и двухъ членовъ судебной

палаты, вмѣстѣ съ управляющимъ казенною палатою и управляющимъ государственными имуществами или старшимъ изъ двухъ послѣднихъ по службѣ и мѣстнымъ начальникомъ того особаго управленія или вѣдомства, до коего пререканіе, по роду своему, относится.

Примѣчаніе. Въ составъ особаго присутствія одесской судебной палаты, образуемаго на основаніи сей (242) статьи, приглашаются: вмѣсто губернатора — градоначальникъ, вмѣсто управляющаго казенною палатою — начальникъ одесскаго таможеннаго округа.

243. Рѣшенія означеннаго въ предшедшей (242) статьѣ присутствія суть окончательныя; но если вопросъ о пререканіи возбужденъ въ самой судебной палатѣ, то дѣло можетъ быть перенесено въ Правительствующій Сенатъ, порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 240.

244. Въ Правительствующемъ Сенатѣ вопросы о пререканіи, возникшіе между судебными и правительственными установленіями, разрѣшаются окончательно въ общемъ собраніи перваго и кассаціонныхъ департаментовъ. Вопросы о пререканіи общихъ судебныхъ установленій съ духовными судами православнаго исповѣданія разрѣшаются по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора Святѣйшаго Сунода.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О повѣренныхъ.

245. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ достаточнаго числа присяжныхъ повѣренныхъ (общ. учр. губ.), повѣренные могутъ быть избираемы изъ частныхъ повѣренныхъ; изъ постороннихъ же лицъ—только въ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ общемъ губернскомъ учрежденіи.

246. Не могутъ быть повѣренными:

1) неграмотные;

2) недостигшіе совершеннолѣтія;

3) монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители или по порученію монастырскаго начальства;

4) священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ,

въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи;

5) признанные несостоятельными, до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности;

6) ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они приняли бы на себя ходатайство вмѣсто ихъ родителей или братьевъ и сестеръ;

7) состоящіе подъ опекою;

8) члены судебныхъ установленій и чины прокурорскаго надзора, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ вмѣсто своихъ дѣтей, родителей, сестеръ или жены, если дѣла сіи производятся не въ томъ судѣ, въ которомъ они состоятъ, и не въ подвѣдомственныхъ оному мѣстахъ;

9) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

10) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ; равно освобожденные отъ таковыхъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго манифеста;

11) лица, которыя, бывъ преданы суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ;

12) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

13) всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебнымъ приговоромъ.

1) Ст. 246 п. 1 уст. гражд. суд. воспрещаетъ неграмотнымъ быть повѣренными въ общихъ судебныхъ установленіяхъ. Цѣль сего ограниченія очевидна. Повѣренный, представляя на судѣ своего довѣрителя, обязанъ совершить за него и отъ имени его всѣ судебныя дѣйствія, направленныя къ защитѣ его правъ. Такимъ образомъ на повѣренномъ, какъ на представителѣ своего довѣрителя, лежитъ обязанность не только непрерывно слѣдить за судебнымъ

ходомъ дѣла, но подавать прошенія и жалобы, представлять требуемыя судомъ по дѣлу объясненія и словесно состязаться съ противною стороною, словомъ совершать всѣ судопроизводственныя дѣйствія въ пользу лица, ввѣрившаго ему огражденіе на судѣ своихъ интересовъ. Очевидно, что дѣйствительно полезнымъ представителемъ своего довѣрителя на судѣ, въ виду предоставляемаго состязательнымъ процессомъ непосредственнаго участія самихъ тяжущихся въ ходѣ и направленіи тяжбы, можетъ быть только лицо грамотное, ибо недостатокъ необходимыхъ дѣловыхъ познаній, которыхъ и предполагать невозможно у лица безграмотнаго, можетъ усложнить судебное производство и причинить вредъ самому довѣрителю. Но законъ не стѣсняетъ частныхъ лицъ въ выборѣ повѣреннаго далѣе предѣловъ, необходимыхъ для обезпеченія какъ правильнаго хода судебнаго производства, такъ и интересовъ самихъ тяжущихся. Воспрещая неграмотнымъ быть повѣренными въ судебныхъ дѣлахъ, законъ не ограничиваетъ частныхъ лицъ въ выборѣ даже неграмотнаго уполномоченнаго, съ представленіемъ ему права выбрать повѣреннаго, отвѣчающаго всѣмъ условіямъ, требуемымъ закономъ, и передать данное ему довѣрителемъ право представительства на судѣ. Ограниченіе частныхъ лицъ въ выборѣ неграмотнаго повѣреннаго съ правомъ передовѣрять свое право лицу, которое по закону можетъ быть повѣреннымъ, представляло бы ничѣмъ неоправдываемое стѣсненіе, въ особенности для крестьянскихъ обществъ, живущихъ въ далекомъ разстояніи отъ окружныхъ судовъ, которыя, по ст. 27 уст. гр. суд. и ст. 24 примѣч. 1 общаго положенія о крест. т. IX по прод. 1863 г., могутъ искать и отвѣчать на судѣ въ лицѣ особаго повѣреннаго, уполномоченнаго мірскимъ сходомъ. Естественно, что крестьянскій мірскій сходъ на мѣстѣ можетъ только выбрать изъ своей среды лицо, къ которому онъ имѣетъ довѣріе и которое знаетъ обстоятельства дѣла, съ правомъ передовѣрить представительство на судѣ другому по его избранію лицу. Изъ сего слѣдуетъ, что общество крестьянъ въ правѣ избирать изъ своей среды неграмотнаго односельца для ходатайства по общественному дѣлу, съ правомъ передовѣрія, и что

избранный неграмотнымъ уполномоченнымъ, въ силу вѣрющаго письма, повѣренный, отвѣчающій всѣмъ требованіямъ закона, можетъ вести на судѣ дѣло общества. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 900, крест. слободы Чижовки).

2) Несовершеннолѣтніе не въ правѣ быть повѣренными, хотя бы они состояли помощниками присяжнаго повѣреннаго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1490, Неусынина).

3) Младшіе нотаріусы не принадлежатъ къ числу тѣхъ лицъ, коимъ, по ст. 246 уст. гр. суд., безусловно запрещается ходатайство по дѣламъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г., № 888, Безобразова).

4) Лица, по суду отъ должности *удаленныя*, не лишены права быть повѣренными. (Рѣш гр. кас. деп. 1876 года, № 333, Янцевича).

247. Полномочіе лицу, несостоящему въ числѣ присяжныхъ повѣренныхъ, удостовѣряется довѣренностью, засвидѣтельствованною въ установленномъ порядкѣ.

248. Полномочіе присяжному повѣренному можетъ быть удостовѣрено:

1) довѣренностью, засвидѣтельствованною въ установленномъ порядкѣ;

2) довѣренностью, въ которой подпись довѣрителя засвидѣтельствована полиціею, нотаріусомъ или мировымъ судьею;

3) словеснымъ объявленіемъ довѣрителя и повѣреннаго, записаннымъ въ журналѣ суда.

249. Повѣренный представляетъ лицо тяжущагося въ судѣ, и всѣ дѣйствія его, совершенныя въ предѣлахъ данной ему довѣренности, почитаются обязательными для довѣрителя.

250. Предоставленіе повѣренному права принести апелляціонную жалобу, ходатайствовать объ отмѣнѣ рѣшенія, вступившаго въ законную силу, прекратить дѣло миромъ, предъявить споръ о подлогѣ или подать отвѣтъ по такому спору, избрать посредниковъ для третейскаго разбора и передать полномочіе другому лицу, должно быть выражено положительно въ довѣренности; въ противномъ случаѣ, повѣренный не признается уполномоченнымъ на эти дѣйствія.

1) Статья 250 уст. гражд. суд. относится до споровъ о подлогѣ, требуя, чтобы предоставленіе повѣренному права

предъявить споръ о подлогѣ или подать отвѣтъ по такому спору было положительно выражено въ довѣренности; но означенная статья, по точному содержанію своему, не можетъ имѣть никакого примѣненія къ заявленію сомнѣнія въ подлинности акта (ст. 107 уст. гражд. суд.), что существенно различно отъ спора о подлогѣ. (Рѣш. гр. кас.деп. 1871 г. № 195, Пащенко).

2) Если повѣренный уполномочивается на совершеніе всѣхъ безъ изъятія дѣйствій, исчисленныхъ въ ст. 250, то нѣтъ основанія требовать перечисленія въ довѣренности каждаго изъ этихъ дѣйствій. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 года, № 871, Свѣшникова).

3) Повѣренный признается уполномоченнымъ на принесеніе просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія, если въ довѣренности выражено уполномочіе на подачу въ Правительствующій Сенатъ всякаго рода жалобъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 90, Гайковича).

4) Когда споръ о подлогѣ документа заявленъ въ первой степени суда самимъ тяжущимся, то повѣренный его не можетъ быть лишенъ права поддерживать этотъ споръ въ апелляціонной жалобѣ, хотя довѣренностью и не было бы предоставлено уполномочія на заявленіе спора о подлогѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 245, крест. дер. Брусяновъ).

5) Если въ довѣренности предоставляется повѣренному право вчинать и оканчивать дѣла по его усмотрѣнію въ мировыхъ и общихъ судебныхъ мѣстахъ съ правомъ подачи, куда найдетъ нужнымъ, всякаго рода бумагъ, то повѣренный признается уполномоченнымъ на принесеніе апелляціи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 902, Печу).

251. Довѣритель можетъ во всякое время прекратить уполномочіе, данное повѣренному, извѣстивъ о томъ судъ на письмѣ или словесно; но судъ не обязанъ ни отсрочивать производства по этой причинѣ, ни ожидать назначенія и явки новаго повѣреннаго. Всѣ дѣйствія, законно совершенныя повѣреннымъ до полученія въ судѣ означеннаго извѣщенія, остаются въ силѣ.

252. Повѣренный имѣетъ право отказаться отъ ходатайства по дѣлу, но не можетъ послѣ сего поступить въ повѣренные къ противной сторонѣ, и, въ случаѣ отсутствія своего довѣрителя, обя-

занъ увѣдомить его о своемъ отказѣ такъ заблаговременно, чтобы довѣритель успѣлъ до срока явиться самъ или прислать другаго повѣреннаго.

253. Повѣренный лица, жительствующаго не въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ, обязанъ заявить свой отказъ суду въ одно время съ отсылкою его къ довѣрителю.

254. Предсѣдатель суда, по соображеніи съ разстояніемъ жительства довѣрителя отъ суда и обстоятельствами дѣла, опредѣляетъ срокъ, по истеченіи коего повѣренный признается свободнымъ отъ своей обязанности. До истеченія сего срока, повѣренный обязанъ ходатайствовать по дѣлу въ предѣлахъ своего полномочія. Впрочемъ, предсѣдатель имѣетъ право освободить повѣреннаго отъ ходатайства по дѣлу, назначивъ вмѣсто него присяжнаго повѣреннаго, впредь до избранія тяжущимся новаго повѣреннаго.

255. Въ случаѣ смерти повѣреннаго, производство дѣла пріостанавливается, доколѣ онъ не будетъ замѣненъ новымъ повѣреннымъ, или доколѣ противная сторона не будетъ просить судъ о вызовѣ отсутствующаго тяжущагося порядкомъ, установленнымъ для вызова къ суду. Если по истеченіи срока, назначеннаго для явки въ судъ, отсутствующій тяжущійся не явится и не пришлетъ повѣреннаго, то судъ, по просьбѣ противной стороны, даетъ дѣлу дальнѣйшее движеніе.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Объ исковыхъ прошеніяхъ.

256. Судъ приступаетъ къ производству дѣла не иначе, какъ по исковому прошенію, которое пишется по формѣ, при семъ приложенной.

257. Исковое прошеніе должно содержать въ себѣ:

1) означеніе суда, въ который прошеніе подается;

2) имя, отчество, фамилію или прозвище, званіе и мѣсто жительства какъ истца, такъ и отвѣтчика;

3) означеніе цѣны иска, за исключеніемъ дѣлъ, оцѣнкѣ неподлежащихъ, и случаевъ, положительно въ законѣ опредѣленныхъ;

4) изложеніе обстоятельствъ дѣла, изъ коихъ искъ проистекаетъ;

5) указаніе доказательствъ и законовъ, на коихъ искъ основанъ;

6) просительный пунктъ, заключающій въ себѣ требованія истца, т.-е. то, о чемъ онъ проситъ судъ постановить рѣшеніе.

Дѣлами, неподлежащими оцѣнкѣ, признаются лишь тѣ, въ которыхъ искъ не можетъ быть почему либо выраженъ денежною суммою; но къ такимъ дѣламъ нельзя причислять такіе иски, цѣна коихъ можетъ быть во всякое время приведена въ извѣстность, по той только причинѣ, что положительнаго обозначенія цѣны иска при начатіи дѣла не послѣдовало. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 775, Розенфельда).

258. Иски, истекающіе изъ разныхъ основаній, не должны быть смѣшиваемы въ одномъ исковомъ прошеніи, хотя бы они относились и къ одному лицу. По каждому отдѣльному иску должно быть подано особое исковое прошеніе.

1) Судъ не вправѣ возбуждать вопросъ о смѣшеніи исковъ, безъ указанія на то со стороны отвѣтчика: это будетъ нарушеніемъ 706 ст. уст. гр. суд. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 78, Котельникова).

2) Если искъ основанъ на нѣсколькихъ долговыхъ обязательствахъ, выданныхъ истцу однимъ и тѣмъ же отвѣтчикомъ, то въ семъ случаѣ нѣтъ смѣшенія исковъ, о которомъ говорится въ 258 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 84, Иванова).

259. Исковое прошеніе можетъ быть подано въ судъ лично самимъ тяжущимся или его повѣненнымъ, или же прислано по почтѣ. Довѣренность на подачу исковаго прошенія можетъ быть означена на самомъ прошеніи.

Подъ словомъ «почта» разумѣется не исключительно иногородная, но и городская, по которой и могутъ быть присылаемы въ судъ прошенія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1878 г. января 11, д. Бѣлавинцева).

260. По неграмотности или болѣзни просителя, вмѣсто него можетъ подписать прошеніе тотъ, кому онъ сіе довѣритъ, съ означеніемъ причины, по коей самъ проситель не подписалъ прошенія.

Не требуется, чтобы подпись, сдѣланная на прошеніи, или жалобѣ, за безграмотностью просителя, другимъ лицомъ, была засвидѣтельствована. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 51, Томашунасовыхъ).

261. Прошенія иностранцевъ должны быть написаны на рус-

скомъ языкѣ, подпись на оныхъ можетъ быть сдѣлана на другомъ языкѣ, но съ переводомъ на русскій языкъ, засвидѣтельствованнымъ чрезъ присяжнаго переводчика или же какое-либо должностное или частное, извѣстное суду, лицо, знающее языкъ, на коемъ прошеніе подписано.

262. При предъявленіи иска за другое лицо, въ прошеніи должно быть объяснено законное право просителя ходатайствовать за это лицо.

263. При исковомъ прошеніи представляются:

1) подлинные документы, на коихъ проситель основываетъ свой искъ, или копіи, или же выписки изъ оныхъ;

2) переводы документовъ, писанныхъ на иностранныхъ языкахъ;

3) довѣренность, когда прошеніе подается повѣреннымъ, за исключеніемъ случая, указаннаго въ пунктѣ 3 статьи 248;

4) исковыя пошлины и, въ случаѣ надобности, деньги на производство вызова чразъ публикацію;

5) копіи прошенія и всѣхъ приложенныхъ къ оному документовъ по числу отвѣтчиковъ, за подписью истца.

264. Относительно представленія документовъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) въ исковомъ прошеніи или въ особой описи должно быть означено, какіе именно документы и приложенія при немъ представляются;

2) вмѣсто подлинныхъ документовъ, истецъ имѣетъ право представить копіи ихъ, засвидѣтельствованныя установленнымъ порядкомъ или же самимъ тяжущимся;

3) вмѣсто обширныхъ документовъ, какъ-то: счетныхъ книгъ, реестровъ и т. п., дозволяется представлять выписки тѣхъ именно статей, на которыхъ основано право истца;

4) тяжущійся, неимѣющій возможности, по какимъ-либо препятствіямъ, представить ни подлинныхъ документовъ, на которые онъ въ прошеніи ссылается, ни копій ихъ, обязанъ изложить въ прошеніи ихъ сущность и объяснить препятствія, вслѣдствіе коихъ документы не могли быть представлены.

265. Всѣ распоряженія по поступившимъ въ судъ прошеніямъ производятся предсѣдателемъ суда, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

266. Прошеніе возвращается:

1) когда не означено кѣмъ именно и противъ кого предъявляется искъ;

2) когда оно не представлено самимъ истцомъ и нѣтъ уполномочія на предъявленіе иска постороннимъ лицомъ;

3) когда въ прошеніи не означено чего истецъ проситъ;

4) когда не означена цѣна иска, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда ее невозможно опредѣлить;

5) когда въ прошеніи помѣщены укорительныя выраженія.

1) Пунктъ 5 статьи 266 относится исключительно къ исковымъ прошеніямъ, а на апелляціонныя и кассаціонныя жалобы не распространяется. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 883, Алексѣева и друг.).

2) Такъ какъ для подачи въ судъ прошенія или апелляціонной и частной жалобы лицомъ постороннимъ достаточно, чтобы о немъ было упомянуто въ прошеніи (ст. 2321 зак. гражд.), то судъ не вправѣ возвратить оное на томъ основаніи, что подавшее лицо не уполномочено особою довѣренностью. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 1080, Логиновой).

267. Во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ предшедшей (266) статьѣ, исковое прошеніе возвращается просителю при объявленіи, съ объясненіемъ причинъ непринятія прошенія. Наличному тяжущемуся возвращаемое прошеніе вручается непосредственно, а отсутствующему отсылается чрезъ судебнаго пристава или же съ почтою.

Просьба, подлежащая возвращенію, должна быть вручена тому тяжущемуся, отъ имени котораго она писана; а если она писана отъ имени повѣреннаго, то сему послѣднему, представляющему на судѣ лицо тяжущагося; а посему врученіе просьбы лицу, которому поручено лишь подать просьбу, писанную отъ имени тяжущагося или его повѣреннаго, неправильно и нарушаетъ 267 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1015, Глаголева).

268. На распоряженіе предсѣдателя суда о возвращеніи прошенія истецъ можетъ принести жалобу судебной палатѣ въ *двухнедѣльный* срокъ со времени объявленія ему сего распоряженія.

269. Прошеніе оставляется безъ движенія впредь до полученія отъ истца дополнительныхъ приложеній или свѣдѣній:

1) когда мѣсто жительство отвѣтчика означено неопредѣлительно, или вовсе не означено, и притомъ не объяснено, что оно истцу неизвѣстно;

2) когда прошеніе, копія онаго или копіи представленныхъ доментовъ написаны безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ;

3) когда при прошеніи не оказалось упоминаемыхъ въ немъ приложеній;

4) когда не представлены въ надлежащемъ числѣ копіи, слѣдующія къ предъявленію противной сторонѣ;

5) когда не приложены судебныя пошлины или деньги на вызовъ отвѣтчика;

6) когда не означено мѣсто жительства просителя.

270. Въ случаяхъ, означенныхъ въ первыхъ пяти пунктахъ предшедшей (269) статьи, истцу назначается *семидневный* срокъ съ поверстнымъ для доставленія недостающихъ свѣдѣній или приложеній. По истеченіи этого срока, исковое прошеніе возвращается просителю, и дѣло можетъ быть возобновлено не иначе, какъ подачею вновь исковаго прошенія. При неозначеніи въ исковомъ прошеніи мѣста жительства просителя, о непринятіи его прошенія выставляется объявленіе въ пріемной комнатѣ суда въ продолженіе *одного мѣсяца*, а самое прошеніе оставляется въ канцеляріи до явки просителя.

271. По вступленіи въ судъ исковаго прошенія, предсѣдатель суда поручаетъ дѣло, по особой очереди, наблюденію одного изъ членовъ суда, въ качествѣ докладчика, а прошеніе и слѣдующія къ нему приложенія передаетъ, для храненія, въ канцелярію суда, гдѣ они, равно какъ и всѣ имѣющія впредь поступить бумаги, могутъ быть обозрѣваемы тяжущимися.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О цѣнѣ иска.

272. Цѣною иска признается сумма, показанная въ исковомъ прошеніи.

273. Цѣна иска опредѣляется:

1) въ искахъ денежныхъ, суммою капитала, съ причисленіемъ отыскиваемыхъ по день предъявленія иска процентовъ;

2) въ искахъ о правѣ собственности на недвижимыя имѣнія, первоначальнымъ показаніемъ истца, когда оно не было оспорено отвѣтчикомъ въ первомъ его объясненіи передъ судомъ;

3) въ искахъ нѣсколькихъ лицъ, отыскивающихъ слѣдующія имъ части изъ общаго цѣлаго, суммою всѣхъ отыскиваемыхъ частей;

4) въ искахъ о срочномъ правѣ на полученіе выдачъ и платежей, совокупностію всѣхъ платежей или выдачъ;

5) въ искахъ о правѣ, которое не ограничено срокомъ или есть пожизненное, десятилѣтнею сложностію платежей или выдачъ;

6) въ искахъ о размѣрѣ вознагражденія владѣльца имущества, подлежащаго, по требованію управленія желѣзной дороги, на основаніи устава путей сообщенія, уничтоженію или перенесенію, признается разность между предложеніемъ управленія желѣзной дороги и требованіемъ владѣльца имущества, подлежащаго уничтоженію или перенесенію.

Совокупность срочныхъ выдачъ и платежей принимается за цѣну иска въ томъ лишь случаѣ, когда истецъ отыскиваетъ право на полученіе этихъ выдачъ или платежей. (Рѣш. кас. деп. 1867 г. № 243, Прокофьева).

274. Въ случаѣ спора противъ цѣны иска о правѣ собственности на недвижимое имѣніе, цѣною иска признается высшая изъ цѣнъ, показанныхъ тою или другою стороною; но она ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть ниже цѣны, опредѣленной въ уставѣ о пошлинахъ для незаселенныхъ земель, если спорное имѣніе находится въ уѣздѣ, или ниже цѣны, означенной въ городскихъ оцѣночныхъ табеляхъ, если имѣніе находится въ городѣ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О производствѣ до слушанія дѣла.

Отдѣленіе первое.

ВЫЗОВЪ КЪ СУДУ.

275. По исковому прошенію предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ отвѣтчика къ суду или посредствомъ повѣстки, если мѣсто жительства отвѣтчика указано въ исковомъ прошеніи, или посредствомъ публикаціи въ вѣдомостяхъ, если мѣсто жительства отвѣтчика неизвѣстно истцу.

Повѣстка о вызовѣ отвѣтчика по исковому прошенію къ суду должна быть послана самому отвѣтчику, а не его повѣренному. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 1054, Суслова).

I. Вызовъ чрезъ повѣстку.

276. Повѣстка составляется въ двухъ экземплярахъ. Въ ней означается:

1) кто вызывается къ суду;
2) по чьей просьбѣ;
3) по какому дѣлу;

Постановивъ, что въ публикаціяхъ суда о вызовѣ отвѣтчика должно быть обозначено дѣло, по которому онъ вызывается, законъ тѣмъ самымъ возлагаетъ на судъ обязанность изложить содержаніе дѣла хотя вкратцѣ, но въ той мѣрѣ ясно, чтобы вызываемое лицо не могло встрѣтить сомнѣнія въ томъ, что искъ дѣйствительно предъявленъ къ нему по дѣлу, ему извѣстному; въ противномъ случаѣ, публикація суда не можетъ быть признана припечатанною по тому дѣлу, по которому предъявленъ искъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1449, Щукина).

4) въ какой судъ и на какой срокъ;
5) что прилагается при повѣсткѣ;
6) статьи закона, въ коихъ опредѣляются послѣдствія неявки.

277. Повѣстка, съ копіею исковаго прошенія и съ копіями приложенныхъ къ оному документовъ, доставляется отвѣтчику въ мѣсто его жительства, показанное въ прошеніи истца.

278. Отвѣтчику, жительствующему въ округѣ суда, повѣстка доставляется судебнымъ приставомъ.

279. Отвѣтчику, находящемуся въ округѣ другаго суда, повѣстка отсылается въ этотъ судъ, который и распоряжается доставленіемъ ея отвѣтчику.

280. Отвѣтчику, жительствующему въ одной изъ губерній, въ которой не введенъ сей уставъ, повѣстка отсылается въ мѣстное полицейское управленіе, которое и распоряжается доставленіемъ ея отвѣтчику.

281. Отвѣтчику, находящемуся за границею и мѣсто жетельства

коего указано истцомъ, повѣстка отсылается чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ.

282. Повѣстка, вмѣстѣ съ приложеніями, вручается самому отвѣтчику; если же судебный приставъ не застанетъ его дома, то отдаетъ повѣстку домашнимъ его, или завѣдывающему имѣніемъ, либо домомъ, или тому изъ сосѣдей, который согласится доставить повѣстку и дастъ въ томъ росписку.

1) Посылку повѣстки по мѣсту жительства или пребыванія тяжущагося, указанному противною стороною, слѣдуетъ отличать отъ посылки повѣстки по мѣсту пребыванія, избранному самимъ тяжущимся, на основаніи 309 и 763 ст. уст. гр. суд. Въ первомъ случаѣ предполагается, что вызываемый живетъ на мѣстѣ, указанномъ его противникомъ, и ненахожденіе его въ немъ влечетъ за собою возвращеніе повѣстки въ судъ (ст. 290 уст. гр. суд.); во второмъ же случаѣ нѣтъ основанія предполагать, что тяжущійся дѣйствительно живетъ въ томъ мѣстѣ, которое онъ избралъ для доставленія ему повѣстки; онъ можетъ избрать пребываніе и въ такомъ мѣстѣ, гдѣ вовсе не живетъ, съ тѣмъ, чтобы кто-либо изъ живущихъ тамъ извѣстилъ его о вызовѣ въ судъ. Вслѣдствіе сего ненахожденіе тяжущагося во время доставленія ему повѣстки въ избранномъ имъ мѣстѣ пребыванія не избавляетъ судебнаго пристава отъ обязанности исполнить указанный въ ст. 282 порядокъ. Если тяжущійся указалъ свое мѣстопребываніе въ гостинницѣ, то приставъ, въ случаѣ отсутствія тяжущагося, долженъ повѣстку вручить содержателю гостинницы или кому-либо изъ принадлежащихъ къ ней людей, для передачи вызываемому, и только въ случаѣ ненахожденія сихъ лицъ или отказа ихъ отъ принятія повѣстки обязанъ поступить по 285 ст. уст. гр. суд. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 406, Захарова).

2) Повѣстка, врученная дворнику дома, росписавшемуся въ полученіи оной для передачи тому лицу, на имя коего повѣстка написана, считается законно врученною. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г. № 71, Плахова).

283. При врученіи отвѣтчику повѣстки не лично, а чрезъ другое лицо, судебный приставъ прибиваетъ копію повѣстки, за своею подписью, въ городахъ къ дому полицейскаго управленія, а въ

селеніяхъ къ дому сельскаго старосты или десятскаго, и поставляетъ о томъ въ извѣстность полицейское или волостное управленіе.

Несоблюденіе изложеннаго въ ст. 283 обряда не составляетъ такого существеннаго условія, безъ котораго повѣстка, при врученіи оной одному изъ лицъ, указанныхъ въ 283 ст., могла бы считаться неврученною въ законномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 71, Плахова).

284. Приставъ обязанъ отмѣтить на вручаемой повѣсткѣ время ея врученія и въ принятіи оной отобрать росписку, также съ означеніемъ времени на другомъ экземплярѣ. Если принявшій повѣстку не можетъ или не хочетъ росписаться, то приставъ ототмѣчаетъ на обоихъ экземплярахъ повѣстки кому и когда именно она вручена и почему нѣтъ росписки принявшаго.

285. Судебный приставъ, въ случаѣ неотысканія никого изъ означенныхъ въ статьѣ 282 лицъ, независимо отъ исполненія изложеннаго въ статьѣ 283 правила, оставляетъ экземпляръ повѣстки, для передачи отвѣтчику, въ городѣ у полицейскаго чиновника, а въ селеніи у мѣстнаго волостнаго или сельскаго начальства или полицейскаго служителя (сотскаго или десятскаго).

286. Приставъ, при доставленіи повѣстки, можетъ, по усмотрѣнію своему, брать съ собою одного или двухъ свидѣтелей или мѣстныхъ полицейскихъ служителей въ качествѣ свидѣтелей, на случай уклоненія отвѣтчика или домашнихъ его отъ принятія повѣстки.

287. Повѣстка можетъ быть вручена отвѣтчику и внѣ дома.

288. Въ искахъ противъ обществъ и компаній, повѣстка о вызовѣ доставляется завѣдывающему конторою или правленіемъ общества или агенту онаго, а въ товариществѣ полномъ или торговомъ домѣ кому бы то ни было изъ соучастниковъ, живущихъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится фирма.

Порядокъ врученія повѣстки, указанный въ ст. 288, относится исключительно къ случаямъ врученія повѣстки представителямъ товарищества или акціонернаго общества и не имѣетъ примѣненія къ врученію повѣстки обществу крестьянъ. (Рѣш. грежд. кас. деп. 1875 г. № 1054, Суслова).

289. Въ искахъ противъ лица, объявленнаго несостоятельнымъ, повѣстка доставляется тому, кто, по опредѣленію суда, завѣдываетъ его дѣлами.

290. Въ случаѣ учиненія вызова по ошибочному указанію истцомъ мѣста жительства отвѣтчика, предсѣдатель суда объявляетъ объ обнаруженной ошибкѣ истцу, отъ коего зависитъ просить объ учиненіи новаго вызова по его указанію, а прежній признается недѣйствительнымъ. Издержки прежняго вызова обращаются на истца и не подлежатъ взысканію съ отвѣтчика.

291. О вызываемыхъ лицахъ выставляются въ пріемной комнатѣ суда объявленія, съ означеніемъ ихъ именъ, фамилій или прозвищъ и званій.

292. Объявленія о вызываемыхъ лицахъ остаются въ пріемной комнатѣ суда до минованія срока, назначеннаго для явки тяжущихся въ судъ.

II. Вызовъ чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ.

293. Отвѣтчикъ, мѣсто жительства коего не могло быть указано истцомъ, вызывается чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ.

Точный смыслъ статей 203, 205, 210 и 293 уст. гражд. суд. показываетъ, что вызовъ отвѣтчика чрезъ публикацію допускается только въ видѣ исключенія, въ томъ случаѣ, когда истцу неизвѣстно и не можетъ быть имъ указано ни настоящее, ни послѣднее мѣстожительство отвѣтчика, и что, прося о вызовѣ чрезъ публикацію, истецъ долженъ указать *съ точностью* дѣйствительное извѣстное ему послѣднее мѣстожительство отвѣтчика или недвижимое его имѣніе. Но законъ не предоставляетъ истцу, умолчавъ объ извѣстномъ ему настоящемъ или послѣднемъ мѣстопребываніи отвѣтчика, начать искъ въ какомъ либо, по своему усмотрѣнію, судѣ и указывать въ исковомъ прошеніи на такое извѣстное будто бы ему послѣднее мѣсто жительство отвѣтчика, въ которомъ онъ въ данное время вовсе не жилъ. Изъ сего очевидно слѣдуетъ, что если вызовъ чрезъ публикацію учиненъ вслѣдствіе ложнаго заявленія истца о неизвѣстности ему будто бы мѣстожительства отвѣтчика или вслѣдствіе неправильнаго и неподкрѣпленнаго доказательствами указанія его на послѣднее мѣстожительство отвѣтчика, то такой вызовъ, какъ несоотвѣтствующій тѣмъ условіямъ, при которыхъ законъ допускаетъ подобный способъ оповѣщенія отвѣтчика о предъ-

явленномъ къ нему искѣ, не долженъ признаваться безусловно обязательнымъ для вызываемаго отвѣтчика, который, засимъ, не можетъ быть лишенъ права представить суду доказательства умышленнаго скрытія истцомъ извѣстнаго ему мѣстожительства отвѣтчика и на этомъ основаніи просить о пересмотрѣ заочнаго рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 422, Наумова).

294. Когда въ прошеніи истца указано недвижимое имѣніе, принадлежащее отвѣтчику въ Россіи, а мѣсто его жительства не могло быть указано истцомъ, то, кромѣ вызова отвѣтчика чрезъ публикацію, посылается въ то имѣніе и повѣстка о вызовѣ его къ суду.

Посылка, въ случаѣ, предусмотрѣнномъ въ ст. 294, повѣстки въ имѣніе не можетъ быть признана только дополнительнимъ обрядомъ съ порядку вызова черезъ публикацію; посему несоблюденіе судомъ сего обряда можетъ служить для отвѣтчика поводомъ просить о пересмотрѣ состоявшагося противъ него заочнаго рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1878 г. января 18, д. Семишина).

295. Вызовъ къ суду публикуется троекратно въ трехъ слѣдующихъ одинъ за другимъ нумерахъ «Сенатскихъ объявленій», составляющихъ прибавленіе къ «С.-Петербургскимъ сенатскимъ вѣдомостямъ», а также въ издаваемыхъ въ Россіи иностранныхъ газетахъ: одной французской и одной нѣмецкой.

Отсутствіе публикацій въ иностранныхъ газетахъ о вызовѣ къ суду не признается существеннымъ нарушеніемъ правилъ судопроизводства, такъ какъ срокъ исчисляется со дня послѣдней публикаціи въ «Сенатскихъ объявленіяхъ». (Рѣш. гр. кас. деп. 1873 г. № 1449, Щукина).

296. Министръ юстиціи назначаетъ, предъ наступленіемъ каждаго года, не позже ноября мѣсяца, въ какихъ изъ издаваемыхъ въ Россіи иностранныхъ газетахъ должны быть припечатываемы публикаціи въ слѣдующемъ году; о семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе въ «Сенатскихъ вѣдомостяхъ» и въ назначенныхъ министромъ юстиціи газетахъ.

297. Сверхъ вызова отвѣтчика по распоряженію суда, истцу предоставляется печатать на свой счетъ, безъ права возмѣщенія

издержекъ съ отвѣтчика, объявленія о вызовѣ въ «С.-Петербургскихъ или Московскихъ университетскихъ вѣдомостяхъ».

298. Въ вызовѣ, публикуемомъ чрезъ вѣдомости, означается все, что должно быть означено въ повѣсткѣ, съ краткимъ поименованіемъ всѣхъ представленныхъ при прошеніи документовъ.

Отдѣленіе второе.

СРОКИ ДЛЯ ЯВКИ НА СУДЪ.

299. Тяжущимся назначаются для явки на судъ слѣдующіе сроки:

1) *мѣсячный*, если отвѣтчикъ имѣетъ жительство въ Россіи;

2) *четырехмѣсячный*, если онъ находится за границею;

3) *шестимѣсячный*, если мѣсто жительства отвѣтчика неизвѣстно.

300. Сроки по вызовамъ чрезъ повѣстку исчисляются со дня врученія отвѣтчику или лицу, указанному въ статьяхъ 282 и 285, повѣстки. На явку въ судъ отвѣтчика, живущаго въ Россіи, *къ мѣсячному* сроку причисляется поверстный, который полагается по обыкновеннымъ дорогамъ по *пятидесяти*, а по линіямъ желѣзныхъ дорогъ по *тристи верстъ* въ сутки.

301. Срокъ по вызовамъ посредствомъ публикаціи исчисляется со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ «Сенатскихъ объявленіяхъ».

302. Отвѣтчику, о мѣстѣ жительствѣ коего истецъ узналъ послѣ вызова чрезъ публикацію, можетъ быть послана, по просьбѣ истца, повѣстка, съ назначеніемъ срока по пунктамъ 1 и 2 ст. 299.

303. При вызовѣ по одному и тому же иску нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, живущихъ въ разныхъ мѣстахъ, всѣмъ имъ назначается на явку самый продолжительный изъ тѣхъ сроковъ, которые по закону должны быть назначены кому-либо изъ нихъ.

304. Въ случаѣ отступленія, при вызовѣ отвѣтчика, отъ установленныхъ правилъ, послужившаго поводомъ къ возстановленію сроковъ, на виновнаго въ отступленіи можетъ быть обращено, по просьбѣ той или другой стороны, независимо отъ вознагражденія за убытки, взысканіе издержекъ напраснаго производства.

Отдѣленіе третіе.

Порядокъ сношенія суда съ тяжущимися.

305. Всѣ подлежащія предъявленію тяжущимся бумаги доставляются имъ чрезъ судебныхъ приставовъ при повѣсткахъ, относительно врученія которыхъ соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 282—289.

306. Судебный приставъ обязанъ немедленно представить въ судъ второй экземпляръ повѣстки, при коей была имъ доставлена бумага.

307. Бумаги, слѣдующія къ передачѣ тяжущимся, находящимся въ судѣ, могутъ быть переданы имъ секретаремъ суда, съ надлежащею роспискою.

308. Присяжные повѣренные могутъ показывать другъ другу бумаги по дѣламъ своихъ довѣрителей и передавать копіи ихъ безъ посредства судебныхъ приставовъ.

Отдѣленіе четвертое.

Явка на судъ и избраніе тяжущимися мѣста пребыванія.

309. Къ сроку, назначенному на явку, тяжущіеся должны явиться въ судъ лично или прислать повѣренныхъ. Явясь въ судъ, тяжущіеся или ихъ повѣренные должны заявить въ канцеляріи объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ.

> Заявлять въ канцеляріи суда объ избранномъ мѣстопребываніи въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ, обязаны лишь тѣ тяжущіеся, которые не имѣютъ въ этомъ городѣ постояннаго жительства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 481, Лисуновой).

310. Въ избранное мѣсто пребыванія отсылаются всѣ повѣстки суда, а равно бумаги противной стороны, и доколѣ тяжущійся не извѣститъ судъ о перемѣнѣ имъ означеннаго мѣста, онъ не вправѣ отговариваться невѣдѣніемъ о тѣхъ повѣсткахъ и бумагахъ, кои были ему посланы по первоначальному означенію.

311. Бумаги и повѣстки на имя тяжущагося, который не заявилъ въ канцеляріи суда объ избранномъ имъ мѣстѣ пребыванія въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ, оставляются въ канцеляріи суда.

Отдѣленіе пятое.

Предварительная письменная подготовка.

312. Число подаваемыхъ тяжущимися состязательныхъ бумагъ ограничивается четырьмя—по двѣ съ каждой стороны. Бумаги сіи суть: исковое прошеніе, отвѣтъ, возраженіе и опроверженіе.

313. Къ сроку, назначенному для явки въ судъ, отвѣтчикъ обязанъ представить въ судъ письменный отвѣтъ на исковое прошеніе.

314. Въ отвѣтѣ должно быть выражено положительно, признаетъ ли отвѣтчикъ, или отвергаетъ требованія истца и тѣ обстоятельства, на коихъ сіи требованія основаны.

315. Въ отвѣтѣ должны быть изложены обстоятельства, на коихъ основанъ споръ отвѣтчика, и приведены подкрѣпляющія этотъ споръ доказательства.

316. Въ отношеніи представленія документовъ отвѣтчикъ подчиняется правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 263 и 264.

317. Копіи отвѣта и приложенныхъ къ нему документовъ сообщаются истцу, который можетъ или представить въ судъ письменное возраженіе на отвѣтъ, въ теченіе *двухъ недѣль* со дня полученія копіи онаго, или же просить о назначеніи засѣданія для слушанія дѣла.

318. Копія возраженія истца сообщается отвѣтчику, который, въ теченіе *двухъ недѣль* со дня полученія оной, можетъ представить въ судъ свое опроверженіе или просить о назначеніи засѣданія для слушанія дѣла.

319. Въ отношеніи возраженія и опроверженія соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 314—316.

320. Съ пропущеніемъ одною изъ сторонъ срока на представленіе своего объясненія, противная сторона можетъ просить предсѣдателя суда о немедленномъ назначеніи засѣданія для слушанія дѣла.

321. По истеченіи срока на представленіе опроверженія, право

просить о назначеніи засѣданія для слушанія дѣла предоставляется какъ истцу, такъ и отвѣтчику.

322. Противникъ того тяжущагося, по просьбѣ коего назначено засѣданіе, увѣдомляется о семъ повѣсткою.

323. Съ назначеніемъ дѣла къ слушанію, оно вносится въ очередной списокъ, которымъ опредѣляется очередь доклада дѣлъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О слушаніи дѣла.

Отдѣленіе первое.

Докладъ дѣла и словесное состязаніе тяжущихся.

324. Докладъ дѣла и словесное состязаніе тяжущихся происходятъ въ открытомъ засѣданіи суда.

325. Если, по особому свойству дѣла, публичность засѣданія можетъ быть предосудительна для религіи, общественнаго порядка или нравственности, то судъ, по собственному усмотрѣнію или по требованію прокурора, можетъ постановить, чтобы засѣданіе было при закрытыхъ дверяхъ. Распоряженіе о томъ всегда объявляется публично и записывается въ журналъ засѣданія.

Докладъ дѣла при закрытыхъ дверяхъ суда, безъ постановленія о томъ суда и безъ объявленія о томъ публично, составляетъ существенное нарушеніе порядка судопроизводства и служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія.—Правило 622 ст. уст. угол. суд. о томъ, что по объявленіи опредѣленія суда о закрытіи дверей засѣданія, могутъ быть оставлены въ залѣ засѣданія до трехъ избранныхъ стороною лицъ, должно имѣть примѣненіе къ случаю разсмотрѣнія при закрытыхъ дверяхъ гражданскаго спора судомъ гражданскимъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 407, кн. Челокаева).

326. Судебное засѣданіе можетъ происходить при закрытыхъ дверяхъ и въ томъ случаѣ, когда обѣ стороны будутъ о семъ просить и судъ признаетъ просьбу ихъ заслуживающею уваженія.

327. Докладъ дѣла производится членомъ суда, на основаніи представленныхъ тяжущимися къ дѣлу бумагъ и документовъ.

Законъ не требуетъ чтенія въ публичномъ засѣданіи суда всѣхъ поданныхъ сторонами бумагъ, а на основаніи 317—329 и 768 ст. уст. гражд. суд., требуется только изложеніе членомъ суда, докладывающимъ дѣло, обстоятельствъ онаго, на основаніи представленныхъ тяжущимися бумагъ и документовъ, и затѣмъ согласно 330—332, 768 и 769 ст. того же устава, стороны могутъ словесно изложить свои требованія и доводы. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 108, Пестриковой).

328. Докладъ производится, по усмотрѣнію предсѣдателя, или словесно, или по запискѣ, содержащей въ себѣ краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла.

329. По объясненіи докладчикомъ существа дѣла, начинается состязаніе сторонъ. Явка къ засѣданію одной только стороны не можетъ служить препятствіемъ къ допущенію этой стороны, при докладѣ дѣла, къ словесному объясненію.

330. Словесное состязаніе тяжущихся заключается въ изложеніи сперва истцомъ, а затѣмъ отвѣтчикомъ какъ требованій ихъ, такъ и обстоятельствъ и доводовъ, на коихъ сіи требованія основаны.

331. При словесномъ состязаніи тяжущіеся могутъ приводить новые доводы къ разъясненію обстоятельствъ дѣла, изложенныхъ въ поданныхъ ими суду бумагахъ. Въ случаѣ приведенія новыхъ обстоятельствъ или новыхъ доказательствъ, неуказанныхъ въ тѣхъ бумагахъ, противной сторонѣ предоставляется просить объ отсрочкѣ засѣданія.

332. Истецъ можетъ уменьшить свои требованія, заявленныя въ исковомъ прошеніи, но не вправѣ увеличивать ихъ, измѣнять по существу или предъявлять новыя требованія, развѣ бы они истекали непосредственно изъ заявленныхъ въ исковомъ прошеніи.

1) Обращеніе иска въ теченіе производства къ новому отвѣтчику, если онъ не оказывается по закону отвѣтственнымъ преемникомъ первоначально отвѣтствовавшаго лица, должно быть почитаемо существеннымъ измѣненіемъ иска, ибо всякій искъ проистекаетъ изъ особливаго отношенія къ извѣстному лицу, которое не можетъ быть, по произволу

истца, переносимо на другое лицо, непричастное къ тому отношенію, изъ коего возникло требованіе. Съ нарушеніемъ сего существеннаго правила несовмѣстно правильное производство судебно-гражданскаго дѣла, ибо, съ перемѣною отвѣтчика, всякій разъ существенно измѣнялось бы самое основаніе иска. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 164, Очаковскаго).

2) Заявленіе, сдѣланное въ апелляціонной инстанціи о томъ, что сохранная росписка была выдана взамѣнъ долговаго акта, и требованіе о взысканіи денегъ, какъ по долговому акту, не составляетъ измѣненія первоначальнаго основанія иска или новаго требованія, хотя бы въ исковомъ прошеніи было выражено требованіе о взысканіи денегъ по сохранной роспискѣ, какъ поклажѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 1162, Дурасова).

3) По смыслу ст. 332 уст. гражд. суд., истецъ не вправѣ ни измѣнять требованій, заявленныхъ въ исковой, ни предъявлять новыя требованія, развѣ бы они истекали непосредственно изъ заявленныхъ въ исковомъ прошеніи. Для соблюденія сего провила закона, необходимо, слѣдовательно, чтобы измѣненныя или новыя требованія имѣли одно основаніе съ первоначальными; если же основанія тѣхъ и другихъ требованій различны, то само собою разумѣется, что они не могутъ быть признаны недосредственно одно изъ другихъ вытекающими. Это положеніе подтверждается и статьею 333, составляющею развитіе предъидущей 332-й статьи и въ которой указаны тѣ новыя требованія, которыя не заключаютъ въ себѣ измѣненія первоначально заявленнаго иска. Указанные въ этой статьѣ случаи новыхъ требованій именно потому и не считаются измѣненіемъ прежнихъ, что тѣ и другія имѣютъ между собою одно и то же основаніе; такъ требованіе капитала имѣетъ одинаковое основаніе съ требоніемъ, чтобы къ этому капиталу были присовокуплены и проценты на этотъ капиталъ, равнымъ образомъ замѣна утраченнаго имущества цѣнностью онаго также происходитъ изъ одного основанія. Если законъ запрещаетъ смѣшивать въ одномъ исковомъ прошеніи требованія, вытекающія изъ разныхъ основаній (ст. 258 уст. гражд. суд.), то нѣтъ по-

вода допускать подобное смѣшеніе требованій при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 352, Мелели).

4) По смыслу ст. 332 и 333 уст. гражд. суд., тяжущійся, воспользовавшійся правомъ уменьшить, во время производства дѣла, требованія, заявленныя въ исковомъ прошеніи, долженъ быть сочтенъ окончательно отказавшимся отъ тѣхъ изъ первоначальныхъ требованій, объ оставленіи коихъ безъ разсмотрѣнія было сдѣлано суду заявленіе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 343, Иванова).

5) Не считается измѣненіемъ основанія иска, когда истецъ, требующій признанія духовнаго завѣщанія недѣйствительнымъ, на томъ основаніи, что, составляя его, завѣщатель находился въ безсознательномъ состояніи, впослѣдствіи будетъ просить о признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ по поводу нарушенія установленныхъ для сего рода актовъ формъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г. января 19, д. спб. дух. консист.).

333. Не считается увеличеніемъ или измѣненіемъ требованій по существу, когда истецъ выражаетъ ихъ опредѣлительнѣе, когда онъ присовокупляетъ къ нимъ проценты и приращенія, или, въ случаѣ отчужденія или утраты имущества, составляющаго предметъ дѣла, требуетъ отъ отвѣтчика возмѣщенія цѣнности имущества.

По смыслу 333 и 747 ст. уст. гражд. суд., просьба о присужденіи денежнаго вознагражденія взамѣнъ передачи имущества не считается измѣненіемъ исковыхъ требованій лишь въ случаѣ отчужденія или утраты имущества, составляющаго предметъ дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 961, Дмитріевыхъ).

334. Истецъ, измѣняющій свои требованія, долженъ заявить о семъ суду письменно въ то же засѣданіе.

1) По силѣ 334 ст. уст. гражд. суд., истецъ, измѣняющій свои требованія, вовсе не обязывается подавать вновь исковое прошеніе, а долженъ лишь заявить о семъ суду письменно, въ то же засѣданіе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 608, Коломійцева).

2) Ст. 334, уст. гражд. суд., предписывающая подачу

письменныхъ заявленій объ измѣненіи требованій, непремѣнима къ производству дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, въ которыхъ допускается словесное заявленіе даже исковыхъ требованій (уст. гражд. суд. ст. 51). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 21, Евсевіева).

335. Предсѣдатель суда и члены, съ разрѣшенія предсѣдателя, могутъ требовать положительныхъ объясненій отъ стороны, выражающейся неясно или неопредѣленно, или же когда изъ словъ ея не видно, признаетъ ли она, или отвергаетъ обстоятельства или документы, на коихъ основано требованіе или возраженіе противной стороны.

336. По дѣлу, заключающему въ себѣ нѣсколько требованій или предметовъ, соединеніе которыхъ, при словесномъ состязаніи, было бы неудобно, судъ можетъ постановить, чтобы тяжущіеся представили свои объясненія отдѣльно по каждому требованію или предмету.

337. При словесномъ состязаніи предсѣдатель суда склоняетъ тяжущихся къ примиренію, если признаетъ это возможнымъ. Въ случаѣ примиренія, составляется, за подписью тяжущихся, протоколъ, который имѣетъ силу окончательнаго рѣшенія и не подлежитъ обжалованію.

338. Словеснымъ состязаніемъ руководитъ предсѣдатель суда. Когда онъ найдетъ, что дѣло достаточно разъяснено, то прекращаетъ словесное состязаніе, но не прежде, какъ по выслушаніи обѣихъ сторонъ въ равномъ числѣ изустныхъ объясненій.

339. Рѣшеніе суда должно быть основано на документахъ и другихъ письменныхъ актахъ, представленныхъ сторонами, равно и на доводахъ, изъясненныхъ при изустномъ состязаніи.

1) Статья 339 вовсе не обязываетъ судебное мѣсто основывать свое рѣшеніе на всякомъ представленномъ сторонами документѣ, и тѣмъ менѣе принимать документы въ томъ именно значеніи, какое придаетъ имъ тяжущійся, а лишь выражаетъ то общее начало состязательнаго процесса, по коему судебное мѣсто не можетъ основывать свое рѣшеніе на какихъ-либо иныхъ документахъ, кромѣ тѣхъ, которые представлены сторонами. (Рѣш. гр. кас. деп. 1868 г. № 14, Ангеля).

2) Апелляціонная инстанція не вправѣ оставить безъ об-

сужденія сдѣланнаго отвѣтчикомъ, оправданнымъ по суду первой степени, возраженія на томъ основаніи, что возраженіе это было въ виду сего суда и судомъ отвергнуто, а отвѣтчикъ на рѣшеніе суда не жаловался. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 485, Крамера).

3) Сдѣланная стороною неправильная ссылка на законъ или неприведеніе вовсе закона, подтверждающаго ея право, не можетъ служить для суда препятствіемъ къ принятію къ руководству и соображенію соотвѣтствующаго закона. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г. сентября 28, д. Довельмана).

4) Ст. 339 уст. гражд. суд. не воспрещаетъ суду ссылаться на законы, сторонами неприведенные. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1878 г. февраля 8 и марта 20, Демиса).

Отдѣленіе второе.

Предъявленіе встрѣчнаго иска.

340. Отвѣтчикъ имѣетъ право заявить встрѣчный искъ не позже, какъ въ первой отвѣтной бумагѣ, а если таковая не была подана, то въ первомъ засѣданіи по дѣлу.

1) Предъявленіе встрѣчнаго иска въ отзывѣ на состоявшееся заочное рѣшеніе, если такой отзывъ былъ первой отвѣтной по дѣлу бумагой, почитается правильнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 724 и 762, Эбергардта и Пестриковой).

2) Если въ назначенный для перваго засѣданія по дѣлу день разбирательство онаго не состоялось и отсрочено до другаго дня, то предъявленный въ это второе засѣданіе встрѣчный искъ подлежитъ принятію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 503, Масленикова).

3) Первою отвѣтною бумагою не признается отзывъ на заочное рѣшеніе мироваго судьи, если лицо, противъ котораго рѣшеніе постановлено, уже подавало по тому же дѣлу частную жалобу на дѣйствія мироваго судьи до подачи отзыва. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 1292, Давыдовича).

341. По заявленіи встрѣчнаго иска, докладъ дѣла отсрочивается, по просьбѣ той или другой стороны, или по усмотрѣнію суда.

342. Въ случаѣ отсрочки доклада дѣла на основаніи предшедшей (341) статьи, судъ назначаетъ дополнительный срокъ отъ *трехъ* до *семи дней*, въ теченіе котораго отвѣтчикъ обязывается представить письменное изложеніе своего иска.

Отдѣленіе третіе.

Заключеніе прокурора.

343. Прокуроры даютъ свое заключеніе въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) по дѣламъ казеннаго управленія;

2) по дѣламъ земскихъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ;

3) по дѣламъ лицъ, недостигшихъ совершеннолѣтія, безвѣстно-отсутствующихъ, глухонѣмыхъ и умалишенныхъ;

4) по вопросамъ о подсудности и о пререканіяхъ;

5) по спорамъ о подлогѣ документовъ и вообще въ случаяхъ, когда въ гражданскомъ дѣлѣ обнаруживаются обстоятельства, подлежащія разсмотрѣнію суда уголовнаго;

6) по просьбамъ объ устраненіи судей;

7) по дѣламъ брачнымъ и о законности рожденія;

8) по просьбамъ о выдачѣ свидѣтельствъ на право бѣдности.

По силѣ этой статьи (п. 3), прокуроры обязаны давать свое заключеніе по дѣламъ лицъ умалишенныхъ. Правило это, по буквальному его смыслу, относится и къ такимъ случаямъ, когда дѣянія умопомѣшанныхъ, по смерти ихъ, послужили поводомъ или предметомъ спора между его наслѣдниками или другими лицами, принимающими участіе въ такомъ спорѣ, способными къ самостоятельной защитѣ своихъ правъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 206, Артамоновой).

344. Въ исчисленныхъ въ статьѣ 343 случаяхъ дѣло препровождается къ прокурору по крайней мѣрѣ за *три дня* до доклада.

345. Послѣ доклада дѣла и словеснаго состязанія тяжущихся, прокуроръ излагаетъ свое заключеніе на словахъ.

346. Сущность заключенія прокурора должна быть внесена въ протоколъ засѣданія.

Правило, указанное въ 346 ст. уст. гражд. суд. относится собственно къ общимъ судебнымъ мѣстамъ и не можетъ быть

безусловно примѣняемо къ мировымъ установленіямъ, въ виду того, что по уставу гражд. судопр. законъ не предписываетъ имъ обязательное составленіе по каждому дѣлу особаго протокола. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1440, Микульшиныхъ).

347. Послѣ заключенія прокурора тяжущіеся могутъ только указывать на ошибки въ изложеніи имъ обстоятельствъ дѣла, если бы таковыя были допущены.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О сокращенномъ судопроизводствѣ.

348. Всѣ дѣла могутъ производиться порядкомъ сокращеннымъ, если тяжущіеся на сіе согласятся, и судъ, съ своей стороны, не встрѣтитъ особыхъ къ тому препятствій.

Согласіе сторонъ на производство въ сокращенномъ порядкѣ такого дѣла, которое не принадлежитъ къ числу дѣлъ, указанныхъ въ ст. 349 уст. гр. суд., можетъ выразиться: со стороны истца положительнымъ заявленіемъ въ исковомъ прошеніи, а со стороны отвѣтчика въ томъ, что онъ подчинится этому желанію истца. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 1091, Воньярлярскихъ).

349. Кромѣ того, сокращеннымъ порядкомъ должны производиться дѣла:

1) по искамъ о взятыхъ въ долгъ товарахъ и припасахъ, о наймѣ домовъ, квартиръ и всякаго рода помѣщеній, о наймѣ слугъ и вообще по производству работъ мастеровыми, ремесленниками, поденщиками и проч.;

2) по искамъ объ отдачѣ и пріемѣ на сохраненіе денегъ или инаго имущества;

3) по просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ;

4) по искамъ о вознагражденіи за ущербъ, убытки и самоуправное завладѣніе, когда съ оными не соединяются споры о правѣ собственности на недвижимое имущество;

5) по спорамъ, возникшимъ при исполненіи рѣшеній;

6) по спорамъ о привиллегіяхъ.

350. При сокращенномъ порядкѣ, предсѣдатель суда назначаетъ, по исковому прошенію, тяжущимся на явку въ судъ положительный

срокъ, съ означеніемъ года, мѣсяца и числа. Срокъ сей не можетъ быть менѣе *семи дней и* болѣе *одного мѣсяца*, съ причисленіемъ однакоже срока поверстнаго.

351. По дѣламъ, требующимъ неотлагательнаго рѣшенія, если отвѣтчикъ жительствуетъ на разстояніи не болѣе *десяти верстъ* отъ суда, предсѣдатель можетъ назначить для явки болѣе краткій срокъ.

352. По просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ, предсѣдатель суда назначаетъ тяжущимся на явку самый краткій срокъ и можетъ вызвать отвѣтчика даже къ *первому присутственному дню*, слѣдующему за врученіемъ ему повѣстки о вызовѣ.

353. Истецъ обязанъ представить всѣ документы, на коихъ основанъ его искъ, при самой подачѣ исковаго прошенія. Отвѣтчикъ обязанъ представить всѣ документы, на коихъ основаны его возраженія противъ иска, не позднѣе дня, назначеннаго для явки въ судъ.

353 статья требуетъ отъ истца представленія *всѣхъ документовъ*, на коихъ онъ основываетъ свой искъ, *и не всѣхъ доказательствъ*. Независимо отъ этого, въ законахъ о производствѣ дѣлъ сокращеннымъ порядкомъ, нигдѣ не упоминается о томъ, чтобы истецъ не имѣлъ права представлять другихъ доказательствъ въ подтвержденіе своего иска, кромѣ представленныхъ при исковомъ прошеніи; напротивъ того, 357 статья предоставляетъ истцу право даже просить объ отсрочкѣ на представленіе документовъ, въ такомъ случаѣ, когда отвѣтчикъ представитъ такія доказательства, которыя истецъ не иначе можетъ опровергнуть, какъ представленіемъ новыхъ документовъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1363, Соловова).

354. По явкѣ сторонъ, предсѣдатель суда, послѣ предварительнаго съ ними объясненія, назначаетъ немедленно засѣданіе для слушанія дѣла, если стороны на сіе согласны, а также если предсѣдатель убѣдится въ томъ, что дѣло, по простотѣ своей и несложности, можетъ быть разрѣшено безъ истребованія какихъ-либо письменныхъ объясненій. Въ противномъ случаѣ, предсѣдатель опредѣляетъ тяжущимся срокъ для предварительныхъ письменныхъ

между ними объясненій, долженствующихъ служить приготовленіемъ къ словесному состязанію, и назначаетъ день засѣданія для слушанія дѣла.

355. Письменныя объясненія сторонъ сообщаются имъ на общемъ основаніи, съ назначеніемъ каждой сторонѣ, если одна изъ нихъ того потребуетъ, особаго срока на представленіе объясненія.

356. Отвѣтчикъ имѣетъ право просить объ отсрочкѣ на представленіе документовъ въ такомъ только случаѣ, когда представитъ удостовѣреніе въ томъ, что онъ не могъ еще получить ихъ по причинѣ краткости времени, опредѣленнаго для явки въ судъ. Въ семъ случаѣ предсѣдатель назначаетъ ему срокъ для представленія документовъ и откладываетъ дальнѣйшее разсмотрѣніе дѣла. По истеченіи новаго срока, дѣло рѣшится, хотя бы документовъ и не было представлено.

Если отвѣтчикъ воспользовался таковою отсрочкою при разбирательствѣ дѣла окружнымъ судомъ, то по поступленіи онаго въ апелляціонномъ порядкѣ въ судебную палату, давать ему новую отсрочку палата не имѣетъ основаній. (Рѣш. гражд кас. деп. 1867 г. № 148, Теплицкаго).

357. Истецъ имѣетъ право просить объ отсрочкѣ на представленіе документовъ въ такомъ только случаѣ, когда отвѣтчикъ представитъ въ свое оправданіе такія доказательства, которыя истецъ не иначе можетъ опровергнуть, какъ представленіемъ новыхъ документовъ. Въ семъ случаѣ назначается для явки сторонъ новый срокъ, и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла слѣдуетъ поступать на основаніи предшедшей (356) статьи.

Суду принадлежитъ сужденіе о степени уважительности какъ ходатайства сторонъ объ отсрочкѣ засѣданія, такъ равно и о значеніи тѣхъ документовъ, которые представляются въ судъ вслѣдствіе отсрочки. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 856, Анненкова).

358. Въ случаѣ неявки истца въ день словеснаго состязанія, судъ объявляетъ о прекращеніи дѣла до новой исковой просьбы, или же, по желанію отвѣтчика, приступаетъ къ сужденію и постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ, назначая, по требованію отвѣтчика, повѣрку доказательствъ или другое дѣйствіе, относящееся до приготовленія дѣла къ рѣшенію.

359. Въ случаѣ неявки отвѣтчика въ день словеснаго состязанія, судъ постановляетъ заочное рѣшеніе на общемъ основаніи.

360. Въ день, назначенный для доклада дѣла, производится между тяжущимися словесное состязаніе, которому предшествуетъ изложеніе сущности дѣла членомъ-докладчикомъ.

361. Словеснымъ состязаніемъ управляетъ предсѣдатель суда; онъ имѣетъ право предлагать тяжущимся вопросы для полнаго разъясненія дѣла и обязанъ соглашать ихъ къ примиренію какъ послѣ перваго отвѣта, такъ и по заключеніи состязанія.

362. Если судъ, при производствѣ дѣла сокращеннымъ порядкомъ, убѣдится въ томъ, что оно, по сложности своей, не можетъ быть разъяснено словеснымъ состязаніемъ, то отъ него зависитъ предоставить тяжущимся представить по одному письменному объясненію въ порядкѣ, указанномъ статьяхъ 317—320.

363. По окончаніи словеснаго состязанія, предсѣдатель излагаетъ вкратцѣ сущность дѣла и требованія сторонъ, и затѣмъ судъ постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ.

364. По дѣламъ, упомянутымъ въ статьѣ 352, судъ, если признаетъ представленныя отвѣтчикомъ возраженія незаслуживающими уваженія, постановляетъ опредѣленіе о немедленномъ исполненіи обязательства, для чего и выдаетъ въ то же время истцу исполнительный листъ.

365. Къ случаямъ, для коихъ въ сокращенномъ порядкѣ не установлено особыхъ изъятій, примѣняются общія правила.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О доказательствахъ.

Отдѣленіе первое.

Общія правила.

366. Истецъ долженъ доказать свой искъ. Отвѣтчикъ, возражающій противъ требованій истца, обязанъ, съ своей стороны, доказать свои возраженія.

1) По основному началу, выраженному въ ст. 366, на истцѣ прежде всего лежитъ обязанность представить предустановленные въ законѣ доводы, въ подтвержденіе правильности своего иска. Но если истецъ или вовсе не представилъ доводовъ своего иска, или основываетъ свое требованіе на такихъ доводахъ, которые въ искахъ извѣстнаго рода лишены, въ силу закона, доказательной силы, то отъ отвѣтчика нельзя требовать, чтобы отрицательныя его возраженія противъ иска были основаны на доказательствахъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 424, Завознаго).

2) Статья 366 постановляетъ, что истецъ долженъ доказать свой искъ, но правило это падлежитъ разумѣть въ примѣненіи къ цѣлому ходу судебнаго состязанія и производства, и изъ него не слѣдуетъ, чтобы истецъ обязанъ былъ, *при самомъ предъявленіи иска*, доказать всѣ обстоятельства, могущія быть оспоренными. Разъясненіе вооруса о томъ, что именно и съ чьей стороны должно быть доказано, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по поводу судебнаго состязанія, ибо лишь во время состязанія можетъ обнаружиться, какія изъ числа событій, служащихъ основаніемъ требованія и утверждаемыхъ истцомъ, подверглись оспариванію и съ чьей стороны должны быть доказаны. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 873, Гофмана).

3) На тяжущагося не можетъ быть возложена обязанность доказывать существованіе отрицательнаго факта, напр. неуплату денегъ. При существованіи письменнаго условія о продажѣ, отвѣтчикъ, признающій полученіе проданнаго товара, обязанъ доказать уплату условленной цѣны. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 502, Голикова).

4) Истецъ, предъявляющій требованіе о правѣ на убытки отъ нарушенія договора, долженъ доказать, что дѣйствительно нарушеніе договора причинило ему убытки, и только съ признаніемъ этого обстоятельства доказаннымъ ему можетъ быть предоставлено право доказывать, въ исполнительнымъ порядкѣ, количество дѣйствительно понесенныхъ убытковъ. (Рѣш. гражд. кас. дип. 1874 г. № 819, Вокера и Хрипунова).

5) По иску объ уничтоженіи дарственной записи, по слу-

чаю неисполненія одареннымъ постановленныхъ въ оной условій, истецъ признается исполнившимъ свою обязанность доказать искъ — однимъ представленіемъ записи; а затѣмъ нельзя требовать, чтобы онъ удостовѣрилъ доказательствами неисполненіе условій записи отвѣтчикомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 299, Авечкина).

6) Квартирантъ, считающій себя вправѣ отказаться отъ дальнѣйшаго по срокъ наемнаго договора пользованія нанятымъ помѣщеніемъ по случаю сырости въономъ, обязанъ доказать не только фактъ сырости, но также и то, что сырость присуща помѣщенію, а не произошла по его винѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г. мая 20, Стриверо).

367. Судъ ни въ какомъ случаѣ не собираетъ самъ доказательствъ или справокъ, а основываетъ рѣшенія исключительно на докательствахъ, представленныхъ тяжущимися.

368. Когда, по выслушаніи сторонъ, судъ найдетъ, что нѣкоторымъ изъ приведенныхъ ими обстоятельствъ, существенныхъ для разрѣшенія дѣла, не представлено доказательствъ, то объявляетъ объ этомъ тяжущимся и назначаетъ срокъ для разъясненія вышеозначенныхъ обстоятельствъ.

1) Изъ словеснаго содержанія 368 ст. явствуетъ, что она не обязываетъ судъ, но предоставляетъ ему право въ предвидѣнныхъ имъ случаяхъ и притомъ въ обстоятельствахъ, существенныхъ для разрѣшенія дѣла, дѣйствовать по своему усмотрѣнію. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1868 г. № 83, Муранова и др).

2) Статья 368 вовсе не даетъ суду права, признавъ требованіе истца недоказаннымъ, предоставить ему какъ бы вновь начать дѣло, представивъ тому суду доказательства, необходимыя для подтвержденія означеннаго требованія. Подобное право суда нарушало бы общее правило, выраженное въ ст. 366—368, по коему судъ не принимаетъ никакого участія въ направленіи дѣла, въ изысканіи и собираніи доказательствъ. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1868 г. № 760, Іогеля).

369. По просьбѣ сторонъ о допросѣ свидѣтелей или по ссылкѣ ихъ на доказательства, требующія повѣрки, судъ постановляетъ опредѣленіе о томъ, какимъ порядкомъ, чрезъ кого, когда и гдѣ

свидѣтели должны быть допрошены или повѣрка доказательствъ должна быть произведена.

Когда въ подтвержденіе какого-либо обстоятельства, отъ котораго зависитъ разрѣшеніе дѣла, тяжущійся ссылается на свидѣтелей, и когда въ виду суда нѣтъ другихъ данныхъ для рѣшенія спорнаго вопроса, то судъ не вправѣ отказать въ допросѣ свидѣтелей, если только показанія ихъ могутъ служить по закону доказательствомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 293, Игимтенкова).

Отдѣленіе второе.

Показанія свидѣтелей.

370. Никто не имѣетъ права отказываться отъ свидѣтельства. Изъ этого правила исключаются только:

1) родственники тяжущихся по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные братья и сестры, развѣ бы свидѣтельство относилось къ доказательствамъ правъ состоянія;

2) имѣющіе выгоду отъ рѣшенія дѣла въ пользу той или другой стороны.

Ни въ этой, ни въ другихъ статьяхъ устава гражданскаго судопроизводства не содержится запрещенія приводить въ свидѣтели отца и сына, несостоящихъ въ родствѣ съ тяжущимися. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 9, Безмѣнова).

371. Не допускаются къ свидѣтельству: 1) признанные умалишенными и неспособные объясняться ни на словахъ, ни на письмѣ, а равно лица, кои, вслѣдствіе разстройства умственныхъ способностей, состоятъ, по распоряженію надлежащей власти, на испытаніи или въ пользованіи врача; 2) тѣ, которые, по своимъ физическимъ или умственнымъ недостаткамъ, не могли имѣть познанія о доказываемомъ обстоятельствѣ; 3) дѣти противъ родителей; 4) супруги тяжущихся; 5) духовные, въ отношеніи того, что имъ повѣрено на исповѣди; 6) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда, лишенные всѣхъ правъ состоянія и подвергшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе права быть свидѣтелемъ.—Всѣ сіи лица устраняются отъ свидѣ-

тельсва самимъ судомъ и безъ указанія или просьбы тяжущихся, когда судъ усмотритъ означенныя причины неспособности.

372. Дѣти отъ *семи* до *четырнадцати лѣтъ* могутъ быть допрошены, но безъ приведенія ихъ къ присягѣ.

373. По отводамъ противной стороны устраняются отъ свидѣтельства:

1) родственники, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой родственники первыхъ трехъ и свойственники первыхъ двухъ степеней того тяжущагося, который на нихъ ссылается, развѣ бы свидѣтельство ихъ относилось къ доказательствамъ правъ состоянія;

2) опекуны того тяжущагося, который на нихъ ссылается, или состоящіе у него подъ опекою;

3) усыновители тяжущагося, сдѣлавшаго на нихъ ссылку, или усыновленные имъ;

4) имѣющіе тяжбу съ одною изъ сторонъ и лица, выгоды коихъ зависятъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу той стороны, которая на нихъ сослалась;

5) повѣренные, если на нихъ ссылаются ихъ довѣрители.

1) Судъ не имѣетъ права, самъ, безъ отвода тяжущихся, устранять свидѣтелей по одной изъ причинъ, указанныхъ въ 373 ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 225, Щеголева).

2) Пунктъ 5 ст. 373 уст. гражд. суд. разумѣетъ не только повѣренныхъ по судебнымъ дѣламъ, но вообще повѣренныхъ, уполномоченныхъ довѣренностью на совершеніе какихъ-либо дѣйствій. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г. мая 6 д. Майера).

374. Тяжущійся, ссылающійся на свидѣтеля, обязанъ при самой ссылкѣ изъяснить тѣ обстоятельства, о коихъ слѣдуетъ допросить свидѣтеля, и означить его званіе, имя, фамилію или прозвище и мѣсто жительства.

1) На основаніи ст. 374 и 376 уст. гр. суд., тяжущійся, который ссылается на свидѣтелей, обязанъ при ссылкѣ изъяснить тѣ обстоятельства, о коихъ слѣдуетъ допросить свидѣтелей, а судъ, постановляя опредѣленіе о допросѣ свидѣтелей, между прочимъ, означаетъ обстоятельства, о коихъ ихъ слѣдуетъ допросить. Это постановленіе закона пред-

ставляется справедливымъ требованіемъ равноправности сторонъ въ состязательномъ судопроизводствѣ, ибо при соблюденіи сего условія, другая тяжущаяся сторона, зная въ подтвержденіе какого обстоятельства сдѣлана ссылка на свидѣтелей и о чемъ судъ опредѣлилъ ихъ допросить, можетъ заблаговременно сдѣлать и съ своей стороны ссылку на свидѣтелей, представить новыя доказательства или учинить заявленіе, что свидѣтельскія показанія не могутъ быть приняты за доказательства событій, такъ какъ для ихъ подтвержденія требуются письменные доводы по ст. 409 уст. гр. суд. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1871 г. № 506, Шіоева).

2) Если при производствѣ дѣла въ судѣ первой степени, тяжущійся, въ подтвержденіе своихъ требованій, указывалъ на свидѣтелей, рѣшеніе же суда состоялось въ его пользу, то апелляціонный судъ не вправѣ не вызвать свидѣтелей потому только, что о допросѣ ихъ не была повторена просьба при апелляціонномъ производствѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1878 г. января 11, д. Рейнботъ).

375. Отводы свидѣтелей должны быть предъявлены до вызова ихъ или по крайней мѣрѣ до приведенія ихъ къ присягѣ, послѣ которой отводъ свидѣтелей не допускается.

376. Въ опредѣленіи суда о допросѣ свидѣтелей означается: званіе, имя и фамилія или прозвище свидѣтелей, обстоятельства, о коихъ ихъ слѣдуетъ допросить, мѣсто допроса и самый день допроса, если онъ долженъ быть произведенъ въ присутствіи суда.

377. Дозволяется, по просьбѣ тяжущагося, допрашивать свидѣтелей и до предъявленія отзыва противной стороны, въ случаѣ тяжкой болѣзни свидѣтеля или по просьбѣ самого свидѣтеля, когда ему необходимо отправиться въ другое мѣсто и онъ не можетъ возвратиться въ скоромъ времени въ городъ, гдѣ производится дѣло.

378. Распоряженіе сего рода не стѣсняетъ судъ въ разсмотрѣніи, повѣркѣ и принятіи отводовъ, которые могутъ быть впослѣдствіи предъявлены противною стороною.

379. Свидѣтель, коего не обяжется поставить самъ тяжущійся, вызывается повѣсткою, съ означеніемъ въ ней:

1) званія, имени и фамиліи или прозвища тяжущихся;
2) предмета дѣла;
3) мѣста, дня и часа допроса;

4) опредѣляемыхъ закономъ наказаній за неявку свидѣтеля.

380. Свидѣтели изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство. Офицеры вызываются непосредственно чрезъ повѣстки, но вызовъ ихъ къ суду не освобождаетъ ихъ отъ обязанностей службы, если они не получили увольненія отъ своего начальства. По удостовѣренію военнаго начальства о невозможности для вызываемаго свидѣтеля изъ воинскихъ чиновъ, по военнымъ обстоятельствамъ, явиться лично къ суду, вызываемый допрашивается въ мѣстѣ его служенія. Свидѣтели изъ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, должности которыхъ означены въ особомъ росписаніи, составляемомъ по взаимному согласію министровъ путей сообщенія и юстиціи и главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, вызываются повѣстками, которыя доставляются къ ближайшему ихъ мѣстному начальству, не позже какъ за *семь дней* до назначеннаго въ повѣсткѣ дня явки.

381. Свидѣтели изъ священнослужителей и монашествующихъ, не явившіеся по первой повѣстѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство.

382. Свидѣтели, живущіе на разстояніи далѣе *двадцати пяти верстъ* отъ города, гдѣ находится судъ, могутъ просить о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Допросъ сей производится по предварительномъ объявленіи о томъ тяжущимся и въ присутствіи ихъ, если они явятся къ назначенному сроку.

383. Свидѣтель, живущій въ томъ же городѣ, гдѣ находится судъ, или на разстояніи ближе *двадцати пяти верстъ* отъ этого города, за неявку въ судъ къ назначенному сроку, если не представлено имъ уважительныхъ къ тому оправданій, подвергается, по опредѣленію суда, денежному штрафу отъ *пятидесяти копѣекъ до двадцати пяти рублей*, смотря по важности дѣла и по состоянію свидѣтеля, и на явку ему назначается новый срокъ. Взысканію штрафа свидѣтель подвергается и въ случаѣ вторичной неявки.

Примѣчаніе. Налагаемыя, по сей (383) статьѣ, взысканія обращаются въ капиталъ на устройство общихъ мѣстъ заключенія.

384. Свидѣтель можетъ, въ теченіе мѣсяца по объявленіи ему опредѣленія о наложенномъ на него штрафѣ или при явкѣ на вновь назначеный ему срокъ, представить свои оправданія суду, который можетъ освободить его отъ взысканія, если признаетъ оправданія уважительными.

385. Допросъ свидѣтелей производится въ открытомъ засѣданіи суда.

386. Судъ можетъ поручить допросъ свидѣтелей одному изъ своихъ членовъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда свидѣтель, по дряхлости, тяжкой болѣзни, обязанностямъ службы или другихъ уважительныхъ причинамъ, не можетъ явиться въ судъ;

2) когда по обстоятельствамъ дѣла оказывается нужнымъ произвести допросъ на самомъ мѣстѣ;

3) когда требуется допросить значительное число лицъ, живущихъ въ одномъ мѣстѣ, внѣ того города, гдѣ находится судъ;

4) когда должностныя лица, указанныя въ статьѣ 88, въ теченіе *трехъ дней* со времени полученія повѣстки о вызовѣ ихъ въ качествѣ свидѣтелей, заявили предсѣдателю суда просьбу о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства.

387. Въ случаяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 382 и 386, протоколъ свидѣтельскихъ показаній прочитывается въ засѣданіи суда; при неясности или неполнотѣ показаній свидѣтеля, судъ можетъ назначить новый допросъ.

388. Членъ суда, производящій допросъ свидѣтеля, пользуется правами предсѣдателя суда относительно охраненія порядка судебныхъ засѣданій и разрѣшенія возникающихъ между сторонами недоумѣній и пререканій.

389. На дѣйствія лица, производившаго допросъ, могутъ быть приносимы суду жалобы въ теченіе *трехъ дней* отъ окончанія допроса. Жалобы могутъ быть также поданы лицу, производившему допросъ, или же занесены имъ, по требованію тяжущагося, или свидѣтеля, въ протоколъ.

Выраженное въ ст. 389 правило примѣняется и къ допросу окольныхъ людей. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 211, Локтева).

390. Тяжущіеся и ихъ повѣренные имѣютъ право присутствовать при допросѣ свидѣтелей, хотя бы онъ производился и въ частномъ домѣ, и привести съ собою постороннихъ лицъ, но не болѣе двухъ съ каждой стороны.

391. Каждый свидѣтель допрашивается отдѣльно, въ присутствіи тяжущихся, явившихся къ допросу. Свидѣтели, не давшіе еще показаній, не могутъ присутствовать при допросѣ прочихъ свидѣтелей,

392. При одновременной явкѣ свидѣтелей истца и отвѣтчика, первые допрашиваются прежде послѣднихъ.

393. Очередь допроса свидѣтелей, представленныхъ одною стороною, опредѣляется предсѣдателемъ суда, который принимаетъ при семъ въ соображеніе ея указанія.

394. Каждому свидѣтелю, прежде привода его къ присягѣ, предлагаются вопросы, относящіеся къ опредѣленію его личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

395. Свидѣтели приводятся къ присягѣ, по обряду своего вѣроисповѣданія, за исключеніемъ того случая, когда обѣ стороны, по взаимному согласію, освободятъ свидѣтеля отъ присяги.

Пунктъ 24 правилъ 5 апрѣля 1869 г. о духовныхъ завѣщаніяхъ—о допросѣ въ окр. судѣ свидѣтелей, подписавшихся на домашнемъ завѣщаніи, безъ присяги, относится исключительно къ тому случаю, когда завѣщаніе разсматривается въ охранительномъ порядкѣ; а потому, когда спорное завѣщаніе разсматривается въ судебномъ порядкѣ, то свидѣтели должны быть допрошены подъ присягою, такъ какъ въ этомъ порядкѣ показанія свидѣтелей имѣютъ силу судебнаго доказательства, если будутъ даны подъ присягою, отъ которой они могутъ быть освобождены только съ согласія тяжущихся сторонъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1684, Аргамаковой).

396. Отъ присяги освобождаются во всякомъ случаѣ:

1) священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій;

2) лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, неприемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

397. Допросъ свидѣтеля начинается предложеніемъ ему объяснить то, что ему извѣстно по обстоятельствамъ, на которыя ссылаются тяжущіеся.

398. Свидѣтель отвѣчаетъ на вопросы и даетъ свое показаніе изустно.

399. Предсѣдатель суда можетъ остановить свидѣтеля, вдающагося въ разсказы объ обстоятельствахъ, не идущихъ къ дѣлу.

400. По изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, предсѣдатель суда предоставляетъ сторонамъ сдѣлать свидѣтелю вопросы по

всѣмъ предметамъ, которые каждая изъ нихъ признаетъ нужнымъ выяснить. Предсѣдатель суда и члены, съ разрѣшенія предсѣдателя, могутъ предлагать свидѣтелю и свои вопросы.

401. При допросѣ свидѣтелей, предсѣдатель суда и члены, съ разрѣшенія предсѣдателя, могутъ, для разъясненія дѣла, предлагать вопросы тяжущимся.

402. Каждый допрошенный свидѣтель долженъ оставаться въ засѣданіи суда до окончанія допроса всѣхъ свидѣтелей, если предсѣдатель суда не дозволитъ ему удалиться раньше.

403. Свидѣтель можетъ быть снова допрошенъ въ то же засѣданіе или впослѣдствіи, если самъ того пожелаетъ или если о томъ постановитъ судъ, по просьбѣ кого-либо изъ тяжущихся или по своему усмотрѣнію.

404. Для разъясненія разнорѣчія въ показаніяхъ свидѣтелей по существеннымъ предметамъ, судъ назначаетъ имъ очную ставку.

405. Къ допросу свидѣтеля, не понимающаго русскаго языка, приглашается переводчикъ, и показанія свидѣтеля записываются на обоихъ языкахъ.

406. Показаніе свидѣтеля записывается, по возможности, точными его словами, въ протоколѣ, который прочитывается свидѣтелю и имъ подписывается на языкѣ ему извѣстномъ; за безграмотныхъ протоколъ подписывается, въ ихъ присутствіи, однимъ изъ членовъ суда.

407. Свидѣтель, желающій получить вознагражденіе за отвлеченіе его отъ занятія и за путевыя издержки, долженъ объявить о семъ не позже дня допроса.

408. Предсѣдатель суда или лицо, производившее допросъ, опредѣляетъ слѣдующее свидѣтелю количество вознагражденія, которое, по просьбѣ того свидѣтеля, немедленно взыскивается съ тяжущагося, просившаго о вызовѣ его. Жалобы свидѣтелей на недостаточность опредѣленнаго вознагражденія не допускаются.

409. Свидѣтельскія показанія могутъ быть признаваемы доказательствомъ тѣхъ только событій, для которыхъ, по закону, не требуется письменнаго удостовѣренія. Изъ сего общаго правила исключаются случаи:

1) когда актъ объ отдачѣ имущества на сохраненіе не могъ быть составленъ по случаю пожара, наводненія и другихъ бѣдствій;

2) когда актъ утраченъ вслѣдствіе какого-либо внезапнаго бѣдствія, напримѣръ, пожара, наводненія и пр., но существованіе и содержаніе онаго можетъ быть доказано, кромѣ показанія свидѣтелей, и другими доказательствами;

3) когда право на недвижимое имѣніе основывается на спокойномъ, безспорномъ и непрерывномъ владѣніи или пользованіи въ теченіе установленнаго закономъ срока давности.

410. Содержаніе письменныхъ документовъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ, не можетъ быть опровергаемо показаніями свидѣтелей, за исключеніемъ споровъ о подлогѣ.

1) Статьями 410 и 411 воспрещается опровергать свидѣтельскими показаніями *сущность юридическихъ сдѣлокъ*, заключающихся въ письменныхъ актахъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ, *но не домашнихъ*, и судъ не лишается права прибѣгать къ свидѣтельскимъ показаніямъ для приведенія въ извѣстность существованія такихъ событій, обстоятельствъ или фактовъ, на которые тяжущіеся ссылаются и которые предшествовали или сопровождали совершеніе сдѣлки. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 122, Сорокина).

2) Къ числу упомянутыхъ въ 410 ст. документовъ относятся и акты полицейскаго осмотра, составленные въ установленномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 143, Шмидта).

3) Подъ актами, установленнымъ порядкомъ совершенными, разумѣются акты, явленные въ нотаріальныхъ учрежденіяхъ или записанные въ нотаріальныя книги. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 993. Мичинеръ).

411. Сила свидѣтельскихъ показаній, смотря по достовѣрности свидѣтеля, ясности, полнотѣ и вѣроятности его показанія, опредѣляется судомъ, который обязанъ привести въ рѣшеніи основанія, по коимъ свидѣтельскія показанія приняты имъ за доказательство, или почему дано предпочтеніе показанію одного свидѣтеля предъ показаніемъ другаго.

Отдѣленіе третіе.

Дознаніе чрезъ окольныхъ людей.

412. При спорѣ о пространствѣ, мѣстности или продолжительности поземельнаго владѣнія, судъ, по ссылкѣ той или другой стороны на свидѣтельство мѣстныхъ жителей, хотя бы эта ссылка была и непоименная, можетъ назначить особое дознаніе чрезъ окольныхъ людей.

Нѣтъ закона, постановляющаго, чтобы дознаніемъ чрезъ окольныхъ людей исчерпывался способъ допроса свидѣтелей относительно давностнаго владѣнія и чтобы статья 412 уст. гр. суд. исключала примѣненіе 3 п. ст. 409 того же уст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 321, Обидина).

413. Для дознанія судъ отряжаетъ одного изъ своихъ членовъ и назначаетъ самое время дознанія.

414. Тяжущіеся вызываются на мѣсто дознанія къ назначенному сроку.

415. Извѣщенія о назначеніи дознанія отсылаются въ волостное или городское управленіе той волости или города, гдѣ находится спорное имѣніе.

416. Прибывъ на мѣсто до срока, членъ суда составляетъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ мѣстнаго управленія, списокъ всѣхъ домохозяевъ и другихъ старожиловъ той мѣстности, могущихъ быть свидѣтелями о владѣніи въ спорномъ участкѣ.

417. Въ списокъ сей не помѣщаются:

1) тяжущіеся и люди, находящіеся у нихъ въ услуженіи;

2) родственники тяжущихся, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой родственники первыхъ трехъ и свойственники первыхъ двухъ степеней;

3) находящіеся въ отлучкѣ и тѣ, коихъ по тяжкой болѣзни или по другимъ непреодолимымъ препятствіямъ невозможно призвать къ свидѣтельству.

418. Неявка въ назначенный срокъ тяжущихся не останавливаетъ дознанія.

419. Въ назначенный день, членъ суда, въ присутствіи понятыхъ, отъ *двухъ* до *пяти* человѣкъ, и явившихся тяжущихся, приступаетъ къ утвержденію списка слѣдующимъ порядкомъ.

420. Членъ суда предлагаетъ явившимся сторонамъ, не пожелаютъ ли онѣ, избравъ изъ означеннаго списка старожиловъ, положиться на ихъ показаніе.

421. Общая ссылка можетъ быть сдѣлана и на другихъ мѣстныхъ жителей, кромѣ помѣщенныхъ въ спискѣ.

422. При избраніи окольныхъ людей по общей ссылкѣ, тяжущіеся могутъ постановить, чтобы возникшій споръ о владѣніи былъ разрѣшенъ исключительно на основаніи показанія избранныхъ ими людей.

423. Избраннымъ по общей ссылкѣ лицамъ составляется списокъ, который подписываютъ тяжущіеся.

424. Въ случаѣ несогласія тяжущихся на общую ссылку, окольные люди избираются на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

425. Составленный и подписанный членомъ суда списокъ старожиловъ предлагается къ разсмотрѣнію и подписи наличнымъ тяжущимся.

426. Тяжущимся дозволяется указывать при подписи списка на неправильности, допущенныя, по ихъ мнѣнію, въ его составленіи, и просить объ исправленіи и дополненіи списка.

427. Членъ суда, разрѣшая замѣчанія и просьбы тяжущихся, отмѣчаетъ о томъ на самомъ спискѣ и объявляетъ сторонамъ.

428. Возраженія тяжущихся противъ сего постановленія не останавливаютъ дознанія.

429. Изъ утвержденнаго на означенныхъ основаніяхъ списка избираются по жребію *двѣнадцать* человѣкъ; если же въ спискѣ состоитъ всего не болѣе *двѣнадцати*, то избирается изъ него по жребію *шесть* человѣкъ.

430. Стороны имѣютъ право отводить избранныхъ по жребію людей по причинамъ, указаннымъ въ статьяхъ 371—373.

431. Кромѣ того, каждой изъ сторонъ предоставляется отвести не болѣе двухъ окольныхъ людей, безъ объясненія причинъ подозрѣнія.

432. Отведенныя лица замѣняются другими, порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 429; причемъ въ окончательномъ спискѣ не должно оставаться менѣе *шести* лицъ.

433. Послѣ избранія по жребію и послѣ отводовъ, если таковые были, имена окончательно избранныхъ свидѣтелей записы-

ваются въ протоколъ, съ означеніемъ въ немъ о всемъ происходившемъ.

434. Окольные люди вызываются, чрезъ мѣстное полицейское, волостное или сельское начальство, ко времени, назначенному членомъ суда.

435. Въ случаѣ неявки кого-либо изъ окольныхъ людей или неотысканія его въ указанномъ мѣстѣ, допрашиваются явившіеся, до явки остальныхъ.

436. Окольные люди допрашиваются подъ присягою, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для допроса свидѣтелей.

437. Опредѣленіе достовѣрности и силы показаній окольныхъ людей предоставляется усмотрѣнію суда, за исключеніемъ случая, указаннаго въ статьѣ 422.

Отдѣленіе четвертое.

Письменныя доказательства.

I. Порядокъ представленія и истребованія письменныхъ доказательствъ и справокъ.

438. Къ письменнымъ доказательствамъ относятся не только акты крѣпостные, явочные и домашніе, о коихъ упоминается въ законахъ гражданскихъ, но и другія бумаги.

Законъ не признаетъ недѣйствительными документы потому только, что они написаны карандашомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г. марта, 18, д. Марышева).

439. Каждый изъ тяжущихся имѣетъ право требовать отъ противной стороны представленія въ канцелярію суда, для личнаго обозрѣнія, тѣхъ документовъ, на коихъ она основываетъ свои права.

440. Тяжущійся можетъ требовать представленія противною стороною документа, на который есть ссылка въ документѣ ею представленномъ и который относится къ спорнымъ обстоятельствамъ дѣла.

441. Тяжущійся можетъ требовать предъявленія документа въ подлинникѣ, развѣ бы доказано было, что подлинный актъ истребленъ или что полученіе его рѣшительно невозможно.

442. Каждая сторона обязана, по требованію своего противника, представлять находящіеся у нея документы, служащіе къ подтвержденію спорныхъ обстоятельствъ дѣла.

443. Сторона, требующая отъ своего противника представленія документа, должна:

1) обстоятельно означить требуемый документъ, и

2) указать основанія, по коимъ она предполагаетъ, что документъ находится у ея противника.

444. Въ случаѣ отказа стороны отъ представленія требуемаго документа, когда она не отрицаетъ того, что онъ у нея находится, судъ можетъ признать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ была сдѣлана ссылка на документъ.

Судъ можетъ признать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ была сдѣлана ссылка на документъ, находящійся въ рукахъ противной стороны, не только въ томъ случаѣ, когда эта послѣдняя не отрицаетъ того, что онъ у ней находится, но и тогда, когда судъ признаетъ утвержденія о ненахожденіи у нея этого документа незаслуживающими уваженія, въ виду представленныхъ къ дѣлу доказательствъ о неправильности этихъ утвержденій. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1642, Исупова).

445. По требованію кого-либо изъ тяжущихся, неучаствующія въ дѣлѣ лица обязаны представлять въ судъ находящіеся у нихъ документы, непосредственно къ дѣлу относящіеся, въ подлинникѣ или въ копіи, за исключеніемъ ихъ частной переписки и торговыхъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе сихъ книгъ не разрѣшено закономъ. Переписка съ постороннимъ лицомъ можетъ быть истребована отъ него въ томъ только случаѣ, когда оно участвовало въ дѣлѣ въ качествѣ прикащика, коммиссіонера, маклера или посредника при заключеніи договора.

1) Статья 445 не дозволяетъ тяжущимся требовать представленія въ судъ торговыхъ книгъ «въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе сихъ книгъ не разрѣшено закономъ» и такимъ образомъ заключаетъ въ себѣ и ссылку на законъ, ограничивающій случаи обязательнаго представленія въ судъ торговыхъ книгъ, и указаніе на то, что законъ этотъ остается въ силѣ и послѣ изданія судебныхъ уставовъ 1864 года. Законъ этотъ содержится въ 529 ст. XI т. уст. торг. и

опредѣляетъ, что купеческія книги должны, при неимѣніи другихъ доказательствъ, быть предъявляемы судебнымъ мѣстамъ только въ случаяхъ спора о наслѣдствѣ или по торговому товариществу, и что «сверхъ сего никто, ни подъ какимъ предлогомъ, не вправѣ требовать, чтобы открыты были купеческія книги, составляющія ненарушимую коммерческую тайну». Статья 449 постановляетъ, что «въ спорахъ по торговому или промышленному предпріятію, по ссылкѣ одной изъ сторонъ на книги и акты, принадлежащіе къ дѣламъ товарищества или общества, акты и книги должны быть представлены въ судъ», и такимъ образомъ заключаетъ въ себѣ, относительно книгъ и актовъ торговаго или промышленнаго товарищества, то же самое правило, какое установлено 529 ст. уст. торг., т.-е. обязательность предъявленія этихъ книгъ суду только въ дѣлахъ по спорамъ, возникающимъ по товариществу между членами товарищества. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 827, Шульте).

446. Тяжущійся, при ссылкѣ на находящійся у третьяго лица документъ, долженъ исполнить условія, предписанныя въ статьѣ 443.

447. Копія прошенія объ истребованіи документа посылается третьему лицу при повѣсткѣ, въ коей назначается срокъ для представленія въ судъ подлиннаго документа или засвидѣтельствованной его копіи.

448. Издержки производства по требованію документа отъ третьяго лица не причисляются къ общимъ судебнымъ издержкамъ, но обращаются на требователя.

449. Въ спорахъ по торговому или промышленному предпріятію, по ссылкѣ одной изъ сторонъ на книги и акты, принадлежащіе къ дѣламъ товарищества или общества, акты и книги сіи должны быть представлены въ судъ.

450. Въ случаѣ невозможности представить акты и книги, судъ отряжаетъ одного изъ своихъ членовъ для обозрѣнія оныхъ и для выписки изъ нихъ, по указаніямъ и въ присутствіи обѣихъ сторонъ, того, что къ дѣлу относится.

451. Документы, оглашеніе всего содержанія коихъ признается стороною или третьимъ лицомъ неудобнымъ, по причинамъ, лично до нихъ касающимся, обозрѣваются, по назначенію суда, однимъ изъ его членовъ, въ присутствіи одной или обѣихъ сторонъ, и тѣ

мѣста этихъ документовъ, которыя относятся къ дѣлу, выписываются членомъ суда.

452. Для истребованія подлиннаго документа или свѣдѣній, которые находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебнаго, либо правительственнаго мѣста или должностнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его, выдается свидѣтельство въ томъ, что подлинный документъ или свѣдѣнія необходимы и къ какому именно сроку.

453. Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство, по словесной его просьбѣ, или высылать по письменной, требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ. Впрочемъ, по письменной просьбѣ, такія же справки и копіи должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства.

454. Находящіеся въ судебныхъ или правительственныхъ установленіяхъ или у должностныхъ лицъ подлинные акты и документы не выдаются просителю, но высылаются, по предъявленіи свидѣтельства, непосредственно въ судъ, гдѣ дѣло производится. Книги и акты по текущимъ дѣламъ не высылаются въ подлинникѣ, но изъ нихъ выдаются выписи.

455. Присутственное мѣсто или должностное лицо, къ которому тяжущійся обратится съ просьбою о выдачѣ документа или справки, въ случаѣ невозможности удовлетворить эту просьбу въ назначенный въ свидѣтельствѣ суда срокъ, обязано выдать тяжущемуся въ томъ удостовѣреніе и объяснить, къ какому времени справка или документъ могутъ быть выданы. На основаніи сего удостовѣренія судъ даетъ тяжущемуся соразмѣрную отсрочку.

II. Сила письменныхъ доказательствъ.

456. Ни одинъ изъ письменныхъ актовъ, представленныхъ въ судъ, не можетъ имъ быть отвергнутъ безъ разсмотрѣнія.

1) Судъ не обязанъ излагать подробный критическій разборъ всякаго представленнаго тяжущимися сторонами письменнаго акта, но онъ долженъ, въ удостовѣреніе того, что всѣ письменные доводы сторонъ были въ виду его при постановленіи рѣшенія и не оставлены имъ безъ разсмотрѣнія, упомянуть и объяснить вкратцѣ существенное ихъ содержаніе въ изложеніи дѣла, предшествующемъ соображеніямъ, на

коихъ приговоръ суда основанъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 1233, Булль).

2) Если въ протоколѣ судебнаго засѣданія упомянуто о представленіи тяжущимся документа, то хотя бы въ рѣшеніи объ этомъ документѣ ничего не говорилось, нельзя обвинять судъ въ томъ, что онъ не имѣлъ документа въ виду при постановленіи рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 783, Хрущова).

457. Акты крѣпостные, нотаріальные, а равно и явочные, если существо содержащейся въ нихъ сдѣлки непротивно законамъ, имѣютъ силу доказательства какъ между сторонами, участвовавшими въ договорѣ, такъ и между ихъ наслѣдниками и преемниками, развѣ бы они опровергнули подлинность актовъ, или доказали, что акты потеряли свою силу.

458. Домашніе акты, признанные тѣми, противъ коихъ они представлены, или судомъ, по надлежащемъ изслѣдованіи за подлинные, имѣютъ между договорившимися сторонами, ихъ наслѣдниками и преемниками равную силу съ актами, совершенными или засвидѣтельствованными установленными для сего мѣстами и лицами.

Хотя согласно 458 ст., домашніе акты, признанные тѣми, противъ коихъ они представлены, за подлинные, имѣютъ между договорившимися сторонами равную съ засвидѣтельствованными актами силу, но изъ соображенія 457, 458 и 459 ст., состоящихъ въ тѣсной между собою связи, явствуетъ, что одно сознаніе подлинности какого-бы то ни было документа, противною стороною представленнаго, не можетъ служить полнымъ и безусловнымъ доказательствомъ права сей послѣдней, на томъ документѣ ею основываемаго, и что, во всякомъ случаѣ, опредѣленіе силы и значенія каждаго документа лежитъ на обязанности суда, рѣшающаго дѣло по существу, который слѣдовательно, по соображеніи съ прочими обстоятельствами дѣла, можетъ признать тотъ или другой документъ неимѣющимъ силы доказательства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 210, Миролюбова).

459. Акты, совершенные или явленные установленнымъ порядкомъ, имѣютъ преимущество предъ актами домашними и другими письменными доказательствами, но послѣдніе могутъ быть приняты въ уваженіе въ той мѣрѣ, въ какой они положительно не про-

творѣчатъ первымъ или служатъ къ ихъ дополненію. Опредѣленіе силы и преимущества домашнихъ и другихъ неформальныхъ актовъ зависитъ отъ усмотрѣнія суда.

460. Актъ, непризнанный въ силѣ крѣпостнаго, нотаріальнаго или явочнаго, сохраняетъ силу домашняго акта.

Хотя на основаніи ст. 460 уст. гр. суд., актъ, непризный въ силѣ крѣпостнаго или явочнаго, сохраняетъ силу домашняго, и хотя посему одно несоблюденіе въ написаніи или въ засвидѣтельствованіи акта предписанныхъ закономъ формальностей еще не лишаетъ судъ права опредѣлить обязательное значеніе его для заключавшихъ оный лицъ, однако это право принадлежитъ суду лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда въ законѣ не содержится прямаго указанія совершать извѣстнаго рода акты тѣмъ или другимъ порядкомъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ недѣйствительности самыхъ документовъ или сдѣлокъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 1004, Уварова)

461. Акты, которые по закону подлежатъ гербовому сбору, принимаются въ доказательство и въ томъ случаѣ, когда они писаны безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ.

462. Лица, представляющія означенные въ предшедшей (461) статьѣ акты, обязаны вмѣстѣ съ тѣмъ уплатить установленное уставомъ о пошлинахъ взысканіе.

Хотя копія съ акта не можетъ быть причислена къ такимъ документамъ, которые должны быть изложены на актовой бумагѣ, но тѣмъ не менѣе, если означенная копія представлена въ подтвержденіе правильности основанія къ иску и на оной нѣтъ указанія о томъ, что актъ, съ котораго копія снята, писанъ на установленной гербовой бумагѣ, распоряженіе суда о взысканіи и по копіи крѣпостныхъ пошлинъ представляется правильнымъ, ибо не доказавъ ни представленіемъ подлиннаго акта, ни другимъ способомъ уплату слѣдующихъ въ казну при совершеніи акта пошлинъ, участвующая въ означенномъ актѣ сторона могла бы всегда избѣгнуть взысканія по ст. 462 уст. гр. суд., представляя, вмѣсто подлиннаго акта, копію. (Рѣш. гр. кас. деп. 1874 г. № 46, Юдина).

463. Выпись изъ нотаріальной актовой книги равносильна подлиннику, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по закону именно требуется представленіе подлиннаго акта. Засвидѣтельствованная, кѣмъ слѣдуетъ, копія акта служитъ удостовѣреніемъ его содержанія, если не заявлено сомнѣнія въ ея точности, и принимается вмѣсто самаго акта, кромѣ тѣхъ случаевъ, въ коихъ по закону именно требуется представленіе акта въ подлинникѣ.

464. Акты, совершенные въ иностранномъ государствѣ по существующимъ тамъ законамъ, хотя бы и несходно съ обрядомъ совершенія подобныхъ актовъ въ Россіи, признаются законными актами, если только не опровергается ихъ подлинность.

465. Акты, совершенные въ иностранномъ государствѣ, могутъ быть представлены къ дѣлу не иначе, какъ съ удостовѣреніемъ русскаго посольства, миссіи или консульства, что они дѣйствительно составлены по законамъ того государства.

На основаніи 465 и 707 стт. уст. гр. суд., акты, совершенные въ иностранномъ государствѣ, могутъ быть представлены къ дѣлу, производящемуся въ судебныхъ установленіяхъ Россійской Имперіи, не иначе, какъ съ удостовѣреніемъ русскаго посольства, миссіи или консульства, что они дѣйствительно составлены по законамъ того государства, и обсуждаются на основаніи тѣхъ же законовъ. Слѣдовательно, при отсутствіи подобнаго удостовѣренія, акты эти не могутъ быть признаны въ силѣ крѣпостныхъ или явочныхъ актовъ и пользоваться преимуществами, для сего рода актовъ въ законѣ установленными (ст. 457 и 459 уст. гр. суд. и 66 ст. полож. о нотар. части). Но изъ приведенныхъ статей нельзя вывести такого заключенія, что за неимѣніемъ упомянутаго удостовѣренія самые акты должны считаться недѣйствительными, а, напротивъ, по общему правилу, выраженному въ ст. 460 означеннаго устава, актъ, непризнанный въ силѣ крѣпостнаго или явочнаго, сохраняетъ силу домашняго акта. Сопоставленіе приведенныхъ законовъ показываетъ, что актъ, совершенный заграницею, но неудостовѣренный согласно правилу, въ 465 ст. уст. гр. суд. изложенному, долженъ быть отнесенъ къ актамъ домашнимъ, сила и значеніе коихъ опредѣляется въ 458 ст. уст. Затѣмъ, коль скоро подлинность такого акта признана

сторонами, въ дѣлѣ участвующими, или судомъ, а самая сдѣлка, въ немъ заключающаяся, непротивна общественному порядку и не воспрещена законами Имперіи (ст. 707), то актъ долженъ быть признанъ дѣйствительнымъ и составляющимъ судебное доказательство въ русскихъ судахъ, если только выраженная въ немъ сдѣлка по нашимъ законамъ можетъ быть доказываемъ актами домашними. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1874 г. № 837, Цирбеля).

466. Въ искахъ противъ лицъ, не принадлежащихъ къ торговому сословію, купеческія книги могутъ быть принимаемы за доказательство въ спорахъ о поставкѣ товаровъ и о займѣ денегъ, и тогда лишь, когда доказано, что товары дѣйствительно были поставляемы или деньги забираемы, а сомнѣніе или споръ относится ко времени, количеству, качеству или цѣнѣ поставленныхъ или забранныхъ товаровъ или обѣщаннаго платежа.

467. Въ искахъ противъ лицъ, къ торговому сословію не принадлежащихъ, купеческія книги имѣютъ силу доказательства только въ теченіе *одного года*, считая со времени поставки товара или отпуска денегъ.

468. Купеческія книги не принимаются въ доказательство:

1) когда въ нихъ окажутся вновь вставленные листы или мѣстами найдены будутъ поправки и подчистки;

2) когда въ статьяхъ окажутся неисправности въ пользу лица, коему принадлежатъ книги;

3) когда купецъ, на основаніи тѣхъ же книгъ, прежде предъявлялъ искъ объ уплатѣ и было доказано, что платежъ былъ имъ полученъ;

4) когда онъ, по судебному приговору, признанъ злостнымъ банкротомъ;

5) когда онъ лишенъ по суду всѣхъ или нѣкоторыхъ особыхъ правъ и преимуществъ.

469. Въ указанныхъ въ предшедшей (468) статьѣ случаяхъ, книги, теряя силу доказательства въ пользу купца, не теряютъ этой силы противъ него.

470. Книги розничныхъ и мелочныхъ торговцевъ, поставщиковъ разныхъ припасовъ, хлѣбниковъ, погребщиковъ и мастеровыхъ людей имѣютъ силу доказательства противъ того лица, кому товары или припасы поставлены или работы произведены, но по тѣмъ только статьямъ, въ коихъ есть его росписки.

471. Когда получатель товаровъ и припасовъ или наниматель рабочихъ людей держалъ у себя отписныя книги или реверсы, съ означеніемъ поставленнаго или отработаннаго и слѣдующей за то платы, то такія отписныя книги или реверсы служатъ противъ него доказательствомъ, если онъ, продержавъ у себя книгу долѣе *семи дней* съ того времени, какъ статьи въ нее внесены, не протестовалъ противъ ихъ невѣрности.

472. Счеты, записки и всякія домашнія бумаги не составляютъ доказательства въ пользу того, кѣмъ были ведены или писаны, если не будутъ должникомъ подписаны. Они могутъ быть приняты доказательствомъ противъ того, кѣмъ были ведены или писаны.

473. Росписка, писанная на самомъ актѣ, принимается за доказательство противъ лица, сдѣлавшаго росписку.

474. Правило сіе распространяется и на акты, составленные въ двухъ экземплярахъ, если въ рукахъ одной стороны окажется экземпляръ съ роспискою другой стороны объ исполненіи по акту.

475. Росписка въ исполненіи обязательства, сдѣланная не на самомъ актѣ, составляетъ доказательство въ пользу того, кому она выдана, если въ ней означено къ какому именно обязательству она относится.

476. Въ крѣпостныхъ и явочныхъ актахъ выставленный на нихъ день совершенія или явки почитается достовѣрнымъ.

477. Въ домашнихъ актахъ выставленный день совершенія почитается достовѣрнымъ только для тѣхъ лицъ, которыя сами въ актѣ участвовали, равно какъ для ихъ наслѣдниковъ и преемниковъ; прочія же лица, до чьихъ интересовъ касается актъ, могутъ оспаривать достовѣрность выставленнаго на немъ числа.

> Въ крѣпостныхъ и явочныхъ актахъ выставленный на нихъ день совершенія или явки почитается достовѣрнымъ какъ для самихъ контрагентовъ, ихъ наслѣдниковъ и преемниковъ, такъ и для третьихъ лицъ, поэтому если кто-либо изъ нихъ будетъ оспаривать достовѣрность числа на такомъ актѣ, тотъ долженъ и доказать это; относительно же домашнихъ актовъ приведенное правило примѣнимо только къ участвовавшимъ въ совершеніи акта лицамъ, ихъ наслѣдникамъ и преемникамъ; для третьихъ лицъ выставленный на домашнемъ актѣ день совершенія онаго не почитается достовѣрнымъ; вслѣдствіе чего предъявленіе ими возраженія про-

тиву такого числа само собою лишаетъ оное достовѣрности. Такимъ образомъ, ежели при предъявленіи подобнаго спора, число это по закону не признается достовѣрнымъ, то нѣтъ основанія требовать отъ третьяго лица, предъявившаго этотъ споръ, представленія еще доказательствъ этой недостовѣрности, а затѣмъ представленіе доказательствъ противнаго, т. е. достовѣрности такого числа, не можетъ не быть отнесено къ обязанности участвовавшаго въ совершеніи акта и представившаго оный въ подтвержденіе своего требованія или возраженія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 589, Золотаревой).

478. Акты, представленные на судъ одною стороною, могутъ служить доказательствомъ и въ пользу другой, хотя бы сторона, представившая актъ, впослѣдствіи отъ него отказалась или просила считать его недѣйствительнымъ, если только актъ сей въ подлинности своей не заподозрѣнъ.

Отдѣленіе пятое.

Признаніе.

479. Признаніе можетъ быть сдѣлано передъ судомъ письменно, въ одной изъ бумагъ на судъ подаваемыхъ, или словесно, во время словеснаго состязанія. Въ послѣднемъ случаѣ, если противная сторона желаетъ воспользоваться признаніемъ, то по ея просьбѣ оно должно быть записано въ протоколъ.

Статья 479 опредѣляетъ только порядокъ заявленія признанія *предъ судомъ*, но она вовсе не имѣетъ того значенія, чтобы признаніе, учиненное внѣ суда, не могло быть имъ принято за доказательство. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 371, Гребелкина).

480. Когда одна изъ сторонъ сама признаетъ дѣйствительность такого обстоятельства, которое служитъ къ утвержденію правъ ея противника, то оно считается не требующимъ дальнѣйшихъ доказательствъ.

481. Сторона, учинившая признаніе, можетъ опровергать его въ такомъ только случаѣ, когда признаніе относилось не къ личнымъ ея дѣйствіямъ и когда она можетъ доказать, что была вве-

дена въ заблужденіе невѣдѣніемъ такого обстоятельства, которое открылось лишь впослѣдствіи.

482. Признаніе, учиненное однимъ изъ соучастниковъ въ дѣлѣ, имѣетъ силу доказательства только въ отношеніи къ тому, кѣмъ оное учинено.

483. Соучастники въ дѣлѣ могутъ быть подвергнуты послѣдствіямъ признанія одного изъ нихъ въ такомъ лишь случаѣ, если они обязались круговою съ нимъ порукою.

484. Признаніе лица, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ, не имѣетъ силы въ дѣлахъ о его имуществѣ съ того времени, какъ онъ признанъ несостоятельнымъ.

Отдѣленіе шестое.

Присяга.

485. Тяжущимся не запрещается, по взаимному ихъ соглашенію, просить судъ о рѣшеніи дѣла на основаніи принимаемой однимъ изъ нихъ присяги; но судъ не можетъ ни принудить тяжущихся къ принятію присяги, ни предлагать ее отъ себя истцу или отвѣтчику.

Присяга допускается только въ судебныхъ установленіяхъ, разсматривающихъ дѣло по существу, но не въ Сенатѣ при обсужденіи дѣла въ порядкѣ кассаціонномъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 236, Кондратова).

486. Тяжущіеся, согласившіеся на присягу, должны подать о семъ въ судъ прошеніе, за общею ихъ подписью.

487. Въ просьбѣ о допущеніи къ присягѣ излагается съ точностію:

1) кто изъ тяжущихся принимаетъ на себя присягу;

2) какія именно дѣйствія или обстоятельства должны быть подтверждены присягою;

3) время, когда тяжущійся обязывается явиться для принятія присяги.

488. Прошеніе о присягѣ должно быть подписано самими тяжущимися, а не ихъ повѣренными.

489. При прошеніи представляется заранѣе изготовленный тяжущимися присяжный листъ, съ точнымъ означеніемъ обстоятельствъ,

по коимъ присяга предоставлена одному изъ тяжущихся, и самыхъ выраженій и словъ, подтверждаемыхъ присягою.

490. Предсѣдатель суда, по полученіи просьбы о присягѣ, дѣлаетъ прежде всего внушеніе тяжущимся, чтобы они помирились, не вступая въ клятву.

491. Въ опредѣленіи о допущеніи присяги означаются:

1) имена тяжущихся, согласившихся на присягу одного изъ нихъ;

2) время, когда тяжущійся долженъ явиться для исполненія сего обряда;

3) обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ присяга принимается.

492. Опредѣленіе сіе сообщается тяжущимся, съ вызовомъ ихъ на установленный срокъ и съ предупрежденіемъ согласившагося на принятіе присяги, что неявка его къ назначенному сроку или отказъ отъ принятія присяги будутъ приняты за признаніе въ отношеніи того обстоятельства, по которому присяга была назначена.

493. Тяжущіеся приводятся къ присягѣ въ церкви или молитвенномъ мѣстѣ ихъ исповѣданія. Лица православнаго исповѣданія присягаютъ предъ святымъ евангеліемъ, а лица другихъ вѣроисповѣданій по ихъ закону. Тяжущіеся духовнаго званія, вмѣсто присяги, даютъ показанія по иноческому обѣщанію или по священству.

494. Явившемуся въ назначенный день тяжущемуся священникъ или духовное лицо его исповѣданія напоминаетъ о святости присяги и о наказаніяхъ, положенныхъ въ законахъ за лживую присягу. Тяжущіеся присягаютъ всегда сами и представительство къ присягѣ не допускается.

495. Присяга должна быть изустная, на основаніи изготовленнаго тяжущимися присяжнаго листа, который подписывается приведеннымъ къ присягѣ тяжущимся и священникомъ или духовнымъ лицомъ его исповѣданія.

496. Если присяга не состоится за смертію того, кто долженъ былъ ее выполнить, то дѣло рѣшается по имѣющимся въ немъ доказательствамъ и объясненіямъ сторонъ.

497. Присяга не допускается:

1) по дѣламъ о правахъ состоянія или о законности рожденія;

2) по дѣламъ о правѣ собственности на недвижимое имущество;

3) по дѣламъ обществъ, товариществъ и компаній;

4) по дѣламъ, въ коихъ имѣютъ участіе несовершеннолѣтніе и вообще лица, коимъ не дозволяется свободное распоряженіе имуществомъ;

5) по обстоятельствамъ, состоящимъ въ связи съ какимъ-либо преступленіемъ или проступкомъ;

6) въ дѣлахъ казенныхъ управленій, земскихъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ;

7) въ опроверженіе прямаго смысла актовъ, незаподозрѣнныхъ въ подлинности.

498. Присяга принимается за доказательство того, въ чемъ она учинена, и не можетъ быть опровергаема никакими другими доказательствами.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О повѣркѣ доказательствъ.

Отдѣленіе первое.

Общія правила.

499. Повѣрка доказательствъ производится или по просьбѣ тяжущихся, или по усмотрѣнію суда. Судъ можетъ назначить повѣрку тѣхъ только доказательствъ, по которымъ объявленъ споръ.

Если представленныя сторонами доказательства судъ признаетъ недостаточными, и тяжущіеся указываютъ на повѣрку ихъ, какъ на единственный способъ разрѣшенія спорныхъ обстоятельствъ дѣла, то судъ не вправѣ отвергнуть безъ разсмотрѣнія такое указаніе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 84, Ѳедоренковыхъ).

500. Повѣрка доказательствъ происходитъ въ открытомъ засѣданіи суда, за исключеніемъ указанныхъ въ законѣ случаевъ, когда она можетъ быть поручена одному изъ членовъ суда.

501. О времени и мѣстѣ повѣрки извѣщаются стороны и отъ нихъ зависитъ присутствовать при оной лично или черезъ повѣренныхъ.

502. Неприбытіе сторонъ къ повѣркѣ не останавливаетъ ея, развѣ бы присутствіе ихъ оказалось необходимымъ для удостовѣренія въ подлинности и тождествѣ предметовъ повѣрки.

503. О повѣркѣ составляется протоколъ, съ означеніемъ всего

происходившаго и оказавшагося. Онъ подписывается сторонами, присутствующими при повѣркѣ.

504. Въ отношеніи правъ члена суда, производящаго повѣрку, и подаваемыхъ на него жалобъ соблюдаются правила, установленныя въ статьяхъ 388 и 389.

505. Для производства повѣрки доказательствъ въ округѣ другаго суда, сему послѣднему сообщается копія опредѣленія о повѣркѣ, и ему же предоставляется назначеніе срока для производства повѣрки.

506. Судъ, получившій означенную копію, обязанъ исполнить изложенное въ ней постановленіе и протоколъ о повѣркѣ доказательствъ препроводить въ судъ, разсматривающій дѣло.

Отдѣленіе второе.

Осмотръ на мѣстѣ.

507. Судъ можетъ, по просьбѣ тяжущагося или по своему усмотрѣнію, назначить осмотръ на мѣстѣ, съ участіемъ или безъ участія свѣдущихъ людей.

508. Для производства осмотра судъ назначаетъ одного или нѣсколькихъ изъ своихъ членовъ.

509. Въ опредѣленіи суда объ осмотрѣ означаются: мѣсто осмотра, предметы его и время, когда онъ долженъ быть произведенъ.

510. Тяжущіеся, присутствующіе при осмотрѣ, могутъ обращать вниманіе лица, производящаго осмотръ, на предметы, требующіе осмотра.

511. Къ протоколу осмотра прилагаются, въ случаѣ надобности, планы и чертежи.

512. Протоколъ осмотра прочитывается въ засѣданіи суда, причемъ тяжущіеся допускаются къ представленію словесныхъ объясненій, безъ права возраженія, противъ того, что актомъ осмотра удостовѣрено и что при составленіи онаго сторонами оговорено не было.

513. Актъ осмотра не можетъ быть оспариваемъ свидѣтелями, въ производствѣ осмотра не участвовавшими, или хотя и бывшими при осмотрѣ, но не оговорившими въ актѣ своихъ замѣчаній.

514. Издержки на производство осмотра исчисляются всякій разъ особо судомъ и представляются въ канцелярію суда порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 864.

Отдѣленіе третіе.

Заключеніе свѣдущихъ людей.

515. Судъ можетъ, по просьбѣ тяжущагося или по своему усмотрѣнію, потребовать заключеніе свѣдущихъ людей о такомъ предметѣ, коего разсмотрѣніе или оцѣнка требуетъ особыхъ ученыхъ, техническихъ или хозяйственныхъ свѣдѣній.

516. Въ постановленіи объ изслѣдованіи чрезъ свѣдущихъ людей судъ означаетъ: по какимъ предметамъ требуется ихъ заключеніе, какія лица избраны и къ какому сроку обязаны они явиться въ засѣданіе суда для объявленія своего заключенія.

517. Въ дѣлахъ, требующихъ пространнаго и сложнаго изслѣдованія, судъ можетъ назначить одного изъ своихъ членовъ для наблюденія за его ходомъ.

518. Свѣдущіе люди назначаются по взаимному согласію тяжущихся, а если согласія, въ опредѣленный судомъ срокъ, не послѣдуетъ, то избираются самимъ судомъ.

519. Свѣдующіе люди назначаются въ числѣ трехъ. Впрочемъ, съ согласія сторонъ или по малоцѣнности иска, можетъ быть назначено для производства изслѣдованія одно только лицо.

520. Только тѣ лица обязаны принять на себя изслѣдованіе, которыя по званію своему, ремеслу или занятію предполагаются имѣющими особыя свѣдѣнія. Они могутъ отказаться отъ сего по тѣмъ причинамъ, которыя освобождаютъ отъ обязанности быть свидѣтелемъ.

521. Отводы свѣдущихъ людей, избранныхъ по взаимному согласію тяжущихся, не допускаются.

522. Отводы свѣдущихъ людей, назначаемыхъ не по общему согласію тяжущихся, могутъ быть предъявляемы только въ теченіе *трехъ дней* со времени объявленія тяжущимся распоряженія суда о назначеніи свѣдущихъ людей, развѣ бы причина отвода возникла или обнаружилась впослѣдствіи. Въ такомъ случаѣ отводы должны быть предъявлены до начала изслѣдованія.

523. Свѣдущіе люди отводятся по тѣмъ же причинамъ, какъ и свидѣтели.

524. Члену суда, назначенному для производства изслѣдованія чрезъ свѣдущихъ людей не въ томъ мѣстѣ, гдѣ судъ находится, судъ можетъ предоставить и самое избраніе свѣдущихъ людей, если тяжущіеся не избрали ихъ по взаимному согласію.

525. Заключеніе свѣдущихъ людей должно быть письменное, съ объясненіемъ тѣхъ доводовъ, на коихъ оно основано. Если предметъ изслѣдованія простъ и незатруднителемъ, а также когда свѣдущіе люди принадлежатъ къ числу малограмотныхъ или нехорошо владѣющихъ русскимъ языкомъ, то судъ можетъ потребовать, вмѣсто письменнаго, словесное заключеніе; въ семъ случаѣ оно записывается въ протоколъ, который подписывается свѣдущими людьми.

526. Въ случаѣ необходимости дополнить изслѣдованіе или разъяснить заключеніе свѣдущихъ людей, судъ можетъ потребовать отъ нихъ дополнительныя объясненія, или заключеніе вновь назначенныхъ на ихъ мѣсто.

527. Вмѣсто отказавшихся отъ изслѣдованія свѣдущихъ людей назначаются другіе, общимъ порядкомъ.

528. Свѣдующіе люди, принявшіе назначеніе, за неявку къ изслѣдованію безъ уважительныхъ оправданій или за непредставленіе заключенія въ назначенный срокъ, подвергаются взысканію отъ *пятидесяти копѣекъ* до *двадцати пяти рублей*, и вмѣсто нихъ назначаются другіе, если есть къ тому возможность.

Примѣчаніе. Взысканія, опредѣляемыя на основаніи сей (528) статьи, обращаются въ капиталъ на устройство общихъ мѣстъ заключенія.

529. Свѣдующіе люди, за трудъ свой, за отвлеченіе отъ занятій и за издержки для изслѣдованія, могутъ требовать вознагражденія. Требованіе это заявляется на письмѣ или на словахъ, одновременно съ представленіемъ заключенія.

530. Судъ опредѣляетъ сумму вознагражденія сообразно съ качествомъ труда, цѣною рабочихъ дней, дальностію переѣздовъ, употребленнымъ временемъ и другими уважительными обстоятельствами. Опредѣленіе суда подлежитъ немедленному исполненію.

531. Жалобы свѣдущихъ людей на опредѣленіе суда относительно вознагражденія не допускаются.

532. Вознагражденіе свѣдущихъ людей взыскивается первоначально съ той стороны, которая просила объ освидѣтельствованіи, либо съ каждой стороны поровну, если обѣ стороны о семъ просили или если изслѣдованіе назначено по усмотрѣнію суда.

533. Судъ не обязанъ подчиняться мнѣнію свѣдущихъ людей, несогласному съ достовѣрными обстоятельствами дѣла.

Отдѣленіе четвертое.

Повѣрка письменныхъ доказательствъ.

I. Общія правила.

534. Повѣрка записокъ и счетовъ съ подлинными книгами и актами производится, въ случаѣ надобности, по назначенію суда однимъ изъ членовъ, либо въ самомъ судѣ, либо въ томъ мѣстѣ, гдѣ акты и книги находятся.

535. Стороны извѣщаются о времени сей повѣрки и могутъ при ней присутствовать.

536. Свѣренные разсчеты скрѣпляются по листамъ и подписываются присутствовавшими при повѣркѣ тяжущимися и членомъ суда. Если въ дѣлѣ участвуетъ нѣсколько истцовъ или отвѣтчиковъ, то скрѣпа по листамъ можетъ быть произведена однимъ лицомъ съ каждой стороны, по избранію прочихъ.

537. По окончаніи повѣрки долженъ быть составленъ протоколъ, съ означеніемъ, въ чемъ заключаются безспорныя и въ чемъ спорныя статьи разсчетовъ.

538. Для приведенія въ ясность многочисленныхъ или запутанныхъ разсчетовъ, судъ имѣетъ право назначить свѣдущихъ людей по общимъ правиламъ.

539. Когда вмѣстѣ съ актомъ, писаннымъ на иностранномъ языкѣ, представленъ русскій переводъ его, то судъ можетъ, смотря по содержанію акта, по важности его дѣла и по языку, на которомъ онъ написанъ, ограничиться симъ переводомъ, если противная сторона не требуетъ его повѣрки.

540. Судъ поручаетъ повѣрку перевода штатному или присяжному переводчику, или свѣдущему лицу, или же отсылаетъ переводъ, вмѣстѣ съ подлинномъ актомъ, въ мѣстную гимназію или

ближайшій университетъ, гдѣ есть преподаватели того языка, на коемъ писанъ актъ, или, наконецъ, въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Преподаватели гимназій или университетовъ имѣютъ право требовать вознагражденія по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 529 и 530. Вознагражденіе переводчикамъ азіятскаго департамента и присяжному переводчику производится по особымъ правиламъ.

541. Повѣрка акта можетъ быть назначена судомъ, если тяжущійся, противъ коего представляется актъ, заявитъ сомнѣніе въ его подлинности, или объявитъ споръ о подлогѣ.

542. Сомнѣніе въ подлинности акта не можетъ быть заявлено лицомъ, отъ имени коего актъ выданъ или составленъ, если онъ тѣмъ лицомъ подписанъ.

543. Заявленіе сомнѣнія въ подлинности актовъ крѣпостныхъ и засвидѣльствованныхъ установленнымъ порядкомъ не допускается.

544. Обязанность доказывать подложность акта лежитъ на тяжущемся, предъявившемъ споръ о подлогѣ.

II. Производство по сомнѣнію въ подлинности акта.

545. Сомнѣніе въ подлинности акта должно быть заявлено не позднѣе перваго засѣданія суда по предъявленіи акта той сторонѣ, которая заявляетъ сомнѣніе.

546. Противъ заявленнаго сомнѣнія въ подлинности акта, сторона предъявившая актъ, обязана въ то же засѣданіе дать отзывъ, желаетъ ли она воспользоваться этимъ актомъ. Если она не дастъ отзыва или сама откажется отъ заподозрѣннаго акта, то онъ исключается изъ числа доказательствъ; когда же она объявитъ желаніе воспользоваться актомъ, то производится изслѣдованіе его подлинности.

547. Изслѣдованіе подлинности заподозрѣннаго акта производится:

1) освидѣтельствованіемъ акта и повѣркою содержанія его съ другими документами;

2) допросомъ свидѣтелей, которые на актѣ значатся, или на которыхъ сдѣлана ссылка тою или другою стороною, въ подтвержденіе или въ опроверженіе подлинности акта;

3) сличеніемъ почерка и подписи на заподозрѣнномъ актѣ съ почеркомъ и подписью того же лица на другихъ несомнительныхъ актахъ.

548. Освидѣтельствованіе акта и повѣрка содержанія его съ другими документами производится однимъ изъ членовъ суда, по назначенію предсѣдателя. Свидѣтельствуемый и повѣряемый актъ скрѣпляется симъ членомъ.

549. О всѣхъ замѣченныхъ на актѣ поправкахъ, подчисткахъ, приписках или помаркахъ, должно быть означено въ протоколѣ освидѣтельствованія.

550. Содержаніе акта, заподозрѣннаго въ подлинности, повѣряется такими документами, которые по самому порядку составленія оныхъ суть несомнѣнные или же признаны таковыми отъ обѣихъ сторонъ.

551. Выборъ бумагъ или актовъ для сличенія почерковъ предоставляется взаимному соглашенію тяжущихся, а въ случаѣ ихъ несогласія усмотрѣнію суда.

552. Судъ избираетъ предпочтительно акты крѣпостные или явочные и бумаги, несомнѣнно писанныя или подписанныя тѣмъ лицомъ, почеркъ коего сличается, наблюдая притомъ, чтобы сличаемые акты относились по возможности къ одному времени.

553. Сличеніе подписи и почерка на актахъ можетъ быть поручено свѣдущимъ людямъ, которые избираются и даютъ свое заключеніе на общемъ основаніи.

554. По окончаніи изслѣдованія акта, заподозрѣннаго къ подлинности, и по выслушаніи сторонъ, судъ признаетъ актъ подлиннымъ или исключаетъ его изъ числа доказательствъ.

III. Производство по спору о подлогѣ акта.

555. Споръ о подлогѣ акта можетъ быть предъявленъ во всякомъ положеніи дѣла.

Заявленіе спора о подлогѣ акта въ кассаціонной жалобѣ не можетъ имѣть значенія, такъ какъ Правительствующій Сенатъ, въ качествѣ кассаціоннаго суда, не обсуждаетъ и не повѣряетъ обсуждавшихся по дѣлу доказательствъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 2, фонъ-Виттъ).

556. Желающій заявить споръ о подлогѣ акта долженъ подать въ судъ особое о томъ объявленіе. По спору о подлогѣ акта, заявленному словесно въ засѣданіи суда, составляется особый протоколъ.

Письменное объявленіе или протоколъ о заявленномъ спорѣ о подлогѣ акта требуется для того, чтобы сообщеніемъ копіи съ объявленія или протокола противникъ могъ быть извѣщенъ о заявленномъ спорѣ, а потому въ томъ случаѣ, когда о подлогѣ заявлено въ апелляціи, копія съ которой должна быть непремѣнно сообщена противной сторонѣ (758 ст.), нѣтъ основанія требовать отъ апеллятора подачи о томъ объявленія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 128, кн. Гагарина).

557. Копія сего объявленія или протокола сообщается самому тяжущемуся, а не его повѣренному, за исключеніемъ того случая, когда сей послѣдній имѣетъ довѣренность на подачу отвѣта по спору о подлогѣ акта. Лицо, коему сообщена копія, обязано, въ теченіе *двухъ недѣль*, дать положительный отзывъ о томъ, намѣрено ли оно воспользоваться означеннымъ актомъ при производствѣ дѣла, или нѣтъ.

558. Въ случаѣ непредставленія отзыва въ срокъ, или когда въ отзывѣ заявлено, что тяжущійся, представившій актъ, не намѣренъ имъ воспользоваться, актъ этотъ устраняется изъ производства и дѣло рѣшится на основаніи другихъ доказательствъ.

559. Отзывъ тяжущагося, представившаго документъ, о намѣреніи воспользоваться имъ, объявляется противной сторонѣ, которая обязана, въ *семидневный* срокъ со времени сего объявленія, представить свои доказательства о подлогѣ документа.

560. Предъявленныя доказательства подлога сообщаются тяжущемуся, сославшемуся на документъ, для представленія возраженій въ *семидневный* срокъ со дня сего сообщенія.

561. По полученіи возраженія, а когда нужно и по предварительномъ изслѣдованіи акта порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 547—554, судъ, выслушавъ объясненія сторонъ и заключеніе прокурора, постановляетъ опредѣленіе или объ устраненіи спора о подлогѣ, или же о признаніи акта подложнымъ и объ исключеніи его изъ числа доказательствъ.

Препятствіемъ для суда гражданскаго къ производству по спору о подлогѣ акта можетъ служить вошедшее въ законную силу рѣшеніе суда, которымъ актъ признанъ подлиннымъ, но не прекращеніе слѣдствія по обвиненію кого-либо въ подлогѣ, тѣмъ болѣе, что даже оправдательный

приговоръ о подсудимомъ, обвинявшемся въ подлогѣ акта, не освобождаетъ гражданскій судъ отъ изслѣдованія этого акта по заявленному спору о его подложности (565 ст.). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 128, кн. Гагарина).

562. Тяжущійся, предъявившій споръ о подлогѣ, подвергается взысканію штрафа отъ *десяти* до *трехсотъ* рублей, если онъ не представитъ въ надлежащій срокъ доказательствъ подлога (ст. 559), или если судъ признаетъ споръ его незаслуживающимъ уваженія.

563. Если заявившій споръ о подлогѣ акта прямо обвиняетъ кого-либо въ семъ подлогѣ и совершеніе подлога не покрыто давностію или смертью обвиняемаго, а равно и въ случаѣ, когда актъ, послѣ повѣрки въ гражданскомъ судѣ, признанъ подложнымъ и потому подлежащимъ изслѣдованію, судъ сообщаетъ опредѣленіе свое по сему предмету, вмѣстѣ съ самымъ актомъ, прокурору.

1) Суду принадлежитъ право, если онъ самъ, безъ всякаго заявленія со стороны тяжущихся, усмотритъ во время разбирательства дѣла подлогъ въ актѣ, представленномъ одною изъ тяжущихся сторонъ, въ подтвержденіе или въ защиту своихъ правъ, отсылать сей актъ, по разрѣшеніи гражданскаго спора, къ прокурору, для возбужденія уголовнаго преслѣдованія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 342, Скольчина).

2) Смерть лица, обвиняемаго въ подлогѣ, исключаетъ возможность передачи оспореннаго акта къ прокурору для изслѣдованія подлога въ порядкѣ уголовномъ, но не освобождаетъ гражданскій судъ отъ разсмотрѣнія заявленнаго спора и изслѣдованія акта, для опредѣленія его подлинности или исключенія его изъ числа доказательствъ по 559—561 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 128, кн. Гагарина).

564. Передавая прокурору дѣло о подлогѣ, по случаю прямаго обвиненія въ немъ кого-либо, судъ или пріостанавливаетъ у себя все гражданское производство до окончанія дѣла въ уголовномъ порядкѣ, или, по ходатайству той или другой стороны, продолжаетъ производство дѣла въ тѣхъ частяхъ, въ коихъ рѣшеніе не зависитъ отъ заподозрѣннаго акта.

565. Когда дѣло о подлогѣ обращено къ порядку уголовному, вслѣдствіе прямаго обвиненія кого-либо въ совершеніи сего под-

лога, и въ рѣшеніи уголовнаго суда, коимъ подсудимый оправданъ, не будетъ постановлено: признается ли актъ подлиннымъ или подложнымъ, то актъ сей, по просьбѣ той или другой стороны, можетъ быть подвергнутъ изслѣдованію и разсмотрѣнію суда гражданскаго, для опредѣленія его подлинности или исключенія изъ числа доказательствъ.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О частныхъ производствахъ.

Отдѣленіе первое.

Частныя прошенія вообще.

566. Частныя прошенія, кои могутъ быть разрѣшены отдѣльно отъ разсмотрѣнія дѣла, обсуждаются независимо отъ существа иска.

567. При частномъ прошеніи, которое, по содержанію своему, подлежитъ предъявленію противной сторонѣ, должны быть приложены копіи какъ самаго прошенія, такъ и представленныхъ при немъ документовъ.

568. По принятіи частнаго прошенія, подлежащаго предъявленію противной сторонѣ, копія прошенія и всѣхъ приложенныхъ къ нему документовъ сообщается этой сторонѣ, при чемъ предсѣдатель суда назначаетъ день, къ которому она должна доставить объясненіе, или же въ который должны явиться въ судъ обѣ тяжущіяся стороны.

569. По истеченіи назначеннаго срока судъ приступаетъ къ разрѣшенію поданнаго прошенія, не ожидая уже явки или объясненія стороны противной.

570. Сторонамъ, явившимся къ засѣданію, предоставляется имѣть словесное состязаніе по общему порядку.

Отдѣленіе второе.

Отводы и возраженія.

571. Отвѣтчикъ можетъ, не представляя объясненій по существу дѣла, предъявить отводъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда дѣло подсудно другому суду;

2) когда въ томъ же или въ другомъ судѣ производится дѣло по тому же самому предмету и между тѣми же лицами, или дѣло, имѣющее съ предъявленнымъ искомъ тѣсную связь;

3) когда требованіе истца должно, во всей цѣлости своей, относиться къ другому отвѣтчику;

4) когда искъ предъявленъ лицомъ, не имѣющимъ права искать и отвѣчать на судѣ;

5) когда иностранецъ, не состоящій въ русской службѣ и не владѣющій въ Россіи недвижимымъ имѣніемъ, не представитъ обезпеченія издержекъ по дѣлу и тѣхъ убытковъ, которые можетъ понесть отвѣтчикъ.

572. Право отвода предоставляется не только отвѣтчику, но и истцу въ томъ случаѣ, когда лицо, дѣйствующее со стороны отвѣтчика въ качествѣ повѣреннаго, не имѣетъ на то довѣренности.

573. Отводы должны быть подкрѣплены доказательствами или ссылкою на оныя.

574. Отводъ о подсудности предъявляется прежде всѣхъ другихъ отводовъ. Прочіе отводы должны быть заявлены всѣ вмѣстѣ.

575. Отводы должны быть предъявлены не позже, какъ въ первой отвѣтной бумагѣ, если она была подана, или въ первомъ засѣданіи суда.

> Отводы могутъ быть предъявлены въ отзывѣ на заочное рѣшеніе, если отзывъ сей оказывается первою *отвѣтною* бумагою, и такой отводъ подлежитъ разсмотрѣнію суда, хотя бы отвѣтчиками прежде того подаваемы были въ судъ прошенія, если только эти прошенія не содержали въ себѣ *отвѣта* по содержанію исковой. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 159, Бухонова).

576. Во всякомъ положеніи дѣла могутъ быть предъявляемы слѣдующіе отводы:

1) отводы къ дѣлу, производящемуся въ другомъ судѣ, если

о производствѣ сего дѣла не было извѣстно отвѣтчику при вступленіи въ отвѣтъ;

2) отводы, основанные на неспособности тяжущагося искать и отвѣчать на судѣ;

3) отводы, основанные на неимѣніи повѣреннымъ полномочія.

577. По отводамъ о необезпеченіи иностранцемъ (ст. 571 п. 5) судебныхъ издержекъ и убытковъ, судъ, смотря по свойству иска, опредѣляетъ приблизительно количество сего обезпеченія.

578. Въ исполненіе постановленія суда по отводу, указанному въ предшедшей (577) статьѣ, истецъ можетъ просить о принятіи мѣръ обезпеченія судебныхъ издержекъ и убытковъ по правиламъ, установленнымъ для обезпеченія исковъ.

579. Указаніе на нарушеніе въ исковомъ прошеніи предписанныхъ закономъ формъ не освобождаетъ отвѣтчика отъ обязанности отвѣчать по содержанію прошенія.

580. Просьбу отвѣтчика о переводѣ дѣла въ судъ по мѣсту постояннаго его жительства, на основаніи статей 207 и 208, судъ удовлетворяетъ въ такомъ только случаѣ, когда дѣло по своему свойству не требуетъ немедленнаго разрѣшенія.

581. Судъ, удовлетворяя просьбу отвѣтчика о переводѣ дѣла, можетъ принять, по просьбѣ истца, мѣры къ обезпеченію его иска.

582. Судъ, постановившій о переводѣ дѣла, возвращаетъ истцу его исковое прошеніе, съ означеніемъ на немъ указаннаго отвѣтчикомъ постояннаго жительства его, которое признается обязательнымъ для принятія повѣстки о вызовѣ по сему иску.

583. По возвращенному на семъ основаніи прошенію, искъ считается предъявленнымъ, если истецъ, въ теченіи *трехъ мѣсяцевъ*, подастъ исковое прошеніе въ судъ по указанному мѣсту постояннаго жительства отвѣтчика.

584. Судъ обязанъ, независимо отъ отводовъ со стороны тяжущихся, не принимать къ своему разсмотрѣнію дѣло:

1) когда оно, по роду своему, изъято отъ подсудности окружнымъ судамъ;

2) когда оно подсудно другому окружному суду, по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія;

3) когда обнаружится, что тяжущійся не имѣетъ права ходатайствовать въ судѣ;

4) когда окажется, что повѣренный не имѣетъ полномочія на веденіе дѣла.

585. Отводы, представленные отдѣльно отъ объясненій по существу дѣла, разрѣшаются особымъ опредѣленіемъ суда. Въ противномъ случаѣ, судъ можетъ, по просьбѣ тяжущагося или по обстоятельствамъ дѣла, разрѣшить отводы отдѣльно или вмѣстѣ съ рѣшеніемъ дѣла по существу.

586. На опредѣленіе суда, по коему отводъ принятъ въ уваженіе, допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи.

587. На опредѣленіе, коимъ отводъ оставленъ безъ уваженія, жалоба отдѣльно отъ апелляціи по существу рѣшенія допускается въ одномъ только случаѣ: когда отводъ относился до подсудности.

588. На принесеніе жалобы на опредѣленіе суда, коимъ отводъ о подсудности оставленъ безъ уваженія, дается *семидневный* срокъ. До разрѣшенія жалобы останавливается въ судѣ, на который жалоба принесена, дальнѣйшее производство дѣла.

589. Отвѣтчикъ, утверждающій, что самое право на искъ вовсе не принадлежитъ тому лицу, которое ищетъ, либо прекратилось и погашено прежде начатія иска исполненіемъ обязательства, силою судебнаго рѣшенія, мировою сдѣлкою по тому же предмету, или истеченіемъ земской давности, не имѣетъ права требовать, чтобы эти возраженія были разсмотрѣны предварительно и отдѣльно отъ объясненій его по существу иска.

Упоминаемые въ 589 ст. отвѣты противъ предъявленнаго иска относятся къ числу возраженій, а не къ числу отводовъ, означенныхъ въ ст. 571, а потому могутъ быть сдѣланы впервые и при производствѣ дѣла въ апелляціонной инстанціи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 330, Вурцель).

Отдѣленіе третіе.

Обезпеченіе исковъ.

I. Общія правила обезпеченія исковъ.

590. Обезпеченіе исковъ, доколѣ не послѣдовало рѣшенія по существу дѣла, допускается или въ самомъ началѣ дѣла, или во время дальнѣйшаго производства.

591. Обезпеченіе при самомъ предъявленіи иска принимается только въ тѣхъ случаяхъ, когда судъ, по соображеніи доказа-

тельствъ истца, усмотритъ, что необезпеченіе иска, представляющагося достовѣрнымъ, можетъ лишить истца возможности получить удовлетвореніе.

592. Въ случаѣ отказа въ обезпеченіи при самомъ началѣ дѣла, проситель не лишается права вновь ходатайствовать о томъ при дальнѣйшемъ производствѣ.

593. Обезпеченіе допускается только по искамъ, опредѣленнымъ извѣстною суммою.

594. При назначеніи обезпеченія, судъ опредѣляетъ сумму, до которой оно должно простираться соразмѣрно цѣнѣ иска, подкрѣпленной доказательствами.

595. Удовлетвореніе просьбъ объ обезпеченіи зависитъ отъ опредѣленія суда; но когда при самомъ предъявленіи ко взысканію долговаго обязательства, засвидѣтельствованнаго крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ, взыскатель потребуетъ обезпеченія, то судъ не въ правѣ ему въ томъ отказать.

596. На опредѣленія суда по предмету обезпеченія исковъ допускаются частныя жалобы отдѣльно отъ апелляціи.

597. Подача жалобы не останавливаетъ приведенія въ исполненіе опредѣленія суда объ обезпеченіи иска; но жалоба на опредѣленіе объ отмѣнѣ принятой мѣры обезпеченія останавливаетъ исполненіе онаго.

598. Обезпеченіе предъявленныхъ исковъ можетъ быть разрѣшено собственною властью предсѣдателя суда, если просьба о томъ заявлена въ такое время, когда нѣтъ засѣданія суда, а между тѣмъ изъ объясненій истца предсѣдатель усмотритъ, что принятіе мѣръ обезпеченія не терпитъ отлагательства.

599. Въ случаѣ удовлетворенія просьбы объ обезпеченіи, предсѣдатель выдаетъ просителю, за своею подписью, на имя судебнаго пристава, приказъ, который приводится въ исполненіе тѣмъ же порядкомъ, какъ и судебныя рѣшенія.

600. Предсѣдатель о принятой имъ мѣрѣ обезпеченія, въ первое затѣмъ засѣданіе, заявляетъ суду, отъ коего зависитъ утвердить или измѣнить это распоряженіе.

601. Отвѣтчикъ, оправданный судебнымъ рѣшеніемъ, вошедшимъ въ законную силу, имѣетъ право отыскивать съ истца убытки, понесенные имъ вслѣдствіе обезпеченія иска.

II. Виды обезпеченія.

602. Иски обезпечиваются: наложеніемъ запрещенія на недвижимое имѣніе, арестомъ движимости и поручительствомъ.

603. Въ просьбѣ объ обезпеченіи проситель долженъ указать способъ обезпеченія иска.

604. Запрещеніе налагается, по соразмѣрности съ суммою иска, или на опредѣленное недвижимое имѣніе отвѣтчика, или вообще на принадлежащее ему имѣніе, гдѣ бы оно ни оказалось.

605. Общее въ опредѣленной суммѣ запрещеніе на имѣніе отвѣтчика, гдѣ бы оно ни оказалось, допускается только въ дѣлахъ о взысканіи по долговымъ обязательствамъ, засвидѣтельствованнымъ установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ истецъ обязанъ указать то имѣніе отвѣтчика, на которое можетъ быть наложено запрещеніе.

606. Въ случаѣ наложенія общаго запрещенія, отвѣтчикъ можетъ просить о замѣнѣ его запрещеніемъ на указываемое имъ имѣніе, но при спорѣ противной стороны онъ долженъ доказать, что имѣніе, по цѣнности своей, достаточно для обезпеченія предъявленнаго иска.

607. Движимое имущество можетъ быть подвергнуто аресту по требованію истца, хотя бы у отвѣтчика было и недвижимое имѣніе.

608. Искъ можетъ быть обезпеченъ, по соразмѣрности его, не только однимъ, но и нѣсколькими изъ указанныхъ въ статьѣ 602 способовъ.

609. Когда искъ имѣетъ предметомъ право собственности на движимое или недвижимое имущество, то обезпеченіе сего иска должно состоять въ наложеніи ареста или запрещенія на спорное имущество.

610. Въ случаѣ наложенія запрещенія на спорное имѣніе, владѣльцу воспрещается рубка находящагося въ немъ лѣса, за исключеніемъ того количества, которое необходимо для поддержанія заведеннаго въ имѣніи хозяйства.

611. Въ указанномъ въ предшедшей (610) статьѣ случаѣ, судъ можетъ, по просьбѣ истца, предоставить обѣимъ сторонамъ право учредить надъ лѣсомъ надзоръ, примѣняясь къ статьѣ 683 устава лѣснаго.

612. Имущество, указанное для обезпеченія иска въ самомъ договорѣ, на коемъ искъ основанъ, принимается обезпеченіемъ преимущественно предъ всякимъ другимъ. Истецъ можетъ требовать другаго или дополнительнаго обезпеченія въ томъ лишь случаѣ, когда условленнаго имущества или части его не оказалось въ наличности.

613. Ходатайство отвѣтчика о замѣнѣ одного обезпеченія другимъ подлежитъ удовлетворенію въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ противъ сего не споритъ.

614. При спорѣ истца противъ ходатайства отвѣтчика о замѣнѣ обезпеченія, судъ можетъ удовлетворить это ходатайство только въ томъ случаѣ, когда отвѣтчикъ докажетъ, что предлагаемая имъ мѣра обезпеченія вполнѣ соотвѣтствуетъ прежней, и что оставленіе въ силѣ прежней мѣры повело бы къ напрасному его стѣсненію.

615. Замѣна всѣхъ другихъ способовъ обезпеченія иска достаточною наличною денежною суммою или билетами государственныхъ кредитныхъ установленій по биржевой цѣнѣ допускается и безъ согласія истца.

III. Порядокъ наложенія и разрѣшенія запрещеній на недвижимое имѣніе.

616. Запрещеніе на недвижимое имѣніе налагается припечатаніемъ запретительной статьи въ сенатскихъ объявленіяхъ.

Начало и предѣлы ограниченія права распоряженія имуществомъ опредѣляются содержаніемъ и временемъ напечатанія запретительной статьи въ сенатскихъ вѣдомостяхъ, по распоряженію общественной власти, а не временемъ состоянія опредѣленія суда о наложеніи такого запрещенія.—Истецъ, претензія коего обезпечена наложеніемъ, по распоряженію суда, запрещенія, во избѣжаніе могущихъ произойти для него убытковъ отъ медленности въ припечатаніи самаго запрещенія, имѣетъ право получить отъ того суда копію съ опредѣленія о наложеніи запрещенія, для представленія въ тѣ присутственныя мѣста, гдѣ онъ намѣренъ воспрепятствовать отчужденію имѣнія (ст. 619 уст. гр. суд.), и только представленіе такой копіи можетъ замѣнить собою напечатанное запрещеніе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1878 г. апрѣля 26, Крымскаго).

617. Для наложенія или снятія запрещенія проситель обязанъ представить *одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ* за напечатаніе запретительной или разрѣшительной статьи, и кромѣ того причитающіяся по уставу почтовому страховыя на пересылку денегъ въ сенатскую типографію.

618. Въ каждомъ объявленіи означается чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія или прозвище лица, имѣніе котораго подвергается запрещенію, предметъ дѣла, сумма взысканія и подлежащее запрещенію имѣніе, за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ статьѣ 605.

619. Истецъ имѣетъ право получать, за установленную плату, изъ суда, опредѣлившаго наложить запрещеніе, копіи сего опредѣленія и запретительной статьи въ такомъ числѣ, къ какомъ пожелаетъ, для представленія въ тѣ присутственныя мѣста, гдѣ онъ намѣренъ воспрепятствовать отчужденію запрещеннаго имѣнія.

620. Представленіе упомянутой въ предшедшей (619) статьѣ копіи имѣетъ, до отмѣны опредѣленія суда объ обезпеченіи, одинаковую силу съ печатнымъ оглашеніемъ запрещенія.

621. По уничтоженіи причины, по коей не недвижимое имѣніе было наложено запрещеніе, сіе послѣднее разрѣшается припечатаніемъ въ сенатскихъ объявленіяхъ извѣщеній тѣмъ же порядкомъ, который изъясненъ выше въ отношеніи наложенія запрещенія.

622. Владѣлецъ имѣнія или всякое лицо, до чьихъ правъ разрѣшеніе касается, имѣетъ право получить, за установленную плату, изъ суда, опредѣлившаго сложить запрещеніе, копіи сего опредѣленія и разрѣшительной статьи въ такомъ количествѣ, въ какомъ пожелаетъ.

623. Представленіе означенной въ предшедшей (622) статьѣ копіи имѣетъ одинаковую силу съ печатнымъ оглашеніемъ разрѣшенія.

IV. Порядокъ наложенія ареста на движимыя имущества.

624. Движимое имущество отвѣтчика арестуется или непосредственно у него, или у тѣхъ лицъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно находится.

625. При обезпеченіи иска, движимое имущество, подвергающееся скорой порчѣ, аресту не подлежитъ.

626. Въ просьбѣ истца о наложеніи ареста на движимое имущество отвѣтчика должно быть указано, гдѣ и у кого оно находится.

627. Въ опредѣленіи суда объ арестѣ должно быть указано, въ какомъ именно мѣстѣ и какое имущество подлежитъ аресту.

628. Арестъ имущества производится по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 968—979.

629. Арестованное имущество оставляется въ томъ помѣщеніи, гдѣ находилось, съ приложеніемъ печатей къ описаннымъ предметамъ и съ отобраніемъ отъ владѣльца подписки о храненіи имущества въ цѣлости, по описи, подъ опасеніемъ, за растрату, отвѣтственности, опредѣленной въ статьѣ 1017.

630. Имущество, отъ храненія коего откажется владѣлецъ, передается особому хранителю, по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 1009—1020.

V. Порядокъ наложенія ареста на движимыя имущества и денежныя суммы отвѣтчика, находящіяся у третьихъ лицъ или въ присутственныхъ мѣстахъ.

631. Исполнительный листъ по опредѣленію о наложеніи ареста на движимое имущество или на денежныя суммы отвѣтчика, находящіяся въ рукахъ третьихъ лицъ, предъявляется подлежащимъ лицамъ съ роспискою, о чемъ въ то же время сообщается и отвѣтчику.

632. Силою росписки, упомянутой въ предшедшей (631) статьѣ, третьи лица обязываются не выдавать отвѣтчику принадлежащаго ему имущества.

633. Присутственное мѣсто или должностное лицо, у коихъ находятся въ храненіи или распоряженіи имущество отвѣтчика или денежныя его суммы, обязываются, получивъ исполнительный листъ по опредѣленію суда объ арестѣ, остановить, впредь до новаго извѣщенія, всякія выдачи отвѣтчику, кромѣ случаевъ, положительно указанныхъ въ законѣ.

634. Нарушеніе правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 632 и 633, если отъ того послѣдуетъ ущербъ истцу, подвергаетъ виновныхъ

отвѣтственности передъ нимъ, въ случаѣ несостоятельности отвѣтчика къ платежу.

635. Для наложенія ареста на повременные платежи, производимые отвѣтчику сторонними лицами по условіямъ и актамъ, исполнительный листъ предъявляется симъ лицамъ, съ отобраніемъ отъ нихъ отзыва, производятся ли ими платежи отвѣтчику, въ какомъ количествѣ и когда послѣдній платежъ произведенъ.

636. Со времени предъявленія третьимъ лицамъ исполнительнаго листа, они обязываются всѣ дальнѣйшіе платежи производить, помимо отвѣтчика, въ то судебное установленіе, коимъ арестъ наложенъ, или въ мѣстное казначейство.

637. На исполнительномъ листѣ объ арестѣ денежныхъ суммъ судебный приставъ или то присутственное мѣсто, куда былъ предъявленъ листъ, обязываются всякій разъ отмѣчать сумму, на которую арестъ дѣйствительно наложенъ.

638. Указанныя въ статьѣ 635 лица, за ложное показаніе, подвергаются штрафу вдвое противъ той суммы, которую они въ отзывѣ своемъ скрыли. Штрафъ сей, за покрытіемъ той суммы, какая слѣдовала къ дѣйствительному полученію съ показателей, обращается въ казну.

639. За уклоненіе отъ дачи отзыва, а равно и росписки, о коей упомянуто въ статьѣ 631, виновные подвергаются, по опредѣленію суда, штрафу отъ *десяти* до *ста рублей*, о чемъ объявляется при самомъ требованіи росписки или отзыва, а взыскателю предоставляется право предъявить къ третьему лицу искъ установленнымъ порядкомъ.

640. Если доказано будетъ, что у того лица, отъ коего требовалась росписка или отзывъ, дѣйствительно находились въ то время цѣнности, принадлежащія отвѣтчику, или слѣдовали отъ него платежи, то виновный въ уклоненіи можетъ быть, сверхъ уплаты штрафа, привлеченъ къ отвѣтственности до той суммы, которая, по день первоначальнаго требованія отзыва или росписки, находилась въ его рукахъ или причиталась къ полученію отъ него по условію съ отвѣтчикомъ.

Законъ, выраженный въ 640 ст., положительно требуетъ, чтобы было доказано именно то, что находящіяся въ рукахъ третьяго лица цѣнности *дѣйствительно принадлежатъ*

отвѣтчику; а по основнымъ началамъ судопр., изложеннымъ въ ст. 81 и 366 уст. гражд. суд., прежде всего истецъ, т. е. лицо, по суду что-либо требующее или отыскивающее, долженъ доказать правильность своего иска; такъ, въ данномъ случаѣ, на его обязанности лежитъ доказать, что у третьяго лица, въ моментъ требованія, дѣйствительно есть цѣнности, *принадлежащія отвѣтчику;* при отсутствіи же такихъ доказательствъ со стороны истца, привлекать къ какой-либо отвѣтственности третье лицо было бы въ противорѣчіи съ точнымъ смысломъ приведенныхъ узаконеній. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 218, Андреева).

VI. Судебное поручительство и порядокъ его принятія.

641. Въ обезпеченіе иска принимается поручительство или одного лица, или нѣсколькихъ лицъ; но каждый изъ поручителей, если ручается не во всемъ искѣ, долженъ объявить, въ какой именно суммѣ онъ ручается.

642. Поручительство можетъ быть дано только въ платежѣ суммы или вмѣстѣ съ тѣмъ и въ платежѣ ея на срокъ. Если не означено на какихъ условіяхъ ручается поручитель, то признается, что онъ ручается на срокъ.

Статья 642, относясь къ поручительству судебному, не можетъ имѣть примѣненія къ поручительству по обязательствамъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 421, Махова).

643. Въ поручители не принимаются:

1) лица, принадлежащія къ составу судебнаго управленія и прокурорскаго надзора въ томъ округѣ, гдѣ дѣло производится;

2) присяжные повѣренные за своихъ довѣрителей;

3) несостоятельные;

4) всѣ тѣ, коимъ по закону не дозволяется обязыватъся договорами.

644. Поручительство принимается тѣмъ судомъ, которымъ постановлено опредѣленіе объ обезпеченіи иска.

645. Отвѣтчикъ, предлагающій за себя поручителей, обязанъ или поставить ихъ предъ судомъ лично, или представить поручную ихъ запись, явленную у крѣпостныхъ дѣлъ или у нотаріуса,

и въ обоихъ случаяхъ, при требованіи истца, удостовѣрить актами или свидѣтелями состоятельность своихъ поручителей.

646. Предсѣдатель суда, по явкѣ поручителя или по представленіи поручной записи, назначаетъ тяжущимся день, когда они должны явиться въ засѣданіе суда для представленія словесныхъ объясненій по вопросу о принятіи представляемаго поручительства.

647. Судъ производитъ явившемуся поручителю допросъ о согласіи его на поручительство и отбираетъ отъ него показаніе объ имуществѣ его, доходахъ, мѣстѣ жительства, занятіяхъ, промыслахъ и тѣхъ обстоятельствахъ, которыя, по содержанію статьи 643, могли бы препятствовать принятію поручительства.

648. Въ случаѣ неявки истца въ назначенный день, отъ суда зависитъ принять представленное поручительство, если оно окажется достаточнымъ, въ цѣломъ искѣ или въ части онаго.

649. Поручительство, принятое судомъ по явкѣ поручителя, удостовѣряется его подпискою, имѣющею одинаковую силу съ поручною записью.

650. Поручитель отвѣтствуетъ всѣмъ своимъ имуществомъ въ той суммѣ, въ коей онъ поручился, въ случаѣ неудовлетворенія должникомъ присужденнаго съ него взысканія.

651. Поручитель на срокъ отвѣчаетъ въ случаѣ неисполненія должникомъ рѣшенія немедленно по предъявленіи ему повѣстки объ исполненіи, а простой поручитель — только въ случаѣ недостатка имѣнія должника на удовлетвореніе присужденнаго съ него взысканія.

652. Прежде рѣшенія по существу иска, по коему принято поручительство, истецъ не имѣетъ права требовать обезпеченія своего иска имуществомъ поручителя; но когда уже состоялось рѣшеніе по существу дѣла, подлежащее исполненію, то истецъ имѣетъ право просить о наложеніи запрещенія или ареста на имущество поручителя, впредь до окончательнаго своего удовлетворенія изъ имѣнія самого отвѣтчика.

Отдѣленіе четвертое.

Привлеченіе третьяго лица къ дѣлу.

653. Отвѣтчикъ, считающій себя вправѣ просить о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу, долженъ подать о томъ прошеніе не позже того срока, который назначенъ ему на явку въ судъ.

Правило 653 ст., обязывающее отвѣтчика подавать письменное прошеніе о привлеченіи къ дѣлу третьяго лица, не можетъ имѣть безусловнаго примѣненія къ случаямъ привлеченія третьихъ лицъ къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, ибо и самое предъявленіе въ оныхъ исковъ допускается въ формѣ словесной просьбы; а посему словесное заявленіе отвѣтчика о привлеченіи къ дѣлу третьяго лица, записанное въ протоколѣ мироваго судьи, признается соотвѣтствующимъ требованію 653 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 264, Добровольскаго).

654. Истецъ, который, вслѣдствіе возраженій отвѣтчика, пожелаетъ привлечь третье лицо къ дѣлу, можетъ заявить свое о томъ требованіе въ первомъ засѣданіи суда, но долженъ подать прошеніе не позже слѣдующаго дня.

655. Въ прошеніи о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу означается мѣсто его жительства и излагаются обстоятельства дѣла и тѣ основанія, по коимъ проситель считаетъ это лицо подлежащимъ привлеченію къ дѣлу. Безъ означенія его мѣста жительства, судъ не приступаетъ къ самому вызову.

656. Копіи прошенія о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу сообщаются какъ призываемому, такъ и противной сторонѣ.

657. По вступленіи прошенія о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу, предсѣдатель суда, соображаясь съ мѣстомъ жительства сего лица и съ свойствомъ дѣла, назначаетъ ему срокъ на явку, отсрочивая день засѣданія, если онъ уже былъ назначенъ.

658. Въ случаѣ возраженія одной изъ сторонъ противъ привлеченія третьяго лица къ дѣлу, вызовъ его производится по разрѣшеніи сего спора судомъ.

659. Въ случаѣ неявки призываемаго въ назначенный срокъ, дѣлу дается дальнѣйшій ходъ между тяжущимися сторонами. При семъ, а равнымъ образомъ и въ случаѣ отказа привлекаемаго лица отъ участія въ дѣлѣ, тяжущійся, просившій о его привлеченіи, можетъ ходатайствовать предъ судомъ объ обезпеченіи своего обратнаго требованія на призываемомъ лицѣ.

660. Призываемое лицо, явившееся къ назначенному сроку, допускается къ обозрѣнію всѣхъ актовъ производства, къ письменнымъ объясненіямъ и къ словесному состязанію въ качествѣ участвующаго въ дѣлѣ.

661. Издержки по вызову третьяго лица, уклонившагося отъ участія въ дѣлѣ, падаютъ на того изъ тяжущихся, который просилъ о его привлеченіи, а сей послѣдній можетъ просить о возмѣщеніи ихъ съ третьяго лица, если, по окончаніи первоначальнаго дѣла, предъявитъ на него свое обратное требованіе.

Отдѣленіе пятое.

Вступленіе третьяго лица въ дѣло.

662. Къ принятію участія въ дѣлѣ допускается только тотъ, кто при самой подачѣ о семъ прошенія состоитъ на лицо, или прислалъ за себя повѣреннаго.

663. Третье лицо, интересъ коего зависитъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу одной изъ сторонъ, можетъ, во всякомъ положеніи дѣла, заявить свое желаніе принять въ немъ участіе совокупно съ истцомъ или отвѣтчикомъ. Копіи прошенія о семъ третьяго лица сообщаются участвующимъ въ дѣлѣ.

664. Опредѣленіе суда объ отказѣ или дозволеніи третьему лицу принять участіе въ дѣлѣ можетъ быть обжаловано отдѣльно отъ апелляціи.

665. Третье лицо, заявляющее на спорное имущество свои особенныя права, независимыя отъ правъ истца или отвѣтчика, должно подать о томъ исковое прошеніе противъ того или другаго тяжущагося, или противъ обоихъ вмѣстѣ.

666. Дальнѣйшее производство по исковому прошенію третьяго лица подчиняется общимъ правиламъ.

Отдѣленіе шестое.

Устраненіе судей и прокуроровъ.

667. Судьи обязаны устранять себя и могутъ быть отводимы тяжущимися въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда судья, жена его или родственники его, въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковой родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, а также если усыновленные имъ имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда судья состоитъ опекуномъ одного изъ тяжущихся, либо управляетъ его дѣлами, или когда тяжущійся завѣдываетъ дѣлами или имѣніемъ судьи;

3) когда судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ тяжущихся, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

Родственникъ или свойственникъ судьи, рѣшившаго дѣло въ первой инстанціи суда, можетъ принимать участіе въ рѣшеніи дѣла въ судѣ апелляціонномъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 566, Безпамятнова).

668. Судья устраняется отъ участія въ производствѣ и рѣшеніи дѣла либо по собственному отзыву, либо по просьбѣ одной изъ сторонъ.

669. Устраненіе судьи заявляется сторонами не позже перваго засѣданія, въ коемъ дѣло назначено къ слушанію, развѣ бы причина къ устраненію возникла впослѣдствіи, въ теченіе производства.

670. Устраненіе можетъ быть заявлено или въ особомъ прошеніи, или словесно, съ запискою въ протоколъ. При семъ должны быть указаны положительно причины устраненія и приводимыя въ удостовѣреніе ихъ доказательства.

671. Просьба объ устраненіи предъявляется отводимому судьѣ, который, не позже слѣдующаго засѣданія, обязанъ дать противъ оной отзывъ; дальнѣйшее замедленіе принимается подтвержденіемъ устраненія.

672. Отзывъ судьи, возражающаго противъ устраненія, разсматривается судомъ безъ участія отводимаго судьи, по выслушаніи заключенія прокурора, въ закрытомъ засѣданіи.

673. Опредѣленіе суда объ устраненіи судьи почитается окончательнымъ, и жалобы на оное не допускается; но на отказъ суда въ устраненіи допускается жалоба.

674. Жалоба подается въ судъ, постановившій опредѣленіе, въ теченіе *трехдневнаго* срока со дня объявленія опредѣленія.

675. Жалоба сія отсылается немедленно на разсмотрѣніе высшаго суда, вмѣстѣ съ относящимися къ ней выписками изъ протокола и копіею опредѣленія суда по отводу.

676. До разрѣшенія высшимъ судомъ жалобы, отводимый судья не долженъ принимать участія въ рѣшеніи дѣла.

677. Когда устраненіе будетъ заявлено противъ нѣсколькихъ судей, такъ что число остающихся затѣмъ будетъ недостаточно для постановленія опредѣленія по вопросу объ устраненіи, то производство по дѣлу останавливается и просьба объ устраненіи, съ отзывами отводимыхъ судей, представляется на разрѣшеніе высшаго суда.

678. Съ признаніемъ просьбы объ устраненіи уважительною, высшій судъ, для пополненія числа судей, назначаетъ судебныхъ слѣдователей или почетныхъ мировыхъ судей, или же передаетъ дѣло въ другой судъ равной степени.

679. Прокуроры обязаны устранять себя отъ участія въ производствѣ дѣлъ по тѣмъ же причинамъ, какъ и судьи, передавая исполненіе своихъ обязанностей по этимъ дѣламъ другому лицу прокурорскаго надзора, по правиламъ, опредѣленнымъ въ общемъ губернскомъ учрежденіи.

680. Тяжущійся можетъ довести до свѣдѣнія суда о существованіи законныхъ причинъ къ устраненію прокурора, не устраняющаго себя въ случаѣ, указанномъ въ предшедшей (679) ст. Въ семъ случаѣ судъ, не останавливая производства дѣла, сообщаетъ о поступкѣ прокурора на усмотрѣніе его ближайшаго начальства.

Отдѣленіе седьмое.

Пріостановленіе, возобновленіе и уничтоженіе судебнаго производства.

681. Производство дѣла пріостанавливается:

1) по взаимному согласію всѣхъ тяжущихся;

2) въ случаѣ смерти, сумасшествія или лишенія всѣхъ правъ состоянія одного изъ тяжущихся или повѣреннаго.

> Ст. 681 уст. гражд. суд. не исчерпываетъ всѣхъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ судебныя мѣста должны пріостанавливать производство дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 896, Арцруни).

682. Означенныя въ пунктѣ 2 статьи 681 обстоятельства не останавливаютъ ни заключенія прокурора, ни постановленія

судомъ рѣшенія по существу дѣла, если уже окончено словесное состязаніе.

683. Съ пріостановленіемъ производства по взаимному согласію тяжущихся сторонъ, онѣ обязаны объявить суду: кто изъ нихъ принимаетъ на себя отвѣтственность за всѣ издержки прежняго производства. Стороны, не исполнившія сего правила, лишаются права требовать другъ съ друга возмѣщенія издержекъ.

684. Издержки, состоящія въ долгу на тяжущихся, взыскиваются съ кого слѣдуетъ безъ замедленія, не ожидая возобновленія производства и окончательнаго по дѣлу рѣшенія.

685. По случаю похода или военныхъ дѣйствій судебное производство не останавливается, но отъѣзжающимъ и отсутствующимъ судъ дастъ отсрочку на пріисканіе повѣренныхъ.

686. Съ пріостановленіемъ производства, судъ можетъ принимать, по просьбѣ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, мѣры къ обезпеченію иска.

687. Производство дѣла возобновляется по просьбѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ или одной изъ нихъ; но, въ послѣднемъ случаѣ, желающій возобновить производство долженъ просить судъ о вызовѣ своего противника порядкомъ, указаннымъ для вызова по исковымъ прошеніямъ.

688. Съ возобновленіемъ производства, оно начинается съ того дѣйствія, на которомъ было пріостановлено.

689. Пріостановленное производство признается уничтоженнымъ, когда въ теченіе *трехъ лѣтъ* со времени его пріостановленія не было подано просьбы о возобновленіи онаго.

> Ст. 689 уст. гр. суд., опредѣляющая срокъ, по истеченіи коего пріостановленное производство признается уничтоженнымъ, имѣетъ въ виду тѣ случаи пріостановленія производства, кои приведены въ 681 ст. уст. гр. суд., а потому не распространяется на тѣ случаи, когда пріостановленіе производства послѣдовало по другимъ причинамъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 896, Арцруни).

690. Уничтоженіемъ производства истецъ не лишается права, до истеченія давности, вновь предъявить искъ подачею новаго исковаго прошенія.

691. Въ случаѣ новаго предъявленія иска, тяжущіеся могутъ воспользоваться внесенными въ протоколъ суда, во время преж-

наго производства, признаніями противной стороны и показаніями свидѣтелей, если сіи послѣдніе не находятся въ живыхъ.

692. Въ случаѣ уничтоженія производства, первоначальный искъ не прерываетъ теченія земской давности.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О рѣшеніи.

Отдѣленіе первое.

Постановленіе рѣшенія.

693. По окончаніи словеснаго состязанія, судьи удаляются въ особую комнату, гдѣ, обсудивъ выслушанное дѣло, постановляютъ по оному рѣшеніе.

694. Сужденію о дѣлѣ предшествуетъ постановленіе предсѣдателемъ суда вопросовъ, выводимыхъ изъ требованій и возраженій тяжущихся.

695. Вопросы, относящіеся къ спорнымъ обстоятельствамъ дѣла, должны быть, по возможности, отдѣлены отъ вопросовъ о смыслѣ и примѣненіи закона.

696. Споръ, возникшій при постановленіи вопросовъ, разрѣшается по правиламъ, установленнымъ для постановленія рѣшенія.

697. По постановленіи вопросовъ судъ приступаетъ къ самому постановленію рѣшенія. Для сего предсѣдатель отбираетъ мнѣнія всѣхъ членовъ по старшинству, начиная съ младшаго. Свое мнѣніе предсѣдатель подаетъ послѣ всѣхъ прочихъ членовъ.

698. Рѣшенія постановляются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

699. Когда послѣдуетъ болѣе двухъ мнѣній и не составится ни большинства, ни равенства голосовъ, то судьи, принадлежащіе къ тому мнѣнію, которое соединяетъ въ себѣ меньшее число голосовъ, объявляютъ, которое изъ мнѣній, принятыхъ большимъ числомъ членовъ, каждый изъ нихъ признаетъ болѣе справедливымъ, и тогда ихъ голоса присоединяются къ одному изъ мнѣній, принятыхъ большимъ числомъ членовъ.

700. Состоявшаяся по дѣлу резолюція суда излагается на письмѣ предсѣдателемъ, подписывается какъ имъ, такъ и всѣми членами, участвовавшими въ сужденіи дѣла, и провозглашается въ открытомъ засѣданіи суда, хотя бы словесное состязаніе происходило и при закрытыхъ дверяхъ. Со времени подписанія резолюціи, судьи не въ правѣ измѣнить даннаго имъ мнѣнія.

701. Въ резолюціи суда означается:

1) годъ, мѣсяцъ и число, когда происходило судебное засѣданіе;

2) имена членовъ, участвовавшихъ въ рѣшеніи, и прокурора, если онъ далъ по дѣлу заключеніе;

3) званіе, имена, отчества и фамиліи или прозвища тяжущихся;

4) сущность рѣшенія.

702. По дѣлу сложному, или требующему продолжительныхъ совѣщаній, дозволяется отложить постановленіе резолюціи до другаго засѣданія, о чемъ предсѣдатель суда объявляетъ публично.

703. Подача особыхъ мнѣній, заявленныхъ при постановленіи резолюціи, допускается только до подписанія рѣшенія.

704. Вмѣстѣ съ провозглашеніемъ резолюціи суда, предсѣдатель назначаетъ день, въ который стороны могутъ явиться для прочтенія изложеннаго на письмѣ постановленія суда.

705. Постановленія суда относятся или къ существу дѣла, или къ частнымъ вопросамъ, изъ дѣла возникающимъ. Въ первомъ случаѣ постановленія суда называются *рѣшеніями*, а въ послѣднемъ—*частными опредѣленіями*.

> Судебныя мѣста обязаны постановлять *частныя опредѣленія* въ смыслѣ и предѣлахъ указанныхъ закономъ, т. е. разрѣшать оными лишь *частные*, возникающіе изъ дѣла, *вопросы*, а не самое существо дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 133, Пшеницына).

706. Судъ не имѣетъ права ни постановлять рѣшенія о такихъ предметахъ, о коихъ не предъявлено требованія, ни присуждать болѣе того, что требовалось тяжущимися, ни возбуждать вопроса о давности, если тяжущіеся на нее не ссылались.

707. Договоры и акты, совершенные за границею, обсуждаются на основаніи законовъ того государства, въ предѣлахъ коего они совершены, и признаются дѣйствительными, если только заключающаяся въ нихъ сдѣлка не противна общественному порядку и не воспрещается законами Имперіи.

708. Договоры, заключенные за границею по иностраннымъ законамъ, не теряютъ своей силы въ Россіи по истеченіи земской давности, если по законамъ того государства, гдѣ они совершены, установляется болѣе продолжительная давность.

709. Въ случаѣ затрудненія въ примѣненіи иностранныхъ законовъ, судъ можетъ просить министерство иностранныхъ дѣлъ войти въ сношеніе съ подлежащимъ иностраннымъ правительствомъ о доставленіи заключенія по возникшему вопросу.

710. Рѣшенія и частныя опредѣленія суда изготовляются однимъ изъ членовъ, по назначенію председателя.

711. Рѣшеніе, сверхъ указаннаго въ резолюціи, должно заключать въ себѣ:

1) краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла, съ приведеніемъ требованій тяжущихся и заключенія прокурора, если оно было дано;

2) соображенія суда и указаніе на законы, которыми онъ руководствовался;

3) означеніе, подлежитъ ли или не подлежитъ рѣшеніе предварительному исполненію;

4) означеніе, слѣдуетъ ли взысканіе судебныхъ издержекъ возложить на одного изъ тяжущихся, или распредѣлить между обѣими сторонами.

1) Судебныя мѣста обязаны въ рѣшеніяхъ своихъ приводить одни требованія тяжущихся, но не словесные ихъ доводы, въ которыхъ никакихъ новыхъ требованій не должно заключаться. (Рѣш. гр. кас. деп. 1867 г., № 125, Шумлянскаго).

2) Судебныя мѣста, для буквальнаго исполненія правилъ, установленныхъ закономъ, должны въ рѣшеніи, изложенномъ въ окончательной формѣ, прописывать сущность рѣшенія въ тѣхъ же самыхъ выраженіяхъ, въ которыхъ оно объявлено въ резолюціи суда, провозглашенной председателемъ. Это явствуетъ изъ 703 и 711 ст. уст. гражд. суд. Сущность рѣшенія, указанная въ резолюціи, должна быть перенесена въ рѣшеніе, изложенное въ окончательной его формѣ, безъ всякихъ измѣненій. (Рѣш. гр. кас. деп. 1868 г., № 156, Орлова).

3) Судъ апелляціонный не обязанъ въ своемъ рѣшеніи дѣлать критическій разборъ всѣхъ основаній, принятыхъ

судомъ первой степени къ постановленію такого или инаго рѣшенія. Достаточно, если апелляціонный судъ укажетъ тѣ соображенія, основанія и законы, на коихъ онъ основываетъ свое собственное рѣшеніе и которые привели его къ выводу, согласному или несогласному вполнѣ или частію съ тѣми выводами, къ которымъ пришелъ судъ первой степени. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г., № 918, по д. Всеволожскихъ).

4) Рѣшеніе не только общихъ, но и мировыхъ установленій должно заключать въ себѣ краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла и требованій тяжущихся. (Рѣш. гр. кас. деп. 1868 г., № 208, по д. Родіонова).

5) Судебное мѣсто и безъ требованія тяжущихся обязано означать въ рѣшеніи, на кого и въ какомъ размѣрѣ падаютъ издержки по производству дѣла. (Рѣш. гр. кас. деп. 1873 г., № 1721, по д. Рейтера).

6) Объясненія сторонъ, въ протоколѣ изложенныя, могутъ быть помѣщены въ рѣшеніи въ сокращенномъ видѣ съ указаніемъ лишь сущности оныхъ, но эти объясненія не могутъ быть изложены въ рѣшеніи подробнѣе, нежели въ протоколѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г., № 296, д. Стеценко).

7) Судъ не имѣетъ права утверждать свое рѣшеніе на такомъ событіи, о которомъ стороны не упоминали въ состязательныхъ бумагахъ, или въ словесныхъ объясненіяхъ, но имѣетъ право и безъ указанія сторонъ приводить соображенія, относящіяся къ оцѣнкѣ юридическаго значенія представленныхъ сторонами письменныхъ актовъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г., № 1062, д. Безобразова).

8) Законъ обязываетъ судъ подкрѣплять указаніемъ на законъ не фактическія его соображенія, а юридическую оцѣнку требованій и доказательствъ тяжущихся сторонъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г., № 913, д. Сагатовскихъ).

9) Къ судебнымъ постановленіямъ по дѣламъ судебнаго управленія не примѣняется 1 п. 711 ст. уст. гражд. суд., который предписываетъ помѣщеніе въ рѣшеніи краткаго изложенія обстоятельствъ дѣла (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., № 617, д. Хащинскаго).

712. Частное опредѣленіе должно заключать въ себѣ означеніе дѣла, по коему оно состоялось, соображенія и резолюцію суда.

713. Рѣшеніе должно быть изготовлено, по крайней мѣрѣ, въ теченіе *двухъ недѣль* со дня провозглашенія резолюціи. Оно подписывается предсѣдателемъ и членами и скрѣпляется секретаремъ.

714. Рѣшенія и опредѣленія суда считаются объявленными въ день, назначенный тяжущимся, на основаніи статьи 704, для прочтенія рѣшенія или частнаго опредѣленія.

Срокъ на принесеніе жалобы исчисляется для лица, неприсутствовавшаго при разсмотрѣніи дѣла въ судѣ и не извѣщеннаго о днѣ засѣданія суда по тому дѣлу, не со дня изготовленія постановленія суда на письмѣ, а съ того дня, когда обжалуемое постановлене сдѣлалось извѣстно просителю. Это относится къ тѣмъ случаямъ, когда судебныя постановленія касаются до интересовъ такихъ лицъ, которымъ эти постановленія не были и не могли быть извѣстны. Такъ, напримѣръ, въ ст. 797 п. 3 предусмотрѣнъ случай обжалованія рѣшенія неучаствовавшими въ дѣлѣ лицами, которыя не знали и не обязаны были знать ни о производствѣ касающагося ихъ интереса дѣла, ни о рѣшеніи онаго. (Рѣш. гр. кас. деп. 1874 г., № 98, по д. Левашовыхъ).

715. Тяжущіеся могутъ читать рѣшеніе въ канцеляріи суда, а также получать копіи онаго, журнальныхъ статей и всѣхъ объявленій и распоряженій суда, со взносомъ установленныхъ пошлинъ.

716. Вмѣсто копіи всего рѣшенія тяжущіеся могутъ просить о выдачѣ имъ выписки изъ онаго, состоящей изъ резолюціи суда и соображеній, на коихъ она основана.

717. Копіи и выписки подписываются предсѣдателемъ и скрѣпляются секретаремъ.

Отдѣленіе второе.

Заочное рѣшеніе.

718. Въ случаѣ неявки одной или обѣихъ сторонъ въ засѣданіе, назначенное для доклада дѣла и словеснаго состязанія, соблюдаются слѣдующія правила:

1) если не явится отвѣтчикъ, то истецъ можетъ просить о допущеніи его къ представленію словесныхъ объясненій и о постановленіи заочнаго рѣшенія;

2) если не явится истецъ, то отвѣтчикъ можетъ просить о прекращеніи производства дѣла и о взысканіи съ истца судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ ему вызовомъ къ суду; но истецъ не лишается права возобновить дѣло подачею новаго исковаго прошенія; въ семъ случаѣ прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности;

3) если не явятся обѣ стороны, то дѣло исключается изъ очереди, и новое засѣданіе можетъ быть назначено не иначе, какъ по просьбѣ той или другой стороны.

1) Рѣшенія, постановленныя въ апелляціонной инстанціи, хотя бы и въ отсутствіи сторонъ, не почитаются заочными, и отзывы на нихъ не допускаются. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г., № 463, по д. Красильникова).

2) По смыслу 718 ст., судъ можетъ, по требованію отвѣтчика, прекратить производство дѣла, съ правомъ истца возобновить его подачею новаго исковаго прошенія; но судъ не лишается права, при отсутствіи подобнаго требованія со стороны отвѣтчика, приступить къ разрѣшенію дѣла, такъ какъ, по смыслу 329 ст. того же устава, явка къ засѣданію одной только стороны не служитъ препятствіемъ къ допущенію ея къ словеснымъ объясненіямъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г., № 655, д. Шумиловой).

3) Въ случаѣ прекращенія дѣла, вслѣдствіе неявки истца, отвѣтчикъ вправѣ взыскивать судебныя издержки и убытки, причиненные вызовомъ къ суду, но не вознагражденіе за веденіе дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 776, Бекнеровой).

4) Прекращенное за неявкою истца производство не прерываетъ теченія давности и въ томъ случаѣ, когда неявка истца послѣдовала въ засѣданіе, назначенное для вторичнаго разсмотрѣнія дѣла, за уничтоженіемъ, вслѣдствіе отзыва отвѣтчика, перваго заочнаго рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 464, Бѣльскаго).

5) Если при производствѣ дѣла обыкновеннымъ, а не сокращеннымъ порядкомъ, отвѣтчикъ не проситъ, по случаю

неявки истца, о прекращеніи дѣла, то судъ обязанъ приступить къ разсмотрѣнію онаго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 692, Бродскаго).

6) Если къ слушанію дѣла является одинъ главный истецъ, то онъ можетъ просить по своему иску заочнаго рѣшенія, а по встрѣчному иску — прекращенія производства; такое заочное рѣшеніе будетъ относиться только къ главному иску. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1878 г., мая 17, Бровцинскаго).

719. Когда отвѣтчикъ, не явясь лично или чрезъ повѣреннаго, въ присланномъ отвѣтѣ изъяснитъ, что онъ проситъ, безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій, по означенному отвѣту приступить къ рѣшенію, то рѣшеніе суда не почитается заочнымъ и подлежитъ только апелляціи.

720. Въ случаѣ ссылки истца на свидѣтелей или приведенія имъ доказательствъ, требующихъ повѣрки, судъ, по истеченіи срока на явку отвѣтчика, не разрѣшая дѣла по существу, постановляетъ частное опредѣленіе о допросѣ свидѣтелей или о повѣркѣ доказательствъ. Такое опредѣленіе суда не признается заочнымъ и не подлежитъ отзыву.

721. Отвѣтчикъ, явившійся до постановленія рѣшенія по существу дѣла, допускается къ представленію словесныхъ объясненій. Постановляемое затѣмъ рѣшеніе не почитается заочнымъ.

Тяжущійся, явившись въ засѣданіе при выходѣ предсѣдателя изъ совѣщательной комнаты для объявленія резолюціи по дѣлу, не допускается къ словеснымъ объясненіямъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1868 г., № 433, по д. Эченстова).

722. Въ заочномъ рѣшеніи судъ присуждаетъ истцу всѣ требованія, имъ доказанныя.

723. Судебныя издержки заочнаго производства взыскиваются съ обвиненнаго по рѣшенію отвѣтчика, хотя бы впослѣдствіи заочное рѣшеніе и было отмѣнено.

На отвѣтственности отвѣтчика, противъ котораго постановлено заочное рѣшеніе, должны, въ случаѣ отмѣны того рѣшенія, оставаться тѣ только судебныя издержки, которыя истцомъ понесены по случаю постановленія заочнаго рѣшенія вслѣдствіе неявки отвѣтчика по вызову суда, но не вознагражденіе издержекъ за веденіе дѣла по Высочайше утвержденной таксѣ, на возмѣщеніе которыхъ тяжущійся

получаетъ право, когда онъ оправданъ рѣшеніемъ, *неотмѣненнымъ по существу*, или въ тѣхъ случаяхъ, когда право это ему положительно предоставлено закономъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г. № 545, Зайцева).

724. *(Измѣнена согласно съ мнѣн. госуд. сов., публик. въ собр. узак. 1878 г. № 43)*. При участіи въ дѣлѣ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, изъ которыхъ одни явились, а другіе нѣтъ, постановляемое рѣшеніе не считается заочнымъ и не подлежитъ отзыву. Правило это не примѣняется однако къ тѣмъ изъ неявившихся отвѣтчиковъ, мѣсто жительства которыхъ не было указано суду.

725. *(Измѣнена согласно съ мнѣн. госуд. сов., публик. въ собр. узак. 1878 г. № 43)*. Заочное рѣшеніе объявляется отвѣтчику доставленіемъ ему выписки изъ рѣшенія (ст. 716) по избранному имъ мѣсту пребыванія (ст. 309), а если о немъ не было заявлено въ канцеляріи суда, то по указанному суду мѣсту жительства отвѣтчика (ст. 204—206).

1). Если истецъ указалъ мѣсто жительства отвѣтчика и сей послѣдній получилъ повѣстку о вызовѣ къ суду, но не заявилъ въ канцеляріи суда объ избранномъ имъ мѣстѣ пребыванія въ томъ городѣ, гдѣ судъ находится, то копія съ заочнаго рѣшенія сообщается ему по мѣсту жительства, указанному истцомъ.—Въ случаѣ перемѣны этого мѣста жительства, судъ не обязанъ сообщать отвѣтчику копію по новому его мѣсту жительства, или ожидать явки его въ судъ за полученіемъ этой копіи. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г., № 759, Зубкова).

2) Сообщеніе отвѣтчику копіи съ *резолюціи* заочнаго рѣшенія не можетъ замѣнить собою требуемаго закономъ доставленія ему копіи съ самаго рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1877 г., января 26 и марта 16, Дурново).

726. Резолюція заочнаго рѣшенія, постановленнаго противъ отвѣтчика, мѣсто жительства коего не было указано истцомъ, публикуется по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 294—297.

727. Неявившійся отвѣтчикъ имѣетъ право, по дѣламъ, производящимся обыкновеннымъ порядкомъ, въ *мѣсячный* срокъ, а по дѣламъ, производящимся порядкомъ сокращеннымъ, въ теченіе *двухъ недѣль*, подать противъ заочнаго рѣшенія отзывъ въ судъ, постановившій рѣшеніе.

1) Въ случаѣ постановленія судомъ, при явкѣ на судъ нѣкоторыхъ отвѣтчиковъ, заочнаго рѣшенія вопреки ст. 724 уст. гражд. суд., и сообщенія копіи онаго отвѣтчикамъ, эти послѣдніе имѣютъ право подать на рѣшеніе отзывъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г., 22 декабря, по д. Ганьшиныхъ съ Есиповымъ).

2) Если заочное рѣшеніе постановлено въ пользу отвѣтчика, то послѣдній не имѣетъ права приносить на оное отзыва. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г., № 884, Хайдуковой).

3) Отзывъ, поданный на заочное рѣшеніе по главному иску, не можетъ распространяться на постановленіе о прекращеніи, по 2 п. 718 ст. уст. гр. суд., встрѣчнаго иска, которое и за подачею отзыва сохраняетъ свое дѣйствіе и силу. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1878 г., мая 17, Бровчинскаго).

728. *(Измѣнена согласно съ мнѣн. госуд. сов., публик. въ собр. узак. 1878 г. № 43).* Срокъ на подачу отзыва исчисляется или со времени дѣйствительнаго полученія отвѣтчикомъ выписки изъ заочнаго рѣшенія, или со времени предъявленія отвѣтчику повѣстки объ исполненіи рѣшенія, смотря по тому, что прежде послѣдовало. Къ сему сроку пречисляется поверстный.

Срокъ на подачу отзыва на заочное рѣшеніе, постановленное противъ отвѣтчика, мѣсто жительства коего истцомъ указано не было, исчисляется со дня припечатанія послѣдней публикаціи резолюціи заочнаго рѣшенія въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ», а не въ иностранныхъ газетахъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 1036, Бурнашева).

729. Отзывъ долженъ содержать въ себѣ просьбу о признаніи заочнаго рѣшенія недѣйствительнымъ и отвѣтъ по существу искового прошенія, или же указаніе на таковой, если онъ былъ уже представленъ.

730. На постановленіе суда о непринятіи отзыва допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи. На постановленіе суда о допущеніи отзыва жалоба можетъ быть принесена только вмѣстѣ съ апелляціею.

731. Съ принятіемъ отзыва, заочное рѣшеніе признается недѣйствительнымъ и дѣло возвращается въ то положеніе, въ которомъ находилось до рѣшенія.

Въ дѣлахъ, гдѣ нѣсколько отвѣтчиковъ, всѣ дѣйствія по производству дѣла имѣютъ силу только въ отношеніи къ тому, кѣмъ оныя учинены, и не могутъ быть распространены на прочихъ, неучаствовавшихъ въ тѣхъ дѣйствіяхъ. Посему подача однимъ изъ отвѣтчиковъ отзыва противъ заочнаго рѣшенія и всѣ послѣдствія этого дѣйствія имѣютъ силу только въ отношеніи къ подавшему отзывъ, а на другихъ, неучинившихъ сего, распространяемы быть не могутъ, и если съ ихъ стороны не подано въ срокъ ни отзыва, ни апелляціи, то въ отношеніи къ нимъ заочное рѣшеніе вступаетъ въ законную силу и подлежитъ исполненію. Когда же участвующіе въ дѣлѣ отвѣтчики по предмету дѣла обязаны отвѣтствовать другъ за друга круговою порукою, то дѣйствія однихъ изъ нихъ по производству дѣла могутъ быть признаны имѣющими силу и въ отношеніи другихъ отвѣтчиковъ. Посему, если одинъ изъ отвѣтчиковъ подалъ отзывъ на заочное рѣшеніе, то послѣднее считается недѣйствительнымъ и по отношенію къ другимъ отвѣтчикамъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г., № 291, по д. Никольскаго).

732. Подача отзыва пріостанавливаетъ приведеніе заочнаго рѣшенія въ исполненіе, но судъ можетъ, по просьбѣ истца, принять мѣры обезпеченія иска.

733. Отзывъ противъ втораго заочнаго рѣшенія, состоявшагося вслѣдствіе вторичной неявки отвѣтчика, не допускается; но какъ отвѣтчикъ, такъ и истецъ могутъ принести на это рѣшеніе апелляцію.

734. На первое заочное рѣшеніе истецъ и отвѣтчикъ могутъ принести апелляцію на общемъ основаніи.

1) Если на заочное рѣшеніе будутъ поданы отвѣтчикомъ отзывъ и апелляція, и судъ первой степени, въ виду отзыва, постановитъ новое рѣшеніе объ отказѣ въ искѣ, а апелляціонную жалобу оставитъ, вслѣдствіе сего, безъ разсмотрѣнія, то апелляціонный судъ, разрѣшая затѣмъ дѣло по жалобѣ истца и признавая отзывъ отвѣтчика на заочное рѣшеніе не подлежавшимъ принятію, а слѣдовательно и второе рѣшеніе суда первой степени не имѣющимъ значенія, не въ правѣ отказаться отъ разсмотрѣнія дѣла по апелляціи отвѣтчика на заочное рѣшеніе подъ тѣмъ предлогомъ, что

распоряженіе суда объ оставленіи этой жалобы безъ разсмотрѣнія не было обжаловано отвѣтчикомъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., № 345 по д. Бредихина съ Козиловымъ).

2) Для подачи апелляціи на заочное рѣшеніе срокъ исчисляется со дня изготовленія рѣшенія въ окончательной формѣ. Исчисленіе срока со дня публикаціи заочнаго рѣшенія по ст. 726—728 установлено для принесенія отзыва. (Рѣш. гр. кас. деп. 1878 г., января 18 и марта 8, д. Маслова).

735. Заочное рѣшеніе, объ исполненіи коего истецъ не просилъ въ теченіе *трехъ лѣтъ*, теряетъ всякую силу, и все заочное производство считается непрерывающимъ земской давности. Впрочемъ истецъ не теряетъ въ семъ случаѣ права возобновить дѣло подачею новаго исковаго прошенія.

Отдѣленіе третіе.

Предварительное исполненіе рѣшеній.

736. Рѣшеніе окружнаго суда, до вступленія его въ законную силу, не приводится въ исполненіе, если въ немъ не постановлено о предварительномъ его исполненіи.

На содержащееся въ рѣшеніи окружнаго суда постановленіе о предварительномъ исполненіи рѣшенія можетъ быть принесена судебной палатѣ частная жалоба, которая подлежитъ разрѣшенію палаты независимо отъ постановленія сю рѣшенія по существу дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г., 27 окт. и 3 ноября, № 483, по д. Добрынина съ Подковонцевою).

737. *(Измѣнена согласно съ мнѣн. госуд. сов., публик. въ собр. узак. 1878 г. № 43)*. Предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося, въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда присуждено взысканіе по акту, совершенному или засвидѣтельствованному крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ и неоспоренному въ подлинности, либо по домашнему акту, признанному стороною, противъ коей онъ представленъ;

2) когда, за истеченіемъ срока найма, наниматель обязанъ по рѣшенію очистить или сдать состоявщее въ наймѣ имущество, или когда рѣшеніемъ положено передать имущество, состоявшее въ незаконномъ владѣніи;

3) когда, по спору о личномъ наймѣ, рѣшеніемъ вмѣнено въ обязанность нанимателя, отпустить состоявшаго у него въ услуженіи и работѣ, или сему послѣднему предоставлено отойти отъ нанимателя;

4) когда, по особымъ обстоятельствамъ дѣла, отъ замедленія въ исполненіи рѣшенія можетъ послѣдовать значительный ущербъ для тяжущагося, въ пользу котораго рѣшеніе послѣдовало, или самое исполненіе можетъ оказаться невозможнымъ;

5) когда заочное рѣшеніе постановлено противъ отвѣтчика, мѣсто жительства котораго не было указано суду.

738. *(Измѣнена согласно съ мнѣн. госуд. сов., публик. въ собр. узак. 1878 г. № 43).* Въ случаяхъ, указанныхъ въ первыхъ трехъ и пятомъ пунктахъ 737 статьи, отъ суда зависитъ допустить предварительное исполненіе рѣшенія безъ истребованія или съ истребованіемъ обезпеченія отъ стороны, просящей объ исполненіи. Предварительное исполненіе по рѣшенію на основаніи пункта 4 той же (737) статьи допускается не иначе, какъ съ истребованіемъ надлежащаго отъ просящей стороны обезпеченія, на случай измѣненія палатою рѣшенія окружнаго суда.

739. Предварительному исполненію можетъ подлежать, по усмотрѣнію суда, рѣшеніе во всѣхъ частяхъ, либо въ нѣкоторыхъ частяхъ, если по онымъ возможно отдѣльное исполненіе.

740. Предварительное исполненіе, испрашиваемое даже подъ обезпеченіе, не допускается, когда по свойству исполненія, для той стороны, противъ коей оно требуется, можетъ послѣдовать отъ сего исполненія такой ущербъ, который не подлежитъ точной денежной оцѣнкѣ и потому не можетъ быть другою стороною обезпеченъ.

741. Удовлетвореніе просьбъ о предварительномъ исполненіи рѣшеній окружнаго суда, въ которыхъ таковое не назначено, зависитъ отъ палаты, разсмотрѣнію коей подлежитъ дѣло въ порядкѣ аппелляціоннаго производства.

742. Просьбы сіи предъявляются противной сторонѣ и разрѣшаются палатою независимо отъ постановленія рѣшенія по существу дѣла, по правиламъ о разрѣшеніи частныхъ прошеній,

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О порядкѣ обжалованія рѣшеній общихъ судебныхъ установленій.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ апелляціи.

Отдѣленіе первое.

Порядокъ принесенія апелляціонной жалобы.

743. На всякое рѣшеніе окружнаго суда по существу дѣла тяжущіеся имѣютъ право принесть апелляціонную жалобу.

1) Апелляція можетъ быть принесена только на резолютивную часть рѣшенія, а не на приведенныя въ рѣшеніи соображенія. Вслѣдствіе сего рѣшеніе, коимъ въ искѣ отказано, не подлежитъ обжалованію со стороны отвѣтчика. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., 21 іюля, № 339, по д. Тарасова съ Павловою).

2) Два рѣшенія, состоявшіяся по отдѣльнымъ искамъ, хотя бы и между одними и тѣми же лицами, не могутъ быть обжалованы въ одной апелляціи. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г., № 134, Шемякиной).

3) Право принести апелляцію на неокончательное рѣшеніе принадлежитъ лишь тому изъ тяжущихся, противъ котораго рѣшеніе постановлено. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 884, Хайдуковой).

744. Апелляціонная жалоба подается въ судъ, постановившій рѣшеніе.

На апелляціонныя, равно какъ и на кассаціонныя жалобы, распространяется установленный въ 257 ст. уст. гражд. судопр. порядокъ подачи прошеній и лично, и чрезъ почту; слѣдовательно, подача означенныхъ жалобъ не признается

закономъ за дѣйствіе безусловно совершаемое на судѣ, и посему право въ этомъ отношеніи тяжущагося, отъ срока зависящее, продолжается, согласно 825 ст., до 12 часовъ ночи послѣдняго дня срока. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г., № 389, Пшеницына).

745. Въ апелляціонной жалобѣ должно быть объяснено:

1) на все ли рѣшеніе приносится жалоба или только на нѣкоторыя его части, и на какія именно;

2) какими обстоятельствами дѣла или законами опровергается правильность рѣшенія;

3) въ чемъ заключается ходатайство приносящаго жалобу;

4) мѣсто жительства апеллятора.

1) Необъясненіе въ апелляціонной жалобѣ, какими обстоятельствами дѣла или законами опровергается правильность рѣшенія суда первой степени, не можетъ служить основаніемъ къ оставленію безъ разсмотрѣнія въ существѣ обжалованнаго рѣшенія. Законъ вообще не опредѣляетъ никакихъ послѣдствій за написаніе апелляціи безъ соблюденія требованій, указанныхъ въ ст. 745 уст. гражд. суд. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г. № 990, по д. Родзянко).

2) Апелляціонная жалоба не можетъ быть оставлена безъ разсмотрѣнія, хотя бы въ ней не приведено было соображеній по существу дѣла, если въ ней выражено ходатайство объ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г., № 990, по д. Родзянко).

3) Всякая жалоба на рѣшеніе окружнаго суда по существу дѣла есть жалоба апелляціонная, и несоблюденіе въ ея изложеніи порядка, указаннаго въ ст. 745, не даетъ судебной палатѣ права признавать означенную жалобу не апелляціонною и оставлять, вслѣдствіе этого, обжалованное рѣшеніе безъ разсмотрѣнія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г., № 56, Караулова).

4) Одинъ перечень въ апелляціонной жалобѣ статей закона, будто бы нарушенныхъ судомъ первой степени, безъ указанія въ чемъ именно, по обстоятельствамъ дѣла, тѣ законы признаются нарушенными, не служитъ еще основаніемъ къ признанію жалобы соотвѣтствующею требованію 745 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г., № 1152, Стенбокъ-Ферморъ).

746. Къ апелляціонной жалобѣ прилагаются копіи ея по числу лицъ, состоявшихъ съ апелляторомъ въ спорѣ во время объявленія рѣшенія окружнаго суда.

Къ апелляціонной жалобѣ можетъ быть приложена только одна копія оной, если всѣ противники апеллятора поручили веденіе дѣла одному повѣренному. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г., 28 іюля, по д. Александровыхъ и Москвиной съ Корсакомъ № 344).

747. Въ апелляціонной жалобѣ не должны быть помѣщаемы требованія, непредъявленныя въ окружномъ судѣ. Не считается предъявленіемъ новыхъ требованій, когда апелляторъ отыскиваетъ приращенія спорнаго предмета, или проценты, наросшіе во время производства дѣла, или проситъ о взысканіи цѣнности отчужденнаго или утраченнаго имущества, составляющаго предметъ дѣла.

1) Новымъ требованіемъ почитается и то, когда истецъ въ апелляціонной жалобѣ домогается присужденія ему хотя бы и той же суммы, какой домогался въ исковомъ прошеніи, но при этомъ апелляціонное требованіе вытекаетъ не изъ того основанія, которое приведено было въ исковой и обсуждалось въ первой инстанціи, а совершенно изъ другаго. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г., № 593, Анненковыхъ).

2) Кассаціонная инстанція въ такомъ только случаѣ можетъ признать правильнымъ или отвергнуть обвиненіе судебнаго мѣста въ нарушеніи 333, 706 и 747 ст., когда требованія тяжущихся сторонъ формулированы совершенно ясно, точно и опредѣлительно; но когда самый смыслъ предъявленныхъ сторонами требованій даетъ поводъ къ сомнѣніямъ и служитъ предметомъ судебнаго состязанія, тогда сдѣланные судомъ выводы изъ состязательныхъ бумагъ и объясненій сторонъ о существѣ ихъ требованій будутъ уже относиться къ фактической сторонѣ дѣла. (Рѣш. гр. кас. деп. 1873 г., № 1444, Сементовскихъ-Курило).

3) Законъ, какъ исключеніе, дозволяетъ просить въ апелляціонной жалобѣ о присужденіи цѣнности имущества, составляющаго предметъ дѣла, вмѣсто самаго этого имущества по причинѣ утраты или отчужденія онаго. Но это исключеніе не можетъ быть распространимо на тотъ случай, когда истецъ, заявляя въ исковой ходатайство о присужденіи цѣнности

имущества, въ апелляціонной жалобѣ просить о присужденіи самаго имущества, ибо если въ первомъ случаѣ измѣненіе первоначальнаго требованія оправдывается необходимостью, которая даже и при исполненіи состоявшагося уже рѣшенія даетъ истцу право просить судъ о взысканіи съ отвѣтчика цѣнности присужденнаго имущества (1213 ст. устава), то во второмъ случаѣ такое измѣненіе является совершенно произвольнымъ и не оправдывается никакими соображеніями. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г., № 1437, Ратькова-Рожнова).

4) Подъ словомъ «требованія», которыя не могутъ быть помѣщаемы въ апелляціонной жалобѣ, разумѣются только такія заявленія тяжущихся, которыя заключаютъ въ себѣ ходатайство о присужденіи имъ какого-либо права, о которомъ иска предъявлено не было. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г., № 182, Якунеръ).

5) Не считается новымъ требованіемъ, когда апелляторъ проситъ о взысканіи цѣнности утраченнаго имущества, составляющаго предметъ дѣла. Точно также невозобновленіе въ апелляціи такой просьбы, уже предъявленной окружному суду, не считается измѣненіемъ требованія, и судебная палата, присуждая съ отвѣтчика сумму, соразмѣрную цѣнности отыскиваемаго предмета, не выходитъ изъ предѣловъ требованій истца. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г., № 377, д. Глухарева).

6) Ссылка на земскую давность ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признаваема новымъ требованіемъ; она есть ни что иное, какъ доказательство, на коемъ требованіе основано, и посему тяжущійся можетъ приводить давность въ *первый разъ* и въ апелляціонной жалобѣ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г., № 67, д. Пушкарей).

7) Если въ апелляціи заявлены: отказъ отъ положительно выраженнаго въ исковой просьбѣ требованія о присужденіи билета государственнаго банка въ полную собственность и просьба о признаніи апеллятора только владѣльцемъ билета, то подобное ходатайство, заявленное въ апелляціи, не заключая въ себѣ ни уменьшенія, ни увеличенія исковаго требованія, составляетъ измѣненіе его по существу; такое

измѣненіе не можетъ быть допущено и не подлежитъ обсужденію апелляц. инстанціи. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г., № 914, д. Метальникова).

8) Требованіе о взысканіи судебныхъ издержекъ не можетъ быть отнесено къ числу тѣхъ новыхъ требованій, предъявленіе которыхъ въ апелляціонныхъ жалобахъ воспрещено. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г., № 617, д. Иванова).

9) Встрѣчный искъ, предъявленный въ первый разъ въ апелляціонной инстанціи, признается за новое требованіе и оставляется безъ послѣдствій. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г., № 1193, по д. Руфанова).

10) Заявленіе истца въ апелляціонной жалобѣ о предоставленіи ему права отыскивать убытки исполнительнымъ порядкомъ не составляетъ новаго требованія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г. № 654, д. Логвинова).

11) Просьба о взысканіи убытковъ въ опредѣленномъ количествѣ, заявленная въ первый разъ въ апелляціонной жалобѣ, признается новымъ требованіемъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г., № 767, д. Кондакова).

12) Если въ апелляціи приведено иное основаніе исковаго требованія, а не то, которое приведено въ исковомъ прошеніи, то апелляціонная жалоба оставляется безъ разсмотрѣнія, и апелляціонная инстанція не обязана входить въ сужденіе о томъ, нѣтъ ли въ апелляціи и другихъ основаній, тождественныхъ съ первоначальнымъ основаніемъ иска. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г., № 827, д. Видѣньева).

13) Не считается ни отводомъ, ни новымъ требованіемъ, если въ апелляціи сдѣлано въ первый разъ заявленіе о томъ, что истецъ не имѣетъ права иска во всемъ объемѣ или только въ части. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г., № 182, д. Якуверъ).

14) Въ апелляціонной жалобѣ, а слѣдовательно и при словесныхъ объясненіяхъ во 2-й степени суда, не должно быть заявляемо такихъ требованій, которыхъ не было предъявлено въ 1-й инстанціи; въ отношеніи же процентовъ не считается предъявленіемъ новаго требованія лишь требованіе процентовъ, наросшихъ *во время производства дѣла*. Посему въ апелляціонной инстанціи нельзя требовать проценты

за время, предшествовавшее предъявленію иска. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г., № 1150, д. Лаптева).

15) Возраженія отвѣтчика въ апелляціонной инстанціи о томъ, что искъ долженъ относиться не къ нему одному, но и къ другимъ лицамъ, не составляетъ ни отвода, ни привлеченія третьихъ лицъ, а новое доказательство, которое должно быть разсматриваемо апелляц. инстанціею. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г., № 776, д. Кальницкаго).

16) Въ апелляціонной жалобѣ можетъ быть въ первый разъ заявлено о пропускѣ приказчикомъ для предъявленія иска срока, указаннаго въ ст. 718 уст. торг. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г., № 923, д. Саушкина).

17) Заявленіе, сдѣланное въ первый разъ въ апелляціонной жалобѣ, о производствѣ дѣла въ уголовномъ порядкѣ, не считается новымъ требованіемъ. (Рѣш. гражд кас. деп. 1872 г., № 951, д. Соколова).

18) Просьба, заявленная въ первый разъ въ апелляціонной жалобѣ о пріостановленіи дѣла въ гражданскомъ порядкѣ впредь до разрѣшенія онаго въ уголовномъ порядкѣ по случаю заявленнаго въ жалобѣ уголовнаго обстоятельства, не составляетъ новаго требованія и подлежитъ разсмотрѣнію апелляціонной инстанціи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г., № 1272, д. Сухановской).

19) Заявленное въ апелляціи по дѣлу о взысканіи арендной платы дополнительное требованіе о взысканіи съ нанимателя денегъ по день очистки квартиры, — не считается новымъ требованіемъ, а такимъ, которое, истекая непосредственно изъ первоначальныхъ исковыхъ требованій, выражено въ апелляціонной жалобѣ опредѣлительнѣе съ присовокупленіемъ приращенія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г., № 215, д. Мартынова).

20) Не считается новымъ требованіемъ, если въ исковомъ прошеніи заявлена просьба объ убыткахъ съ опредѣленіемъ размѣра, а въ апелляціи заявлено ходатайство о присужденіи убытковъ съ предоставленіемъ отыскивать ихъ въ исполнительномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 406, д. Самокаева).

21) Если въ окружномъ судѣ предъявленъ искъ о признаніи договора недѣйствительнымъ, какъ совершеннаго вопреки 1703 ст. X т. 1 ч., а затѣмъ во второй инстанціи заявлено о недѣйствительности означеннаго договора по 2 п. 1097 и 1100 ст. уст. гражд. суд., то таковое заявленіе признается новымъ основаніемъ иска, которое не можетъ быть допущено за силою 747 ст., воспрещающей заявлять новыя требованія, не предъявленныя въ окружномъ судѣ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г., № 1003, д. Натцевича).

22) Истецъ, предъявивъ въ первой инстанціи исковое требованіе къ двумъ отвѣтчикамъ, не можетъ въ апелляціонной инстанціи поддерживать это же требованіе по отношенію только къ одному изъ отвѣтчиковъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1874 г., № 806, д. Ишкова).

23) Одно уменьшеніе цифры иска не даетъ еще истцу права ходатайствовать въ апелляціонной инстанціи о присужденіи ему уменьшенной имъ суммы иска на новыхъ основаніяхъ, въ исковомъ прошеніи не указанныхъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г., № 446, д. Распопова).

24) Не считается новымъ требованіемъ или измѣненіемъ исковыхъ требованій по существу, если истецъ, основывая искъ на закладѣ имущества, просилъ о взысканіи извѣстной суммы денегъ, а въ апелляціонной инстанціи, исходя изъ прежняго основанія, просилъ признанія за нимъ права взыскивать долгъ изъ заложеннаго имущества. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г., № 975, д. Дезольмъ).

25) Просьба о допросѣ свидѣтелей можетъ быть заявлена въ первый разъ въ апелляціонной жалобѣ. Отказъ въ допросѣ свидѣтелей на томъ основаніи, что на нихъ не было сдѣлано ссылки въ судѣ первой степени, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., 29 января, д. Ивченкова съ Скориковымъ).

748. Срокъ на подачу апелляціонной жалобы установляется: для дѣлъ, производившихся сокращеннымъ порядкомъ—*мѣсячный*, а для всѣхъ прочихъ—*четырехмѣсячный*.

1) По смыслу 748 ст. уст. гр. суд. продолжительность апелляціоннаго срока поставлена закономъ въ зависимость именно отъ того порядка, которымъ дѣло *производилось*, а

не отъ того, которымъ дѣло должно было бы производиться. Посему, если дѣло производилось хотя неправильно общимъ порядкомъ, то апелляція подается въ четырехъ мѣсячный срокъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г., № 1378, д. Гуревича и Подражанскаго).

2) Срокъ для принесенія жалобъ на опредѣленія и рѣшенія судебныхъ учрежденій установленъ самимъ закономъ, а потому судъ, и безъ указанія тяжущагося, не только вправѣ, но и обязанъ обращать вниманіе на исполненіе частными лицами правилъ, на сей предметъ постановленныхъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г., № 349, д. Гнилосырова).

749. Срокъ этотъ исчисляется со дня объявленія рѣшенія.

750. Для подачи жалобы на рѣшеніе окружнаго суда вслѣдствіе открытія новыхъ обстоятельствъ или подлога въ актѣ, на коемъ рѣшеніе основано, четырехмѣсячный срокъ исчисляется со дня открытія просителемъ новаго обстоятельства, или съ того дня, когда вошелъ въ законную силу приговоръ уголовнаго суда о признаніи акта подложнымъ.

1) Срокъ, установленный 750 ст. уст. гр. суд., для подачи жалобы на рѣшеніе окружнаго суда, вслѣдствіе открытія новаго обстоятельства, одинаковъ для всѣхъ дѣлъ, рѣшенныхъ какъ сокращеннымъ, такъ и общимъ порядкомъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1867 г., № 419, по дѣл. Рудаковой).

2) При подачѣ жалобы на рѣшеніе окружнаго суда вслѣдствіе открытія новыхъ обстоятельствъ, надлежитъ доказать, что приводимое новое обстоятельство или представленный новый документъ дѣйствительно открыты послѣ воспослѣдованія рѣшенія и не могли быть своевременно предъявлены во время судебнаго производства дѣла по причинамъ, независимымъ отъ просителя, и что вновь открытое обстоятельство или документъ имѣетъ неоспоримое, дѣйствительное вліяніе на измѣненіе состоявшагося рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г., № 1300, по дѣл. фонъ-Кеппена).

751. Въ случаѣ смерти тяжущагося до окончанія принадлежащаго ему апелляціоннаго срока, теченіе сего срока пріостанавливается до объявленія рѣшенія, по просьбѣ противной стороны, опекуну, назначенному къ оставшемуся имѣнію, или же лицамъ, утвержденнымъ въ правахъ наслѣдства послѣ умершаго.

752. Противной сторонѣ предоставляется просить, гдѣ слѣдуетъ, о немедленномъ назначеніи къ имѣнію опекуна, независимо отъ ходатайства по этому предмету наслѣдниковъ умершаго.

753. Въ случаѣ смерти повѣреннаго, уполномоченнаго на принесеніе апелляціи, до истеченія апелляціоннаго срока, продолженіе сего срока для довѣрителя его начинается со дня объявленія ему рѣшенія.

754. Въ случаяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 751 и 753, на принесеніе апелляціи полагается срокъ, оставшійся со дня смерти умершаго, если ему оставалось не менѣе *одного мѣсяца*; въ противномъ случаѣ назначается *мѣсячный* срокъ.

755. Апелляціонная жалоба возвращается, по опредѣленію суда, при объявленіи:

1) когда она представляется по минованіи установленныхъ сроковъ;

2) когда жалоба принесена повѣреннымъ, неуполномоченнымъ на принесеніе апелляціи.

1) Возвращеніемъ жалобы, поданной въ срокъ, не пріостанавливается теченіе срока, для оной установленнаго, и новая жалоба можетъ быть принесена только до истеченія сего срока. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г., № 264).

2) Возвращеніе мировыми судьями апелляціонныхъ жалобъ допускается только въ случаяхъ, указанныхъ въ 755 ст. уст. гр. суд., соблюденіе коей обязательно для мировыхъ судей въ силу 80 ст. того же устава. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г., № 246).

3) Апелляціонная жалоба возвращается, при самой подачѣ, если она принесена повѣреннымъ, неуполномоченнымъ на принесеніе апелляціи; если же при ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла вслѣдствіе отвода оказалось, что на принесеніе апелляціи нѣтъ надлежащаго уполномочія, то жалоба оставляется безъ разсмотрѣнія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г., № 753, по дѣлу Бережнаго).

4) Если къ дѣлу была представлена подлинная довѣренность, которою лицо было уполномочено на принесеніе апелляціонной жалобы, и затѣмъ вмѣсто ея при дѣлѣ оставлена копія, то эта послѣдняя служитъ достаточнымъ доказательствомъ уполномочія повѣреннаго на совершеніе всѣхъ тѣхъ

дѣйствій, на которыя онъ уполномоченъ тою довѣренностью, до тѣхъ поръ, пока объ уничтоженіи оной не будетъ заявлено суду порядкомъ, указаннымъ въ ст. 251 уст. гр. суд., или не будетъ представлено положительныхъ доказательствъ о прекращеніи выраженнаго въ ней уполномочія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г., № 469, по дѣлу Истецкой).

756. Апелляціонная жалоба, по опредѣленію суда, объявляемому просителю, оставляется безъ движенія: 1) когда она писана безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ; 2) когда къ жалобѣ не приложены судебныя пошлины; 3) когда не приложены копіи апелляціи въ надлежащемъ числѣ экземпляровъ.—Въ означенномъ въ пунктѣ 1 сей статьи случаѣ просителю назначается для представленія гербоваго сбора, а также неприложенныхъ при апелляціи пошлинъ или копій срокъ не далѣе истеченія апелляціоннаго, а если его остается менѣе *семи дней*, то *семидневный* со времени объявленія состоявшагося по сему предмету опредѣленія суда.

Апелляціонная жалоба, при которой не представлено денегъ на проѣздъ судебнаго пристава въ мѣстожительство противной стороны для врученія ей копіи съ апелляціи, должна быть оставлена безъ движенія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., № 569, по дѣлу Гордѣева).

757. Частныя жалобы на возвращеніе апелляціи допускаются въ теченіе *двухъ недѣль* со дня врученія оной.

Частныя жалобы допускаются на возвращеніе, а не на принятіе апелляціи. На неправильное принятіе апелляціи, можетъ быть указано не только въ объясненіи на апелляцію, но и при словесномъ состязаніи въ судебной палатѣ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., № 588, по дѣлу Беллино-Фендерихъ и К°).

758. По принятіи апелляціонной жалобы, окружный судъ сообщаетъ копію оной противной сторонѣ, для представленія по ней объясненія въ судебную палату.

759. При неозначеніи въ апелляціонной жалобѣ мѣста жительства противной стороны, копія жалобы отсылается въ мѣсто жительства этой стороны, заявленное при производствѣ дѣла въ окружномъ судѣ.

760. На представленіе объясненія по апелляціонной жалобѣ противной сторонѣ назначается *мѣсячный*, со дня полученія ею

копіи, срокъ, съ присовокупленіемъ поверстнаго отъ мѣста ея жительства до мѣста нахожденія судебной палаты. О днѣ врученія копіи апелляціонной жалобы сообщается принесшему жалобу.

761. Объясненіе противъ апелляціонной жалобы принимается и по истеченіи указаннаго въ предшедшей (760) статьѣ срока, до дня, назначеннаго для слушанія дѣла; но въ такомъ случаѣ апелляторъ имѣетъ право просить объ отсрочкѣ засѣданія.

> Требованіе ст. 170 и 761 уст. гр. суд. считается удовлетвореннымъ, если съѣздъ или судебная палата, приняли объясненіе на апелляціонную жалобу прежде слушанія дѣла, хотя въ тотъ самый день; во всякомъ случаѣ подобное отступленія отъ буквальнаго содержанія приведенныхъ статей не признается за столь существенное нарушеніе, чтобы самое рѣшеніе теряло законную силу. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г., № 1346, по дѣлу Бондиара).

762. Подлинную апелляціонную жалобу, вмѣстѣ со всѣмъ производствомъ по дѣлу, а также вторые экземпляры повѣстокъ, при коихъ вручены участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ копіи апелляціонной жалобы, окружный судъ, немедленно по ихъ полученіи, отсылаетъ въ судебную палату.

Отдѣленіе второе.

Производство дѣлъ, поступившихъ въ судебную палату по апелляціи.

763. Предъ окончаніемъ срока на представленіе объясненія противъ апелляціи, тяжущіеся обязаны заявить къ канцеляріи судебной палаты объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія въ городѣ, гдѣ находится палата. При несоблюденіи которою либо изъ сторонъ сего правила, всѣ бумаги и повѣстки, слѣдующія къ сообщенію ей, оставляются въ канцеляріи палаты.

> 1) Сущность постановленія 763 ст. заключается не въ томъ, чтобы заявленіе о мѣстѣ пребыванія, избранномъ въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ, было сдѣлано именно въ канцеляріи, а въ томъ, чтобы такое заявленіе было сдѣлано и чтобы объ этомъ суду было извѣстно, и не требуется, чтобы означенное заявленіе было сдѣлано въ особой бумагѣ;

оно можетъ быть сдѣлано въ одной изъ подаваемыхъ въ судъ бумагъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 584, по д. Магденко).

2) Лицу, жительствующему постоянно въ томъ городѣ, гдѣ находится палата, не предстоитъ надобности въ избраніи особаго пребыванія на время производства дѣла. Вслѣдствіе сего, если изъ производства дѣла палаты извѣстно мѣсто жительства тяжущагося въ томъ городѣ, гдѣ находится палата, то она не вправѣ оставлять въ своей канцеляріи слѣдующую тяжущемуся повѣстку о слушаніи дѣла. (Рѣш. кас. деп. 1878 г., февраля 8, по д. Вернадскаго).

3) Заявленіе о мѣстѣ жительства, сдѣланное въ объясненіи противъ апелляціонной жалобы, не можетъ замѣнить заявленія, которое должно быть дѣлаемо тяжущимися въ канцеляріи судебной палаты объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія въ городѣ, гдѣ находится палата. (Рѣш. кас. деп. 1871 г., № 1187, по д. Меликъ-Шахназаровыхъ).

4) Правило, установленное въ ст. 763, имѣетъ безусловное примѣненіе лишь въ теченіи того времени, когда дѣло производится въ судебной палатѣ; но когда производство по дѣлу въ палатѣ окончено, тогда избранное тяжущимися мѣстожительство въ томъ городѣ, гдѣ находится палата, для нихъ уже болѣе необязательно; они могутъ выѣхать оттуда, и тогда, при подачѣ кассаціонной жалобы на рѣшеніе палаты, всѣ бумаги и повѣстки, слѣдующія къ сообщенію принесшему жалобу, палата обязана отсылать въ то мѣсто, которое указано просителемъ въ его жалобѣ. (Рѣш. кас. деп. 1874 г., № 99, по д. Дудинскаго).

764. Противной сторонѣ предоставляется, совокупно съ объясненіемъ на апелляцію, и во всякомъ случаѣ не позже срока, на подачу сего объясненія установленнаго (ст. 760), просить объ измѣненіи рѣшенія не только по тѣмъ предметамъ, на которые простирается апелляція, но и по другимъ частямъ рѣшенія, касающимся правъ апеллятора.

1) Къ объясненію на апелляцію, въ которомъ содержится требованіе объ измѣненіи рѣшенія окружнаго суда въ пользу просителя, должны быть приложены судебныя пошлины. Въ случаѣ неисполненія сего правила объясненіе остается безъ

движенія, а затѣмъ, если судебныя пошлины не будутъ представлены въ семидневный срокъ, безъ разсмотрѣнія на столько, на сколько оно относится къ ходатайству объ измѣненіи рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г., № 1092, по д. Кондратьева).

2) Правило, изложенное въ 764 ст., примѣняется и къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г., № 506, по д. Новосильцевой).

765. Означенное въ предшедшей (764) статьѣ объясненіе подается въ палату и сообщается сею послѣднею противной сторонѣ на общемъ основаніи.

1) По закону объясненіе на апелляцію сообщается противной сторонѣ лишь тогда, когда въ объясненіи семъ заключается и просьба объ измѣненіи рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г., № 1384, по д. Пассека).

2) Уставъ гражданскаго судопроизводства, предписывая въ ст. 765 сообщать апелляторуподанное противникомъ объясненіе на апелляціонную жалобу, не установляетъ, чтобы и возраженіе апеллятора на это объясненіе также было сообщаемо противной сторонѣ, въ чемъ не можетъ быть и надобности, такъ какъ, по смыслу 745 и 757 ст. устава, апелляторъ всѣ свои опроверженія противъ рѣшенія окружнаго суда долженъ изложить въ самой апелляціонной жалобѣ и затѣмъ не вправѣ уже предъявить дополнительныя требованія, не бывшія прежде въ виду противной стороны. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г., № 1346, по д. Бондиара).

766. Каждому изъ лицъ, состоящихъ истцами или отвѣтчиками на одной сторонѣ, предоставляется присоединиться къ апелляціи, отъ одного изъ нихъ поданной. Присоединеніе сіе должно быть сдѣлано подачею о томъ особаго въ судебную палату прошенія въ срокъ, указанный въ статьѣ 760.

Срокъ на присоединеніе къ апелляціи полагается мѣсячный со дня полученія противною стороною копіи съ апелляціонной жалобы, съ причисленіемъ поверстнаго (760 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г., № 845, по д. Быковой и кн. Яшвили).

767. По полученіи объясненія на апелляціонную жалобу, или

по истеченіи установленнаго на подачу онаго срока (760), предсѣдатель назначаетъ день слушанія дѣла, о чемъ и увѣдомляетъ тяжущихся.

Повѣстка о вызовѣ въ засѣданіе суда посылается не самому тяжущемуся, а повѣренному, уполномоченному на веденіе дѣла. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., № 454, по д. Давыдова).

768. Въ засѣданіи, назначенномъ для слушанія дѣла, обстоятельства его излагаются членомъ-докладчикомъ, послѣ чего находящіяся на лицо стороны допускаются къ словесному состязанію.

Тяжущійся можетъ представить новыя доказательства во время словеснаго состязанія въ апелляціонномъ судѣ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., № 312, по д. Шокина).

769. При состязаніи сторонъ первое слово принадлежитъ апеллятору; если же апелляціонныя жалобы принесены обѣими сторонами, то истцу.

При словесномъ состязаніи въ апелляціонной инстанціи не воспрещается апеллятору приводить и такіе доводы, возраженія и доказательства (напр. о недѣйствительности договора, служащаго основаніемъ иска), кои не были заявлены ни въ судѣ первой инстанціи, ни въ апелляціонной жалобѣ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г., № 882, по д Симонова).

770. Отсутствіе тяжущихся при докладѣ не останавливаетъ постановленія рѣшенія безъ выслушанія ихъ словесныхъ объясненій. Отсутствіе одной стороны не лишаетъ другую права представить словесныя объясненія.

Судъ въ правѣ признать тяжущагося неявившимся къ слушанію дѣла не прежде, какъ по полученіи удостовѣренія, что посланная ему повѣстка вручена установленнымъ порядкомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 319, по д. Истомина).

771. Повѣрка доказательствъ производится или присутствіемъ палаты, или же однимъ изъ ея членовъ, или окружнымъ судомъ.

Допросъ свидѣтелей, выставляемыхъ тяжущимися, не обязателенъ для палаты и зависитъ отъ ея усмотрѣнія, причемъ непостановленіе палатою особаго частнаго опредѣленія, касательно недопущенія свидѣтелей, не составляетъ нарушенія 369 ст. уст. гражд. суд.., заключающей въ себѣ пра-

вила о порядкѣ допроса свидѣтелей или повѣрки доказательствъ въ случаѣ, когда то и другое будетъ судомъ признано необходимымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 712, по д. Сипягиной).

772. Палата обязана рѣшить всякое дѣло, не возвращая его въ окружный судъ къ новому производству и рѣшенію.

1) Изложенное въ 772 ст. законоположеніе, имѣющее главною цѣлію предупредить медленность въ производствѣ дѣлъ, должно имѣть, на основаніи 80 ст. уст. гражд. суд., одинаковое примѣненіе и къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г., № 440, по д. Кузнецова).

2) Правило, обязывающее апелляціонный судъ рѣшить всякое дѣло, не возвращая его въ судъ первой степени къ новому производству и рѣшенію, примѣняется къ тѣмъ лишь дѣламъ, по коимъ въ судѣ первой степени состоялось рѣшеніе по существу. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 407, по д. Уральскаго горнаго правленія).

3) Если апелляціонный судъ найдетъ неправильнымъ опредѣленіе суда первой степени о признаніи дѣла неподсуднымъ, то онъ долженъ возвратить дѣло въ судъ первой степени для дальнѣйшаго производства, а не постановить рѣшеніе по существу. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 160, по д. Бермана).

773. Палата входитъ въ разсмотрѣніе тѣхъ только частей решенія окружнаго суда, которыя тою или другою стороною обжалованы.

1) На этомъ основаніи, если судебное рѣшеніе состоялось противъ нѣсколькихъ лицъ, и не всѣ они, а лишь нѣкоторыя изъ нихъ обжаловали это рѣшеніе, то судъ высшей инстанціи, не исключая и кассаціонной, можетъ входить въ обсужденіе тѣхъ только частей рѣшенія, которыя касаются лицъ, принесшихъ жалобы, а, слѣдовательно, можетъ измѣнить или отмѣнить только эти части сего рѣшенія; всѣ же прочія части онаго, касающіяся лицъ, не обжаловавшихъ рѣшенія, не подлежатъ ни обсужденію, ни измѣненію или отмѣнѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 111, по д. Раздеришина).

2) Апелляціонная инстанція не можетъ входить въ разсмотрѣніе необжалованныхъ частей рѣшенія, хотя бы чрезъ то возбуждался вопросъ о подсудности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 845, по дѣлу Елагиной).

3) Апелляціонная инстанція не можетъ входить въ разсмотрѣніе только тѣхъ необжалованныхъ частей рѣшенія, которыя касаются заявленныхъ исковыхъ требованій, но при обжалованіи сущности рѣшенія первой инстанціи въ полномъ его объемѣ, необжалованіе при этомъ каждаго изъ принятыхъ судомъ въ основаніе соображеній не можетъ стѣснять апелляціонную инстанцію входить въ обсужденіе и той части рѣшенія, которая основана на такомъ соображеніи, противъ котораго не представлено въ апелляціонной жалобѣ особаго возраженія. (Рѣш. гражд. кас. деп 1872 г. № 452, по д. Штефана).

4) Апелляціонный судъ не вправѣ возвращать дѣла для новаго разсмотрѣнія въ судъ первой степени, если бы оказалось, что не всѣ требованія сторонъ разсмотрѣны въ первой инстанціи по существу, но обязанъ лишь исправить недостатки перваго рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г., № 379, по д. Авича).

5) Судебная палата не можетъ уклоняться отъ постановленія рѣшенія по существу дѣла на томъ основаніи, что окружный судъ не вошелъ въ разсмотрѣніе иска вслѣдствіе признанія самаго права на искъ прекращеннымъ или же, разрѣшая дѣло по существу, обсудилъ не тотъ предметъ или не то требованіе, которое разсмотрѣнію и разрѣшенію его подлежали. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1390, по д. Диманта).

6) Въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ признаки юридическихъ сдѣлокъ положительно опредѣлены въ законѣ, высшая инстанція, усмотрѣвъ изъ рѣшенія суда 1-й степени, дошедшаго до разсмотрѣнія оной установленнымъ порядкомъ, неправильную оцѣнку акта, не только вправѣ, но и обязана установить правильное значеніе акта, хотя бы на ту часть рѣшенія суда, въ которой содержится разсужденіе о свойствѣ извѣстной юридической сдѣлки, не было принесено желобы. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г., № 174, по д. Гедройцъ Юрага).

7) Неповтореніе апелляторомъ въ жалобѣ своей доводовъ или возраженій, приведенныхъ имъ во время производства дѣла въ судѣ первой степени, не избавляетъ апелляціонную инстанцію отъ обязанности обсудить эти доводы, на сколько они подтверждаютъ или опровергаютъ предъявленныя въ этой инстанціи требованія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г., № 114, по д. управленія госуд. имущ. Полтавской губ).

8) При обжалованіи рѣшенія во всемъ его составѣ, апелляціонный судъ долженъ разсмотрѣть не только приведенные въ апелляціонной жалобѣ доводы, но и всѣ обстоятельства дѣла и тѣ возраженія, которыя были сдѣланы противникомъ апеллятора при первоначальномъ состязаніи и которыя были возобновлены въ засѣданіи апелляціоннаго суда. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г., по д. Карѣевой).

774. Въ рѣшеніи палаты означается съ точностію: утверждаетъ ли она, или отмѣняетъ рѣшеніе окружнаго суда, или же нѣкоторыя части утверждаетъ, а другія отмѣняетъ, и по какимъ основаніямъ.

1) Нѣтъ закона, который бы обязывалъ апелляціонную инстанцію противу каждаго довода, заявленнаго въ апелляціонной жалобѣ, излагать въ рѣшеніи своемъ опроверженія или соображенія отдѣльно. Если рѣшеніе суда первой степени оставлено въ своей силѣ, не смотря на сдѣланныя о неправильности онаго въ апелляціи заявленія, то это уже даетъ право заключить, что апелляціонная инстанція признала означенныя заявленія незаслуживающими уваженія. Изъ сего слѣдуетъ, что при исполненіи требованій, указанныхъ въ 711 ст. уст. гражд. суд. для изложенія рѣшеній, одно умолчаніе въ рѣшеніи о томъ или другомъ доводѣ апелляціи не можетъ еще служить доказательствомъ того, что доводъ этотъ вовсе оставленъ былъ судебною палатою безъ разсмотрѣнія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г., № 849, по д. Лукашенко).

2) Апелляціонный судъ не обязанъ въ своемъ рѣшеніи излагать подробныя соображенія противъ каждаго довода апелляціи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г., № 451, по д. Загрекова),

3) Апелляціонная инстанція, постановляя рѣшеніе, не-

согласное съ рѣшеніемъ низшаго суда, не обязана дѣлать въ своемъ рѣшеніи критическаго разбора соображеній, приведенныхъ судомъ первой степени, а можетъ ограничиться изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми она руководствовалась при разрѣшеніи дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г., № 386, по д. Селиванова).

4) Апелляціонная инстанція, отмѣняя рѣшеніе низшаго суда, обращенное къ предварительному исполненію, вправѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, по просьбѣ отвѣтчика присудить ему обратно деньги, взысканныя по рѣшенію суда первой степени. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., № 355, по д. Баткина).

775. Постановивъ рѣшеніе, палата возвращаетъ дѣло въ окружный судъ съ копіею своего рѣшенія.

776. Въ случаѣ отмѣны рѣшенія окружнаго суда, палата возлагаетъ судебныя издержки по производству дѣла на обвиненную сторону, а въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 870, распредѣляетъ ихъ между обѣими сторонами.

777. Во всѣхъ случаяхъ, для коихъ не постановлено въ предшествующихъ статьяхъ особыхъ правилъ, къ производству дѣлъ въ палатѣ примѣняются правила, установленныя для окружнаго суда.

Отдѣленіе третіе.

Возстановленіе права апелляціи.

778. Право апелляціи можетъ быть возстановлено, если просрочка въ доставленіи или возвращеніи апелляціонной жалобы произошла по винѣ должностнаго лица, чрезъ посредство котораго отправленіе совершалось, или по замедленію въ пути, вслѣдствіе особенныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ.

1) Несвоевременное изготовленіе рѣшенія суда первой степени въ окончательной формѣ можетъ служить законнымъ поводомъ къ возстановленію срока на принесеніе апелляціи; причемъ тяжущійся, ходатайствующій о возстановленіи сего срока, не обязанъ представлять доказательства того, что въ промежутокъ времени, когда было изложено въ окончательной формѣ рѣшеніе и когда истекъ срокъ на подачу апел-

ляціи, онъ не имѣлъ возможности принести оную. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 1091, по д. Вонлярлярскихъ).

2) Возстановленіе права апелляціи можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда просрочка послѣдовала непосредственно отъ вины должностнаго лица, и когда со стороны частнаго лица, подающаго жалобу или прошеніе, соблюдены были при этомъ всѣ требуемыя закономъ условія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г., № 874, по дѣлу Андреева).

3) Хотя бы несвоевременность подачи апелляціи произошла не по винѣ апеллятора, а по винѣ самаго судьи, который при изложеніи рѣшенія въ окончательной формѣ допустилъ ошибку въ означеніи дня рѣшенія, однако такое обстоятельство не принадлежитъ къ числу тѣхъ, по коимъ законъ разрѣшаетъ возстановленіе права апелляціи. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г., № 355, по д. Деньшина).

4) То обстоятельство, что тяжущійся, прибывшій въ камеру мироваго судьи въ концѣ апелляціоннаго срока, былъ лишенъ возможности подать апелляціонную жалобу вслѣдствіе отсутствія мироваго судьи, служитъ поводомъ возстановленія права апелляціи. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., № 42, по д. крестьянъ села Афанасьевскаго).

5) Законнымъ основаніемъ къ возстановленію апелляціоннаго срока служитъ то обстоятельство, когда апелляціонная жалоба, поданная повѣреннымъ тяжущагося задолго до истеченія апелляціоннаго срока, принята судомъ первой степени и представлена въ апелляціонную инстанцію и только послѣднею оставлена уже послѣ срока безъ разсмотрѣнія, за неимѣніемъ повѣреннымъ надлежащаго уполномочія на принесеніе жалобы. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., № 563, по д. Урусовой).

779. Просьбы о возстановленіи права апелляціи подаются въ теченіе *двухъ недѣль* со времени объявленія опредѣленія суда, коимъ срокъ на принесеніе апелляціонной жалобы признанъ пропущеннымъ, и подлежатъ разсмотрѣнію суда, въ которомъ состоялось рѣшеніе.

1) Вопросы о возстановленіи сроковъ разрѣшаются не апелляціоннымъ порядкомъ, установленнымъ для обжалованія и разсмотрѣнія дѣлъ по существу, а порядкомъ частнымъ;

сообразно сему и срокъ для принесенія просьбъ о возстановленіи сроковъ назначенъ не апелляціонный, мѣсячный или четырех-мѣсячный (ст. 748), а двухнедѣльный (ст. 779, 837). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. №45, по д. Моллеръ).

2) Не только въ общихъ, но и въ мировыхъ установленіяхъ просьба о возстановленіи права апелляціи подается въ двухнедѣльный срокъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 25, по д. Лобановой).

780. На опредѣленіе суда по просьбѣ о возстановленіи права апелляціи можетъ быть принесена жалоба судебной палатѣ, въ теченіе *двухъ недѣль* со времени объявленія онаго.

Опредѣленный въ 780 ст. срокъ по дѣламъ о возстановленіи права на апелляцію долженъ быть примѣняемъ и къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г., № 25, по д. Лобановой).

781. Въ случаѣ возстановленія права апелляціи, на подачу апелляціонной жалобы назначается, по усмотрѣнію суда, новый срокъ, который ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать апелляціоннаго.

782. Новый срокъ на подачу апелляціонной жалобы исчисляется со дня объявленія опредѣленія суда о возстановленіи права апелляціи.

Отдѣленіе четвертое.

Производство по частнымъ жалобамъ на окружный судъ.

783. Жалобы на частныя опредѣленія окружнаго суда не допускаются отдѣльно отъ апелляціи по существу дѣла, кромѣ случаевъ, положительно указанныхъ въ законѣ (ст. 239, 586, 587, 596, 664, 673, 730, 757 и 780).

1) Частныя жалобы могутъ быть допускаемы, какъ на тѣ опредѣленія окружныхъ судовъ, послѣ которыхъ можетъ еще быть постановлено рѣшеніе по существу, но, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 783 уст. гр. суд., не иначе, какъ при апелляціи по существу, такъ и на тѣ опредѣленія, послѣ которыхъ производство дѣла прекращается и затѣмъ не можетъ уже послѣдовать рѣшенія по

существу. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 542, по д. управл. акцизн. сборами Таврической губ.).

2) На всѣ предварительныя дѣйствія суда, которыя тяжущимися признаются неправильными или стѣсняющими ихъ въ искѣ и защитѣ ихъ правъ, они могутъ, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, прежде рѣшенія дѣла по существу, приносить частныя жалобы въ апелляціонныя инстанціи. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 244, по д. Лбовыхъ).

3) Частныя опредѣленія суда, которыя могутъ быть по закону обжалованы отдѣльно отъ апелляціи, вступаютъ въ законную силу, если не были своевременно обжалованы апелляціонной инстанціи въ частномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 182, по д. Манохина).

4) Частныя опредѣленія окружнаго суда, за которыми не слѣдуетъ рѣшеніе по существу, могутъ быть обжалованы въ частномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 202, по д. Джорджаяница).

784. Частная жалоба подается въ тотъ окружный судъ, на который она приносится, кромѣ жалобъ на медленность или на отказъ въ принятіи и представленіи въ палату поданной уже суду жалобы, которыя представляются прямо въ палату.

1) Частныя жалобы на отказъ въ принятіи кассаціонной жалобы подаются прямо въ правительствующій сенатъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1867 г., № 501, по д. Шарова).

2) Непосредственно въ сенатъ могутъ быть приносимы частныя жалобы по судебнымъ дѣламъ на медленность мировыхъ съѣздовъ и судебныхъ палатъ и на отказъ въ принятіи сими установленіями такой просьбы или жалобы, которая подлежала подачѣ въ судъ второй степени для представленія оной на разсмотрѣніе сената; во всѣхъ же другихъ случаяхъ, когда можетъ быть допущена просьба объ отмѣнѣ частнаго постановленія апелляціонной инстанціи, подобныя просьбы должны быть приносимы съ соблюденіемъ правилъ и порядка, для принесенія кассаціонныхъ жалобъ установленныхъ, въ томъ числѣ и представленія залога. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 790, по д. Умнова).

785. Частныя жалобы подаются въ *двухнедѣльный* срокъ со

времени объявленія опредѣленія, за исключеніемъ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ. Подача жалобы на медленность не ограничивается никакимъ срокомъ.

786. При частной жалобѣ, если она касается въ чемъ-либо правъ противной стороны, должны быть приложены копіи какъ самой жалобы, такъ и принадлежащихъ къ ней документовъ.

787. Принесеніе частной жалобы не останавливаетъ ни производства дѣла, ни приведенія обжалованнаго опредѣленія въ исполненіе, кромѣ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ.

788. По принятіи частной жалобы, окружный судъ сообщаетъ копію ея противной сторонѣ, для представленія объясненія.

789. На представленіе означеннаго объясненія назначается *двухнедѣльный* срокъ со дня доставленія копіи частной жалобы.

790. По полученіи объясненія, или по истеченіи срока на представленіе онаго, судъ отсылаетъ частную жалобу и полученное на оную объясненіе въ судебную палату, присовокупляя, если признаетъ нужнымъ, объясненіе и съ своей стороны.

Апелляціонный судъ, разрѣшая частную жалобу, представленную судомъ первой степени безъ подлиннаго производства, не вправѣ оставить безъ провѣрки доводы просителя съ ссылкою на имѣющіеся въ дѣлѣ документы, какъ не подкрѣпленные будто-бы доказательствами. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 320, по д. Канина).

791. Опредѣленіе палаты по частной жалобы объявляется на общемъ основаніи и затѣмъ сообщается окружному суду, на который она была принесена.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отмѣнѣ рѣшеній.

792. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній могутъ быть трехъ родовъ:

1) просьбы о кассаціи рѣшеній;

2) просьбы о пересмотрѣ рѣшеній;

3) просьбы неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ.

1) Просьбы о кассаціи и пересмотрѣ могутъ быть приносимы правительствующему сенату только на *окончательныя*

рѣшенія. т.-е. на рѣшенія судебныхъ палатъ, а не окружныхъ судовъ; просьбы неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, по ст. 795, могутъ быть приносимы вообще на рѣшенія, *вступившія въ законную силу.* (Рѣш. гр. кас. деп. 1867 г., № 178 и 342, по д. Щеглова и Гогенштама).

2) По дѣламъ, производящимся гражданскимъ порядкомъ, лица прокурорскаго надзора не имѣютъ права входить съ протестами въ гражданскій кассаціонный департаментъ правительствующаго сената, кромѣ лишь дѣлъ, сопряженныхъ съ интересами казеннаго управленія, по коимъ такое право предоставлено имъ статьею 1294 уст. гр. суд. (Рѣш. гр. кас. деп. 1868 г., № 127, по д. Венедиктовой).

3) Отмѣнѣ во всѣхъ видахъ, въ томъ числѣ и кассаціи, могутъ подлежать лишь рѣшенія по существу дѣла и только судебныя рѣшенія, но не частныя опредѣленія (наприм., о подсудности). Но если частнымъ опредѣленіемъ постановлено окончательное рѣшеніе по существу, то оно подлежитъ разсмотрѣнію сената. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1869 г. № 506, по д. Четвериковыхъ).

4) Всякое нарушеніе законнаго права и всякое отступленіе отъ порядка судопроизводства или подсудности могутъ по жалобамъ обиженныхъ сторонъ доходить до правительствующаго сената и быть исправленными, но только тогда, когда дѣло совершитъ весь свой апелляціонный ходъ и получитъ окончательное рѣшеніе. (Рѣш. граж. кас. деп. 1867 г., № 403, по д. Кузнецовой).

5) Жалоба на такое постановленное судомъ второй инстанціи опредѣленіе, послѣ котораго дѣло дальнѣйшаго апелляціоннаго хода имѣть уже не можетъ, и которое, въ отношеніи правъ участвующаго лица, имѣетъ послѣдствія, равносильныя съ послѣдствіями окончательнаго судебнаго рѣшенія, подлежитъ разсмотрѣнію сената; такое опредѣленіе не есть разрѣшеніе частнаго вопроса, изъ дѣла возникшаго, о коемъ говорится въ ст. 705 уст. гр. суд., а имѣетъ значеніе *рѣшенія по существу вопроса о правѣ.* (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г., № 166, по д. Каменева).

6) Судебнымъ установленіямъ не предоставляется право самимъ ходатайствовать объ отмѣнѣ ихъ постановленій, и

такія ходатайства не подлежатъ удовлетворенію. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г., № 103, по д. Ракова).

7) На частное опредѣленіе судебнаго мѣста второй инстанціи, постановленное въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, имѣющее предметомъ признаніе или утвержденіе правъ на имущество и равносильное окончательному рѣшенію, можетъ быть принесена кассаціонная жалоба, и сенатъ входитъ въ разсмотрѣніе подобной жалобы. (Рѣш. гр. кас. деп. 1868 г., № 449, по д. Керстъ).

8) На постановленіе съѣзда въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, имѣющее предметомъ охраненіе наслѣдства, можетъ быть принесена кассаціонная жалоба. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г., № 152, по д. Остенъ-Сакенъ).

9) Просьбы объ отмѣнѣ опредѣленій судебныхъ мѣстъ, состоявшихся по жалобамъ на несоблюденіе установленныхъ закономъ правилъ для обнародованія объявленій о публичной продажѣ, и вообще на несоблюденіе обрядовъ относительно описи, оцѣнки, публикаціи и самой продажи имѣнія съ публичнаго торга, въ исполненіе предшествовавшихъ судебныхъ рѣшеній, не подлежатъ разсмотрѣнію сената въ порядкѣ кассаціи. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г., № 1091, по дѣлу управл. госуд. имущ. Харьковской губ.).

10) Лицо, не обжаловавшее дѣйствій судебнаго пристава въ установленный 963 ст. уст. гр. суд. срокъ и не указавшее на неправильность этихъ дѣйствій (напр. неправильное составленіе описи) во время производства дѣла въ окружномъ судѣ и судебной палатѣ, лишаетъ себя права заявлять въ этомъ отношеніи свои требованія въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г., № 294, по д. Соболевскаго).

11) Кассаціонныя жалобы на опредѣленія судебной палаты, которыми дѣло признано подсуднымъ коммерческому суду, не допускаются. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г., № 209, по д. Авенаріуса).

12) Жалоба на второе опредѣленіе палаты, которое составляетъ прямое послѣдствіе прежде состоявшагося въ ней по одному и тому же предмету разрѣшенія, оставляется безъ послѣдствій. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г., № 424, по д. Хромова).

13) Законъ не допускаетъ принесенія кассаціонныхъ жалобъ на частныя опредѣленія, постановляемыя при исполненіи судебныхъ рѣшеній; посему не можетъ быть обжаловано опредѣленіе палаты объ отмѣнѣ или оставленіи въ своей силѣ торговъ, произведенныхъ въ окружномъ судѣ на продажу дома. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 1261, по д. Малышевой).

14) Не допускается принесеніе одной кассаціонной жалобы на два отдѣльныя рѣшенія, состоявшіяся по двумъ дѣламъ, хотя бы производившимся въ одномъ и томъ же мѣстѣ и между одними и тѣми же тяжущимися. Подобная жалоба оставляется безъ разсмотрѣнія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г., № 134, по д. Шемякиной).

15) Просить объ отмѣнѣ рѣшенія можно только по поводу нарушенія такихъ правилъ, которыя ограждаютъ права самаго просителя. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 215, по д. фонъ-Кеппена).

16) Повѣркѣ сената въ порядкѣ кассаціи подлежатъ и окончательныя рѣшенія общаго собранія Тифлисской судебной палаты по судебно-межевымъ дѣламъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 1106, по д. Макаева).

17) Кассаціонный порядокъ установленъ только для дѣлъ, подлежащихъ судебному и охранительному производствамъ, а также для дѣлъ дисциплинарныхъ, но лишь въ отношеніи судебныхъ чиновъ, подвергшихся дисциплинарному процессу. Посему жалоба тяжущагося на непристойное съ нимъ обхожденіе мироваго судьи и неправильное удаленіе его изъ присутствія не подлежитъ разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ. Подобныя жалобы сенатъ разсматриваетъ по праву надзора въ распорядительномъ засѣданіи. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 490, по д. Сенявина).

18) Опредѣленіе палаты, послѣдовавшее по жалобѣ на опредѣленіе суда, коимъ повѣренный признанъ неимѣющимъ достаточнаго полномочія на томъ основаніи, что лицо, выдавшее довѣренность, само не имѣетъ права дѣйствовать на судѣ по данному дѣлу, можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ, такъ какъ подобнымъ опредѣленіемъ

просителю прегражденъ дальнѣйшій путь къ продолженію дѣла. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1059, по д. Шалина).

19) На опредѣленіе, признавшее прошеніе не подлежащимъ принятію, но основанное на разсужденіи, относящемся къ существу дѣла, можетъ быть принесена кассаціонная жалоба. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 150, по д. Курбатовой).

20) Частное опредѣленіе палаты, послѣдовавшее по жалобѣ на опредѣленіе суда, коимъ назначенъ двухгодичный срокъ для учиненія полюбовнаго раздѣла наслѣдства, не можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1874 г., № 745, по д. Дамрина).

21) Не подлежатъ разсмотрѣнію сената въ порядкѣ кассаціи жалобы на опредѣленія судебныхъ мѣстъ, состоявшіяся по жалобамъ на старшихъ нотаріусовъ за отказъ въ утвержденіи нотаріальныхъ актовъ на недвижимыя имущества съ указаніемъ при этомъ законнаго порядка ихъ совершенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 644, по д. Напалкова).

22) Не подлежитъ разсмотрѣнію сената въ кассаціонномъ порядкѣ жалоба на опредѣленіе, постановленное по предмету принятія къ засвидѣтельствованію духовнаго завѣщанія въ порядкѣ нотаріальнаго производства. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1456, по д. Павловой).

23) На частное опредѣленіе судебной палаты, коимъ отводъ принятъ въ уваженіе, допускается кассаціонная жалоба. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г., № 1, по д. Успенскаго).

24) Допускаются кассаціонныя жалобы и на такія рѣшенія, которыя, по просьбѣ самихъ жалующихся, приведены уже въ исполненіе. (Рѣш. гр. кас. деп., 1871 г., № 292, по д. Гулакъ-Артемовской).

25) Когда залогодержатель и хозяинъ имѣнія, не отвергая правильности и законности, какъ описи и оцѣнки продаваемаго имѣнія, такъ и публичной его продажи, а равно и самихъ торговъ, спорятъ лишь о томъ, въ какой суммѣ слѣдуетъ признать за залогодержателемъ право на удержаніе заложеннаго имѣнія, окончательные торги на которое не состоялись, то на опредѣленіе судебной палаты по такому спору можетъ быть принесена кассаціонная жалоба. (Рѣш. гр. кас. деп., 1871 г., № 994, по д. Тютчева).

26) Если послѣ подачи кассаціонной жалобы подана была просьба о пересмотрѣ рѣшенія, то сенатъ входитъ только въ разсмотрѣніе послѣдней. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 134, по д. Макаровой).

27) Обжалованіе *частными* лицами судебныхъ опредѣленій, рѣшительныхъ и частныхъ, установлено правилами судопроизводства, какъ гражданскаго, такъ и уголовнаго, для дѣлъ, подлежащихъ судебному и охранительному производству, но не для дѣлъ по надзору за судебными мѣстами и должностными лицами судебнаго вѣдомства. (Рѣш. гр. кас. деп. 1873 г., № 1377, по д. Ладнаго).

28) Постановленія судебныхъ установленій, состоявшіяся въ порядкѣ охранительнаго производства, которыми не преграждается дальнѣйшій путь къ достиженію правосудія (напр. о дальнѣйшемъ производствѣ дѣла о судебномъ раздѣлѣ), не могутъ быть обжалованы въ кассаціонномъ порядкѣ, такъ какъ по такимъ дѣламъ можетъ еще быть постановлено окончательное по существу рѣшеніе, при обжалованіи котораго стороны могутъ обжаловать и частное постановленіе. (Рѣш. гр. кас. деп. 1874 г., № 791, по д. Кирѣевыхъ).

29) Не подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ ни опредѣленія о неподсудности иска судебнымъ мѣстамъ извѣстнаго округа, ни опредѣленія, коими признано, что извѣстный искъ по свойству своему вообще неподсуденъ судебнымъ мѣстамъ, образованнымъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., а подлежитъ по свойству своему или по другимъ признакамъ разсмотрѣнію другихъ судебныхъ учрежденій россійской имперіи. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 124, по д. Виденкова).

30) Постановленіе о невыдачѣ исполнительнаго листа по состоявшемуся рѣшенію составляетъ такое частное опредѣленіе, которымъ преграждается тяжущейся сторонѣ дальнѣйшій путь къ осуществленію своего права, и потому на таковое опредѣленіе должно быть допущено принесеніе жалобы въ сенатъ въ томъ же порядкѣ, какъ таковыя приносятся на рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1874 г., № 167, по дѣлу Волкова и Рубникова).

31) Частное опредѣленіе, разрѣшающее лишь какой либо

процессуальный вопросъ, какъ напр. вопросъ о возстановленіи срока на обжалованіе рѣшенія, и за которымъ можетъ послѣдовать окончательное рѣшеніе по существу дѣла, или вообще окончательное постановленіе суда, не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1874 г., № 780, по д. кн. Назарова).

32) Опредѣленія по вопросамъ о подсудности могутъ быть обжалованы въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 590, по д. Аксенова).

33) Всякое постановленіе суда можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ, если этимъ постановленіемъ разрѣшается окончательно вопросъ о чьемъ либо правѣ и тѣмъ заканчивается судебное производство по данному предмету. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 995, по д. Главинскаго).

34) Въ гражданскій кассаціонный департаментъ сената частныя жалобы могутъ быть приносимы только на медленность или на отказъ въ принятіи поданной во вторую степень суда, для представленія въ сенатъ, просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 283, по д. Слободскаго).

793. Просьбы о кассаціи рѣшеній допускаются:

1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямаго смысла закона или неправильнаго его толкованія;

2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства, столь существенныхъ, что вслѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія;

3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленныхъ судебной палатѣ.

1) Заключеніе суда по вопросу о томъ, къ какому роду изъ указанныхъ въ законѣ договоровъ долженъ быть отнесенъ извѣстный договоръ (квалификація договора), подлежитъ повѣркѣ сената въ кассаціонномъ порядкѣ. Опредѣленіе смысла договора не подлежитъ этой повѣркѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г., № 127, по д. Федоровой).

2) Опредѣленіе о распредѣленіи денегъ между кредиторами, если имъ разрѣшенъ окончательно вопросъ о правѣ кредитора участвовать въ распредѣленіи вырученной суммы, можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш.

гражд. кас. деп. 1873 г., № 259, по д. Оземблоскаго).

3) Опредѣленія, постановленныя судебною палатою въ качествѣ высшаго опекунскаго учрежденія, подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г., № 253, по д. Коколанова).

4) Частное опредѣленіе палаты объ оставленіи безъ послѣдствій частной жалобы на опредѣленіе окружнаго суда, коимъ искъ оставленъ безъ разсмотрѣнія, какъ предъявленный неуполномоченнымъ на то надлежащею довѣренностью лицомъ, подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г., № 537, по д. Ламзаки).

5) Опредѣленіе судебной палаты объ отказѣ тяжущемуся въ ходатайствѣ его о снятіи съ имѣнія его запрещенія, наложеннаго въ обезпеченіе присужденнаго окружнымъ судомъ взысканія, можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г., № 578, по д. Солодовниковой).

6) Тяжущійся, оправданный судебнымъ рѣшеніемъ, не вправѣ просить о кассаціи такого рѣшенія. Поводомъ къ такому ходатайству не можетъ служить неправильность, по мнѣнію просителя, приведенныхъ въ рѣшеніи суда соображеній. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г., № 651, по д. общ. «Самолетъ»).

7) Тяжущійся не можетъ жаловаться на такія дѣйствія суда, которыя были допущены съ его согласія или предприняты по его просьбѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г., № 251, по д. кн. Бебутовыхъ).

8) Тяжущійся не можетъ жаловаться на такія дѣйствія суда, которыми не нарушаются его права. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г., № 710, по д. Петрова).

9) Сенатъ повѣряетъ правильность примѣненія судебными мѣстами закона лишь къ тѣмъ обстоятельствамъ дѣла, которыя были въ виду судебныхъ мѣстъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г., № 646, по д. Пузрина).

10) Доводы и возраженія, небывшіе предметомъ обсужденія судебныхъ мѣстъ, не подлежатъ разсмотрѣнію сената. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г., № 511, по д. Борисова).

11) Документъ, не бывшій въ виду судебныхъ установ-

леній при разрѣшеніи ими дѣла и представленный впервые при кассаціонной жалобѣ, не подлежитъ разсмотрѣнію сената. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г., № 220, по д. Арнольда).

12) Дѣйствія и распоряженія по производству дѣла суда первой степени, необжалованныя суду апелляціонному, не подлежатъ обсужденію сената. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г., № 521, по д. 2-го стр. отъ огня общ.).

13) Опредѣленіе апелляціоннаго суда о возвращеніи поданной въ оный повѣреннымъ тяжущагося жалобы на постановленіе суда первой степени по той причинѣ, что повѣренный не уполномоченъ на это дѣйствіе, подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г., № 166, по д. Каменева).

14) Опредѣленіе палаты о личномъ задержаніи подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г., апрѣля 27, по д. кн. Эристова).

15) Если лицо не участвовало въ производствѣ дѣла въ судебныхъ инстанціяхъ, то оно не вправѣ просить о кассаціи рѣшенія даже вмѣстѣ съ однимъ изъ тяжущихся. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г., февраля 3 и марта 16, по д. Ремеръ).

16) Опредѣленіе судебной палаты, коимъ публичные торги признаны несостоявшимися, можетъ быть обжаловано покупщикомъ въ кассаціонномъ порядкѣ сенату. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1878 г., апрѣля 26, по д. Ахвердова).

17) Когда рѣшеніе судебнаго мѣста основано на фактѣ, то превратное или явно ошибочное изложеніе этого факта имѣетъ послѣдствіемъ нарушеніе закона вслѣдствіе приложенія его къ событію не существовавшему или противоположному тому, что въ дѣйствительности было, и подобное нарушеніе влечетъ отмѣну рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г., № 1043, по д. Бухтѣева),

18) Судъ можетъ нарушить законъ неправильнымъ его примѣненіемъ или допущеніемъ толкованія, которое противорѣчитъ существующимъ узаконеніямъ. Посему судъ можетъ нарушить статьи закона, не приводя ихъ вовсе въ своемъ рѣшеніи. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1868 г., № 472, по д. Затѣйщикова).

19) Правила какого-либо общества, не утвержденныя законодательною властью, не имѣютъ силы закона и нарушеніе ихъ не принадлежитъ къ числу поводовъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1868 г., № 703, по д. Купцова).

20) Существенными формами и обрядами, нарушеніе которыхъ, по 2 п. 186 ст. уст. гр. суд., можетъ служить поводомъ кассаціи окончательнаго рѣшенія, надлежитъ признать тѣ, которыя имѣютъ существенное вліяніе на обнаруженіе истины и на огражденіе правосудія. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1868 г., № 814, по д, Измайловой).

21) Толкованіе судебнаго рѣшенія, въ противность прямаго его смысла, относительно того дѣла, по которому оно состоялось, можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1870 г., № 1679, по д. Петрова).

22) Противорѣчіе въ рѣшеніи по одному дѣлу съ рѣшеніемъ того же суда по другому подобному дѣлу не состоитъ въ числѣ законныхъ причинъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1868 г., № 871, по д. Горбуновой).

23) Неправильныя дѣйствія, допущенныя первою инстанціею суда, и которыя были своевременно обжалованы судебной палатѣ въ порядкѣ апелляціонномъ, не подлежатъ разсмотрѣнію правительствующаго сената. (Рѣш, гражд. кас. деп., 1868 г., № 840, по д. Ѳаддѣева).

24) Возраженіе, основанное на нарушеніи закона, заявленное въ первый разъ въ кассаціонномъ порядкѣ, несмотря на полную возможность заявить о томъ въ прежнихъ инстанціяхъ, не можетъ служить поводомъ кассаціи. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1875 г., № 177, по д. резешей вотчины Кобылки).

25) Въ кассаціонномъ порядкѣ правительствующій сенатъ не входитъ въ разсмотрѣніе обстоятельствъ дѣла и судитъ о правильности примѣненія закона лишь при тѣхъ данныхъ, которыя служили суду основаніемъ при постановленіи рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 941, по д. Антонова).

26) Правительствующій сенатъ, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда, ограничивается обсужденіемъ вопросовъ,

правильно-ли къ событіямъ, установленныхъ въ судебномъ рѣшеніи, приложенъ законъ, не допущено-ли со стороны судебныхъ мѣстъ отступленія отъ существенныхъ формъ и обрядовъ, и не нарушены-ли судомъ предѣлы вѣдомства или власти. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 941, по д. Антонова).

27) Одно неозначеніе въ протоколѣ засѣданія исполненія какого-либо обряда не доказываетъ нарушенія его, и отъ тяжущихся зависитъ, если нарушеніе было допущено, треботребовать занесенія о томъ въ протоколъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1868 г., № 3, по д. Богданова).

28) Ошибка, вкравшаяся въ протоколъ засѣданія, если она не имѣла вліянія на самое рѣшеніе, не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1868 г., № 78, по д. Шаншіева и Руадзе).

29) Разрѣшеніе дѣла въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, не смотря на то, что дѣло должно было производиться уголовнымъ порядкомъ, составляетъ нарушеніе основныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства и служитъ поводомъ кассаціи. (Рѣш. гр. кас. деп , 1868 г., № 504, по д. Бровкиной).

30) Если по содержанію жалобы видно, что она заключаетъ въ себѣ жалобу на нарушеніе апелляціонною инстанціею законовъ и обрядовъ судопроизводства, то хотя она названа апелляціонною, правительствующій сенатъ входитъ въ ея разсмотрѣніе. (Рѣш. гр. кас. деп., 1868 г., № 463, по д. Красильникова).

31) Разсмотрѣніе дѣла въ распорядительномъ засѣданіи вмѣсто судебнаго публичнаго засѣданія составляетъ нарушеніе существеннаго обряда судопроизводства и есть поводъ кассаціи. (Рѣш. гр. кас. деп., 1867 г., № 239, по д. Шестакова).

32) Принятіе судебнымъ мѣстомъ къ своему разсмотрѣнію такого дѣла, которое по закону не подлежитъ его вѣдѣнію, составляетъ нарушеніе 3 п. 186 и 3 п. 793 ст. уст. гр. суд. и слѣдовательно служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1868 г., № 587, по д. Шапошниковой).

33) Правительствующій сенатъ разсматриваетъ только просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній, состоявшихся по существу дѣлъ, и, не входя въ обсужденіе самаго существа рѣшенія, наблюдаетъ за тѣмъ только, не допущено ли въ ономъ неправильное толкованіе закона или нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства по производству дѣла, а не по исполненію состоявшихся уже рѣшеній. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 440, по д. Кучарова).

34) На основаніи существующихъ законоположеній, кассаціонный департаментъ правительствующаго сената въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разсматриваетъ вопросъ о томъ, не нарушены ли судебнымъ мѣстомъ формы и обряды судопроизводства только въ предѣлахъ самаго рѣшенія и кассаціонной на оное жалобы. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 941, по д. Антонова).

35) Правильность примѣненія и толкованія законовъ въ рѣшеніи суда первой степени можетъ быть предметомъ повѣрки тогда только, когда и вторая, апелляціонная инстанція, утвердила сіе рѣшеніе на основаніи тѣхъ же соображеній и доводовъ, которые были приняты первою судебною инстанціею. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1513, по д. Менщиковой).

36) Отводъ о томъ, что дѣло не подлежало вѣдомству мировыхъ установленій, не бывшій въ виду ни мироваго судьи, ни съѣзда и даже не указанный въ кассаціонной жалобѣ, а заявленный лишь при словесныхъ объясненіяхъ въ правительствующемъ сенатѣ, не можетъ быть предметомъ сужденія въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр, кас. деп., 1869 г., № 406, по д. Розанова).

37) Для того, чтобы просьба объ отмѣнѣ рѣшенія по несоблюденію обрядовъ судопроизводства была уважена, проситель долженъ не только доказать, что судомъ дѣйствительно не соблюдены предписанные закономъ формы и обряды, а необходимо также, чтобы это несоблюденіе формъ и обрядовъ могло имѣть своимъ послѣдствіемъ нарушеніе правъ и интересовъ лица, приносящаго жалобу. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г., № 529, по д. Чистякова).

38) Заявленіе о недостаточности полномочія на предъяв-

леніе иска, сдѣланное въ первый разъ въ кассаціонной жалобѣ, оставляется сенатомъ безъ послѣдствій. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 55, по д. Эйхгольца и Скамаранга).

39) Если окончательный выводъ суда первой степени сходится съ выводомъ второй судебной инстанціи, то одно это обстоятельство не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ сего послѣдняго рѣшенія, по нарушенію или неправильному примѣненію законовъ въ рѣшеніи суда 1-ой степени. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 727, по д. Соболевскаго).

40) Записаніе тяжущимся своего объясненія собственноручно въ протоколъ засѣданія не можетъ считаться какимъ либо нарушеніемъ порядка судопроизводства. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г., № 1674, по д. Соколова).

41) Секретари не принимаютъ участія въ рѣшеніи дѣла, и посему присутствованіе ихъ при слушаніи дѣла, хотя бы они являлись по этому дѣлу повѣренными, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1870, по д. Кочиной).

42) Правительствующій сенатъ подвергаетъ повѣркѣ, въ кассаціонномъ порядкѣ, толкованіе судебною палатою рѣшеній судебныхъ мѣстъ, вступившихъ въ законную силу и имѣющихъ по данному дѣлу силу закона. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г. № 244, по д. Кадомцева).

43) Произвольное истолкованіе судомъ какой-либо юридической сдѣлки, вслѣдствіе приданія ей невѣрнаго характера, нарушая постановленія закона, составляетъ поводъ къ отмѣнѣ состоявшагося на такомъ неправильномъ основаніи рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1004, по д. Винничевскаго).

44) Разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ подлежатъ не соображенія (мотивы) суда, а правильное примѣненіе законовъ къ установленному судомъ факту. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г. № 1002, по д. Цаупа).

45) Только то нарушеніе формъ судопроизводства можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ, которое не покрылось послѣдующимъ производствомъ; если же тяжущимися не были своевременно обжалованы нарушенія формъ судопроизводства, то слѣдуетъ считать, что они отказались отъ

такого права обжалованія и подчинились дальнѣйшему производству дѣла, если они притомъ не были лишены возможности защищать свои интересы на судѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 249, по д. Руковишникова).

46) Въ кассаціонномъ порядкѣ сенату предлежитъ обсужденіе рѣшеній судебныхъ мѣстъ, съ одной стороны, въ предѣлахъ указанныхъ просителемъ кассаціонныхъ поводовъ, а съ другой, въ предѣлахъ лишь того примѣненія законовъ и толкованія оныхъ, какъ по существу дѣла, такъ и въ порядкѣ судопроизводства, которыя служили основаніемъ къ постановленію рѣшенія во второй и послѣдней судебной инстанціи. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г., № 1951, по д. Островскаго).

47) Неправильное примѣненіе законовъ къ дѣлу не можетъ считаться превышеніемъ предоставленной суду власти. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1062, по д. Кузнецова).

48) Независимо отъ указанія кассатора, сенатъ отмѣняетъ рѣшеніе на томъ основаніи, что дѣло имѣетъ тѣсную связь съ другимъ дѣломъ, производящимся между тѣми же лицами и окончательное рѣшеніе котораго было уже отмѣнено сенатомъ. Въ подобномъ случаѣ сенатъ постановляетъ о передачѣ обоихъ дѣлъ для совокупнаго разсмотрѣнія и рѣшенія въ одно и тоже судебное установленіе. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 639, по д. Кобозовыхъ).

49) Неправильное толкованіе рѣшенія судебнаго мѣста, вошедшаго въ законную силу, составляетъ поводъ кассаціи. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1871 г., № 573, по д. Петкевича).

50) Нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ судебнаго рѣшенія лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда нарушеніе ихъ не зависѣло отъ воли или упущенія самой стороны, просящей объ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1872 г., № 1052, по д. Силаева).

51) Тяжущійся можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія лишь по поводу нарушенія правилъ, ограждающихъ его права; нарушеніе закона, не имѣвшее вліянія на правильность разрѣшенія дѣла по существу, не можетъ составить

повода къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 177, по д. Зиновьева).

52) Если судъ, при неправильныхъ соображеніяхъ о о смыслѣ закона *въ окончательномъ своемъ выводѣ*, составляющемъ *сущность его рѣшенія*, не нарушаетъ ни постановленій закона, разрѣшающихъ спорный вопросъ, ни *правъ стороны*, просящей объ отмѣнѣ рѣшенія, то неправильныя соображенія не могутъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 36, по д. Комарницкаго).

53) Всякое постановленіе суда, хотя бы оно и не принадлежало къ числу рѣшеній, можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ, если этимъ постановленіемъ разрѣшается окончательно вопросъ о чьемъ либо правѣ и тѣмъ заканчивается судебное производство по данному вопросу. Кассаціонныя жалобы не могутъ быть приносимы лишь на тѣ частныя опредѣленія, которыми разрѣшается какой-либо процессуальный вопросъ и за которыми слѣдуетъ рѣшеніе по существу или вообще окончательное постановленіе. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 42, по д. крестьянъ села Афанасьевскаго).

54) Опредѣленіе апелляціоннаго суда, коимъ отказано въ возстановленіи права апелляціи, подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 42, по д. крестьянъ села Афанасьевскаго).

55) Возраженіе, заявленное въ первый разъ въ кассаціонной жалобѣ, не подлежитъ разсмотрѣнію сената. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 82, по д. гр. Стенбокъ-Фермора).

56) Опредѣленіе судебной палаты, постановленное по частной жалобѣ на опредѣленіе окружнаго суда о признаніи должника несостоятельнымъ, подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 236, по д. Волкова).

57) Тяжущійся, не заявлявшій во время производства дѣла о смѣшеніи въ одномъ исковомъ прошеніи исковъ, истекающихъ изъ разныхъ основаній, не вправѣ указывать впервые въ кассаціонной жалобѣ на нарушеніе ст. 258 уст. гр. суд. (Рѣш. гр. кас. деп., № 452, по д. Глушкова).

58) Тяжущійся, не указывавшій во время производства дѣла на неимѣніе повѣреннымъ противной стороны надлежащаго уполномочія, не вправѣ ссылаться на это обстоятельство какъ на поводъ кассаціи рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 253, по д. Санютиной).

59) Неправильное толкованіе судомъ закона не служитъ поводомъ кассаціи, если въ рѣшеніи, кромѣ неправильнаго соображенія, приведено еще другое самостоятельное основаніе къ отказу въ искѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 127, по д. Коминіуса).

60) Несогласность показанной въ резолютивной части рѣшенія суммы, присужденной съ отвѣтчика, съ приведеннымъ въ соображеніяхъ суда разсчетомъ причитающагося съ отвѣтчика взысканія подлежитъ повѣркѣ въ порядкѣ кассаціи. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 491, по д. кн. Аргутинскихъ-Долгоруковыхъ).

61) Опредѣленіе смысла договора относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ сената въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 96, по д. Березина).

62) Толкованіе судомъ рѣшенія, вошедшаго въ законную силу, подлежитъ повѣркѣ сената въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 52, по д. Головина).

63) Самый размѣръ распредѣленія судомъ между тяжущимися сторонами судебныхъ по дѣлу издержекъ не подлежитъ повѣркѣ въ порядкѣ кассаціи. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 526, по д. Габаева).

64) Ошибочное установленіе судомъ фактической стороны дѣла, имѣвшее вліяніе на разрѣшеніе дѣла, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. Рѣшеніе подлежитъ отмѣнѣ и въ томъ случаѣ, когда рѣшеніе подкрѣплено не только тѣмъ соображеніемъ, которое построено на ошибочномъ изложеніи фактовъ, но и другими самостоятельными соображеніями. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 2, по дѣлу Купріянова).

794 *(измѣнена согласно съ мнѣн. госуд. совѣта, публик. въ Собраніи узакон. 1878 г. № 43)* Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній допускаются: 1) въ случаѣ открытія новыхъ обстоятельствъ

или въ случаѣ подлога, обнаруженнаго въ актахъ, на коихъ рѣшеніе основано, и 2) въ случаѣ, когда рѣшеніе судебной палаты постановлено противъ неявившагося къ слушанію дѣла отвѣтчика, мѣсто жительство котораго не было указано.

1) Вызовъ окружнымъ судомъ отвѣтчика по предъявленному иску черезъ публикацію, при несоблюденіи въ оной условія, указаннаго въ 3 п. 276 ст. уст., можетъ служить для отвѣтчика основаніемъ къ просьбѣ о пересмотрѣ состоявшагося рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1873 г., № 1449, по д. Щукина).

2) Поводомъ къ пересмотру рѣшенія по вновь открытому обстоятельству можетъ служить только такое обстоятельство, которое послѣдовало до постановленія рѣшенія. Новое обстоятельство, возникшее послѣ постановленія рѣшенія, если оно, по свойству своему, измѣняетъ въ чемъ либо установленныя тѣмъ рѣшеніемъ между сторонами отношенія, можетъ послужить основаніемъ къ новому иску, но не къ пересмотру состоявшагося при отсутствіи его судебнаго рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г. № 740, по д Михѣева).

3) Если рѣшеніе, на основаніи котораго взыскиваются судебныя издержки, отмѣнено и затѣмъ постановлено новое рѣшеніе въ обратномъ смыслѣ, то обстоятельство это даетъ право просить о пересмотрѣ рѣшенія, коимъ присуждены судебныя издержки. (Рѣш. гр. кас. деп., 1877 г. мая 4, по д. Озеровыхъ).

4) Въ *просьбѣ о пересмотрѣ дѣла надлежитъ доказать*, что новое обстоятельство или новый документъ *дѣйствительно открыты* послѣ воспослѣдованія окончательнаго рѣшенія и не могли быть своевременно предъявлены по причинамъ, независящимъ отъ просителя, и что вновь открытое обстоятельство или документъ имѣетъ *неоспоримое, дѣйствительное вліяніе на измѣненіе состоявшагося окончательнаго рѣшенія.* Но если невозможно требовать отъ просителя доказательствъ того, что онъ *не зналъ* ранѣе объ открытомъ обстоятельствѣ, и если не имѣется въ виду ни возраженій противной стороны, ни другихъ указаній въ дѣлѣ, опровергающихъ объясненіе просителя, то слѣдуетъ признать это обстоятельство доказаннымъ и про-

сителя не пропустившимъ четырехмѣсячнаго срока на ходатайство о пересмотрѣ рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г., № 224, по д. Шершнева).

5) Не допускается вторичный пересмотръ состоявшихся въ кассаціономъ порядкѣ рѣшеній; поэтому кассаціонныя рѣшенія мировыхъ съѣздовъ, постановленныя по жалобамъ на окончательныя рѣшенія мировыхъ судей, не подлежатъ обжалованію гражданскому кассаціонному департаменту. (Рѣш. гр. кас. деп., 1868 г. № 103, по д. Гоздово-Годлевской).

6) Представляя просьбы о пересмотрѣ окончательныхъ рѣшеній съѣздовъ въ порядкѣ, указанномъ уставомъ, съѣздъ не вправѣ входить въ разсмотрѣніе содержанія сихъ жалобъ и постановлять свое опредѣленіе объ ихъ уважительности. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г. № 1279, по д. Кобозевой).

7) Отказъ въ кассаціи рѣшенія не лишаетъ права просить потомъ о пересмотрѣ онаго, для чего и установлены особые сроки, опредѣленные въ 2 п. 797 и 806 ст. уст. гр. суд. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г., № 785, по д. Минасова).

8) Просьбы о пересмотрѣ частныхъ опредѣленій по причинѣ новыхъ обстоятельствъ не допускаются, такъ какъ судъ самъ имѣетъ право, вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ, отмѣнять свои частныя опредѣленія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г., № 1790, по д. Георгандопуло).

9) Запамятованіе какихъ-либо, служащихъ къ разъясненію дѣла, обстоятельствъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признано равнозначущимъ открытію новыхъ, прежде вовсе неизвѣстныхъ обстоятельствъ, влекущихъ за собою пересмотръ рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 96, по д. Родіонова).

10) Пересмотръ дѣла вслѣдствіе обнаруженнаго подлога въ актѣ допускается, когда подлогъ *подлинно* обнаруженъ и признанъ рѣшеніемъ уголовнаго суда, вошедшимъ въ законную силу, и когда притомъ подлогъ сей измѣняетъ сущность предполагаемаго къ пересмотру рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г., № 464, по д. Хосроева).

11) Просьбы о пересмотрѣ окончательныхъ судебныхъ

рѣшеній вслѣдствіе открывшихся новыхъ обстоятельствъ допускаются въ такомъ только случаѣ, когда новое обстоятельство относится къ тѣмъ самымъ спорнымъ между тяжущимися сторонами отношеніямъ, которыя составляли предметъ судебнаго обсужденія. Но новыя возраженія или новые доводы, непредъявленные суду во время судебнаго разбирательства дѣла, хотя бы въ подкрѣпленіе ихъ и были представлены новые документы, не бывшіе въ виду суда, не могутъ быть отнесены къ тѣмъ новымъ обстоятельствамъ, которыя даютъ тяжущемуся право ходатайствовать о пересмотрѣ рѣшенія. (Рѣш. гр. кас деп. 1875 г., № 1004, по д. Финикова).

12) Если судъ, несмотря на то, что въ виду его было удостовѣреніе о смерти тяжущагося, не пріостановилъ производства дѣла и постановилъ рѣшеніе по существу, то наслѣдники умершаго тяжущагося вправѣ просить о пересмотрѣ сего рѣшенія въ теченіи четырехмѣсячнаго срока съ того времени, когда рѣшеніе сдѣлалось имъ извѣстнымъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., № 415, по д. Оводовыхъ).

13) Допущенныя, въ отступленіе отъ законовъ, неточности и неясности въ публикаціи о вызовѣ въ судъ и въ публикаціи резолюціи заочнаго рѣшенія даютъ право отвѣтчику просить о пересмотрѣ вошедшаго въ законную силу рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., № 557, по д. Фацарди).

14) Обнаруженіе послѣ рѣшенія дѣла такихъ обстоятельствъ, которыя — если бы были предъявлены суду до рѣшенія дѣла—должны были бы измѣнить сущность постановленнаго рѣшенія, даетъ тяжущемуся право просить о пересмотрѣ рѣшенія, но не можетъ служить основаніемъ къ предъявленію вновь иска о томъ же предметѣ, на томъ же основаніи и между тѣми же лицами. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., по д. Ганьшиныхъ).

15) Обстоятельства, послѣдовавшія послѣ постановленія вошедшаго въ законную силу рѣшенія, не могутъ служить основаніемъ къ пересмотру сего рѣшенія. Вслѣдствіе сего, въ случаѣ отказа въ искѣ за непредставленіемъ доказательствъ тому, чтобы отвѣтчикъ принялъ наслѣдство. по-

слѣдовавшее затѣмъ утвержденіе отвѣтчика въ правахъ наслѣдства не можетъ влечь за собой пересмотръ рѣшенія, а дастъ лишь истцу право на предъявленіе новаго иска. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., № 32, по д. Когана).

795. Просьбы третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ, допускаются въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе, вошедшее въ законную силу, нарушаетъ ихъ права.

1) Права эти могутъ быть только двухъ родовъ: или личныя, или имущественныя; тѣ и другія положительно опредѣляются законами; но отвлеченное понятіе о нарушеніи нравственныхъ правъ, никакими законами не указанныхъ, не можетъ имѣть никакого юридическаго значенія. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1867 г., № 125, по д. Шумлянскаго).

2) Третьи лица, не участвовавшія въ дѣлѣ, могутъ просить правительствующій сенатъ объ отмѣнѣ нарушающаго ихъ права рѣшенія не только судебной палаты, но и окружнаго суда,—если только, по точному смыслу 795 ст., рѣшеніе суда вошло въ законную силу (ст. 892 п. 1 и 2). (Рѣш. гражд. кас. деп., 1867 г., № 342, по д. Гогенштама).

3) Одно право лица на денежное съ кого-либо взысканіе не можетъ еще служить для него основаніемъ ходатайствовать, въ силу 795 ст. уст. гражд. суд., объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу рѣшенія, послѣдовавшаго по иску другаго кредитора съ того же должника; ибо присужденіе взысканія въ пользу одного кредитора не составляетъ еще доказательства, чтобы и денежная претензія другаго кредитора не могла получить въ установленномъ порядкѣ законнаго удовлетворенія. Такія послѣдствія могутъ представиться лишь при несостоятельности лица къ удовлетворенію своихъ кредиторовъ, признанной въ порядкѣ, установленномъ законами (мнѣніе государственнаго совѣта, Высочайше утвержденное 1 іюля, 1868 г.); тогда только и могутъ, слѣдовательно, правильнымъ образомъ опредѣлиться отношенія кредиторовъ къ имуществу должника; а затѣмъ лишь въ этомъ именно случаѣ можетъ возникнуть и вопросъ о томъ, нарушаетъ ли денежное требованіе одного кредитора

права другаго и представляется ли законный поводъ кому-либо изъ нихъ искать огражденія своихъ правъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 795 уст. гражд. суд. (Рѣш. гр. кас. деп., 1868 г., № 781, по д. Ромадина; 1869 г., № 26, по д. Гладковой).

4) При разсмотрѣніи прошеній третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ, объ отмѣнѣ рѣшеній, нарушающихъ ихъ права, правительствующій сенатъ не повѣряетъ правильность рѣшенія по существу дѣла,—это дѣло суда,—а обсуживаетъ только вопросъ о томъ: дѣйствительно ли третье лицо, въ теченіе производства дѣла, по которому состоялось рѣшеніе, не было привлекаемо къ участію въ дѣлѣ, и касается ли состоявшееся рѣшеніе интересовъ третьяго лица. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1869 г., № 148, по д. Ивановой).

5) По силѣ 795 ст. уст. гражд. суд., просьбы третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ, допускаются въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе, вошедшее въ законную силу, нарушаетъ ихъ права, при чемъ разумѣются права личныя или по имуществу, пріобрѣтенныя и существующія, а не одни только исковыя права по особому судебному производству. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1869 г., № 499, по д. Гаухъ).

6) Опредѣленіе суда, состоявшееся въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, какъ постановленное по односторонней просьбѣ частнаго лица, не можетъ стѣснять того, кто въ дѣлѣ участія не принималъ, а между тѣмъ считаетъ свои собственныя права симъ рѣшеніемъ нарушенными, требовать возстановленія оныхъ общихъ порядкомъ судопроизводства; а, слѣдовательно, въ этихъ случаяхъ не представляется и повода къ просьбѣ о пересмотрѣ того опредѣленія, въ силу 795 ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1870 г., № 611, по д. Нилова).

7) Статья 795, предоставляя третьимъ лицамъ, въ дѣлѣ не участвовавшимъ, право просить объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу рѣшенія суда, когда этимъ рѣшеніемъ нарушаются ихъ права, не лишаетъ ихъ, помимо этого, права на предъявленіе въ надлежащемъ судѣ особаго, самостоятельнаго иска, если этотъ послѣдній путь они признаютъ

болѣе удобнымъ для защиты своихъ интересовъ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1873 г., № 1240, по д. Давыдовой).

8) Судебное рѣшеніе, которымъ заключено возбудить уголовное преслѣдованіе противъ не участвовавшаго въ дѣлѣ лица, не можетъ быть обжаловано этимъ послѣднимъ въ качествѣ третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ лица. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1873 г., № 1366, по д. Германа).

9) Опредѣленія судебныхъ мѣстъ о признаніи правъ на недвижимое имущество по давности владѣнія постановляются въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства; а посему просьбы третьихъ лицъ объ отмѣнѣ сихъ опредѣленій, какъ нарушающихъ ихъ права, не допускаются. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1875 г., № 116, по д. Таганрогской управы).

10) Конкурсное управленіе вправѣ просить, въ качествѣ третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ лица, объ отмѣнѣ рѣшенія, коимъ присуждено взысканіе по закладной, выданной несостоятельнымъ супругомъ другому супругу. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г., № 724, по д. конк. Смирнова).

11) Конкурсное управленіе вправѣ просить, въ качествѣ третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ лица, объ отмѣнѣ такого рѣшенія о взысканіи съ несостоятельнаго, которое состоялось въ то время, когда конкурснаго управленія еще учреждено не было. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 725, по д. Рудмана).

12) Наслѣдники вправѣ просить, въ качествѣ третьихъ лицъ, объ отмѣнѣ заочнаго рѣшенія, которое состоялось по иску, предъявленному къ лицу умершаго наслѣдодателя послѣ его смерти и по которому, вслѣдствіе заявленія истца о неизвѣстности ему мѣста жительства отвѣтчика, вызывался къ суду черезъ публикацію умершій наслѣдодатель. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1875 г., № 512, по д. Дурасовой).

13) Нотаріусъ, совершившій закладную, не вправѣ просить, въ качествѣ третьяго лица, объ отмѣнѣ рѣшенія, коимъ эта закладная (по случаю состоянія залогодателя подъ опекою) признана недѣйствительною. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 586, по д. Троицкаго).

14) Нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства, до-

пущенное судомъ при производствѣ дѣла, не можетъ служить для третьихъ лицъ, неучаствовавшихъ въ ономъ, основаніемъ ходатайствовать, по поводу этого нарушенія, объ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 640, по д. Новосильцовой).

15) На опредѣленія судебныхъ мѣстъ, постановленныя въ охранительномъ порядкѣ (объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства), жалобы третьихъ, неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ не допускаются. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1877 г., октября 5, по д. Искендеръ-Бекъ-Ага).

16) Подъ употребленнымъ въ законѣ выраженіемъ «не участвовавшія въ дѣлѣ лица», подающія просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія, должно понимать лицъ, не принимавшихъ участія въ дѣлѣ на правахъ истца или отвѣтчика, или въ качествѣ третьяго лица, вступившаго въ дѣло или привлеченнаго къ оному. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 900, по д. Орчагова).

17) Для доставленія третьему лицу, не участвовавшему въ дѣлѣ, возможности оградить свои права, нарушенныя состоявшимся рѣшеніемъ, законъ предоставляетъ ему просить объ отмѣнѣ такого рѣшенія. Но отмѣна въ семъ случаѣ рѣшенія, вступившаго въ окончательную силу, можетъ быть разрѣшена только тогда, когда проситель удостовѣритъ положительными доказательствами, что состоявшимся рѣшеніемъ дѣйствительно нарушаются его права, какъ третьяго лица. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1868 г., № 877).

18) Если окончательнымъ рѣшеніемъ признана законность рожденія извѣстнаго лица, которое вслѣдствіе этого предъявило свои права на наслѣдство, то другіе наслѣдники, неучаствовавшіе въ дѣлѣ о законности рожденія, разсматриваются какъ третьи лица, права которыхъ нарушены означеннымъ рѣшеніемъ, и посему они могутъ просить о пересмотрѣ сего рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1870 г., № 1786, по д. кн. Несвицкаго).

19) Рѣшеніемъ, коимъ предоставлено истцу предъявить искъ къ не участвовавшему въ дѣлѣ третьему лицу, считается нарушающимъ право сего послѣдняго и посему отмѣняется. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1871 г., № 878, по д. Клингенбергъ).

20) Если кто находитъ, что имущество его описано вслѣдствіе такого рѣшенія по иску, которое для него необязательно, онъ долженъ объ отмѣнѣ того рѣшенія просить установленнымъ ст. 795 уст. гр. суд. порядкомъ. Посему кассаціонная жалоба, поданная такимъ лицомъ на рѣшеніе, состоявшееся по его иску о снятіи ареста съ его имущества, оставляется безъ послѣдствій. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 656).

21) Сенатъ отмѣняетъ рѣшеніе суда, состоявшееся по отношенію къ наслѣдственному имуществу умершаго отвѣтчика, если имущество оказалось принадлежащимъ лицу на основаніи духовнаго завѣщанія, и это лицо, не участвовавшее въ дѣлѣ, подаетъ просьбу объ отмѣнѣ рѣшенія, нарушающаго его права. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 809, по д. Павлова).

22) Если просьба третьяго лица, считающаго, что права его нарушены окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ, сенатомъ уважена, и рѣшеніе палаты, въ чемъ оно могло касаться не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, отмѣнено, то палата, и безъ новаго прошенія третьихъ лицъ, обязана разсмотрѣть, дѣйствительно ли прежнимъ рѣшеніемъ нарушены права просителей, и о томъ постановить вновь такое, которое бы этихъ правъ не нарушало. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 1721, по д. Рейтеръ).

23) Кассаціонный порядокъ пересмотра окончательныхъ рѣшеній судебныхъ мѣстъ по просьбамъ не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, коихъ права тѣмъ рѣшеніемъ нарушены, можетъ быть примѣняемъ только къ рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ, образованныхъ на основаніи уставовъ 20 ноября 1864 г., и не относится до дѣлъ, производившихся въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г.; № 299, по д. кн. Русіевыхъ-Курчибашевыхъ).

24) Третьи, не участвовавшія въ дѣлѣ лица и считающія, что рѣшеніемъ окружнаго суда нарушаются ихъ права, могутъ просить объ отмѣнѣ сего рѣшенія лишь въ томъ случаѣ, когда рѣшеніе вступило въ законную силу, хотя бы оно относительно одного изъ тяжущихся, подавшаго апелляціонную жалобу, не вступило въ законную силу. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 584, по д. наслѣд. Мусина-Пушкина).

25) Собственникъ имѣнія вправѣ просить, въ качествѣ третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ лица, объ отмѣнѣ рѣшенія по иску о возстановленіи проходившей чрезъ его имѣніе дороги, предъявленному къ бывшему собственнику въ то время, когда имѣніе по законному акту было имъ уступлено настоящему собственнику и состояло во владѣніи этого послѣдняго. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1876 г., по д. Ржевской).

26) Собственникъ мельницы, въ качествѣ третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ лица, вправѣ просить объ отмѣнѣ рѣшенія, которое состоялось по предъявленному къ арендатору мельницы иску и коимъ вмѣнено арендатору въ обязанность устроить другія колеса на мельницѣ и держать воду на извѣстной высотѣ, но не можетъ ходатайствовать объ отмѣнѣ рѣшенія о присужденіи съ арендатора въ пользу истца денежнаго взысканія, какъ не нарушающаго его права. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 468, по д. Навроцкаго).

27) Наслѣдники по завѣщанію имѣютъ право просить, въ качествѣ третьихъ лицъ, въ дѣлѣ не участвовавшихъ, объ отмѣнѣ рѣшенія по иску, основанному на долговомъ обязательствѣ наслѣдодателя и предъявленному не къ наслѣдникамъ, а къ душеприкащикамъ умершаго. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 577, по д. Башинскихъ).

28) Лицо, отъ котораго ничего не отчуждается вошедшимъ въ законную силу судебнымъ рѣшеніемъ, не вправѣ обжаловать это рѣшеніе въ сенатъ въ качествѣ третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ лица. Вслѣдствіе сего продавецъ, принявшій на себя обязанность очистки, не вправѣ обжаловать рѣшеніе, состоявшееся противъ покупщика по иску посторонняго лица, относящемуся до проданнаго имѣнія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 395, по д. Боговскихъ).

29) Наслѣдникъ отвѣтчика не вправѣ просить, въ качествѣ третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ лица, объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу заочнаго рѣшенія окружнаго суда, хотя бы въ публикаціи о вызовѣ отвѣтчика къ суду были допущены неясности и неточности. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1876 г., № 557, по д. Фоцарди).

30) Вошедшее въ законную силу судебное рѣшеніе, по-

становленное противу умершаго лица, интересы коего защищалъ на судѣ назначенный въ установленномъ порядкѣ опекунъ къ его имѣнію, не можетъ подлежать отмѣнѣ по просьбѣ совершеннолѣтнихъ наслѣдниковъ означеннаго лица, въ качествѣ третьихъ лицъ, въ томъ дѣлѣ не участвовавшихъ, хотя бы они достигли совершеннолѣтія до предъявленія иска. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 291, по д. Мусинъ-Пушкиныхъ).

31) Вошедшее въ законную силу рѣшеніе суда по спору сторонъ о принадлежности недвижимаго имѣнія не можетъ считаться нарушающимъ права третьяго лица, принявшаго до спора въ залогъ спорное имѣніе отъ той стороны, отъ которой имѣніе это отчуждено судомъ. Слѣдовательно, залогодержатель не вправѣ просить объ отмѣнѣ подобнаго рѣшенія въ порядкѣ, указанномъ ст. 795 уст. гр. суд. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 495, по д. Алексѣева).

32) Опредѣленія суда, состоявшіяся въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, не могутъ подлежать отмѣнѣ по просьбамъ третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г , № 590, по д. Иващенко).

796. Срокъ на подачу просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія назначается *четырехмѣсячный*.

797 (*измѣнена согласно съ мнѣн. госуд. сов., публик. въ Собр. узак. 1878 г. № 43*). Установленный въ предшедшей (796) статьѣ срокъ исчисляется:

1) для прошеній о кассаціи рѣшеній, со дня объявленія рѣшенія;

2) для прошеній о пересмотрѣ рѣшенія, съ того дня, когда просителю сдѣлалось извѣстно новое обстоятельство, служащее основаніемъ просьбы о пересмотрѣ рѣшенія, а въ случаѣ подлога — съ того дня, когда вступилъ въ законную силу приговоръ уголовнаго суда о признаніи акта подложнымъ; въ случаѣ же, указанномъ во второмъ пунктѣ статьи 794,—со времени дѣйствительнаго полученія отвѣтчикомъ выписки изъ заочнаго рѣшенія или предъявленія повѣстки объ исполненіи онаго, смотря потому, что прежде послѣдовало.

3) для прошеній не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, съ того времени, какъ рѣшеніе сдѣлалось извѣстно лицу, приносящему просьбу.

1) Четырехмѣсячный срокъ для подачи прошеній объ отмѣнѣ рѣшеній судебной палаты исчисляется со дня объявленія рѣшенія въ окончательной его формѣ (ст. 713 и 714 уст. гражд. суд.). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 335, по д. Торханова).

2) Начало срока для принесенія просьбы о пересмотрѣ рѣшенія по вновь открывшимся обстоятельствамъ можетъ быть установляемо лишь гражданскимъ кассаціоннымъ департаментомъ сената по разсмотрѣніи объясненій обѣихъ сторонъ, а до сообщенія просьбы противной стороны, т. е. до представленія въ сенатъ, начало упомянутаго срока должно быть опредѣляемо согласно указанію просителя. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 516, по д. Пынѣева).

3) Несвоевременное изложеніе на письмѣ рѣшенія палаты не служитъ основаніемъ къ исчисленію кассаціоннаго срока не со дня, назначеннаго при провозглашеніи резолюціи для прочтенія рѣшенія, а со дня дѣйствительнаго изготовленія рѣшенія, но можетъ служить поводомъ для просьбы о возстановленіи срока. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 301, по д. Кучеренковой).

4) Если въ протоколѣ палаты и въ резолюціи ея рѣшенія показаны разные дни, назначенные для прочтенія на письмѣ рѣшенія (ст. 704), то срокъ для подачи кассаціонной жалобы долженъ быть исчисляемъ съ того дня, который указанъ въ протоколѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г., апрѣля 27, по д. Мищатина).

5) Кассаціонная жалоба на опредѣленіе палаты о вводѣ во владѣніе подается въ установленный 796 ст. уст. гр. суд. срокъ, т. е. 4-хъ мѣсячный. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 424, по д. Хромова).

6) Третье, не участвующее въ дѣлѣ лицо, прося объ отмѣнѣ рѣшенія, должно доказать, что не пропустило установленнаго 4-хъ мѣсячнаго срока. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 212, по д. Орлова).

7) Вопросъ о томъ, миновалъ ли срокъ для подачи просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія, начавшійся со дня, положительно указаннаго закономъ, долженъ быть разрѣшаемъ властью непремѣннаго члена съѣзда или опредѣленіемъ судебной па-

латы, безъ вызова противной стороны; но когда предстоитъ не только опредѣлить день окончанія срока, но и установить самый моментъ, съ котораго должно было считаться теченіе срока, разрѣшеніе этого вопроса можетъ послѣдовать не иначе, какъ по сообщеніи копіи съ просьбы противной сторонѣ и по выслушаніи ея объясненій. Посему начало срока для принесенія просьбы о пересмотрѣ рѣшенія по вновь открывшимся обстоятельствамъ можетъ быть установляемо лишь сенатомъ по разсмотрѣніи объясненій обѣихъ сторонъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 58, по д. Оводовыхъ).

8) Въ случаѣ пропажи въ судѣ поданной въ срокъ кассаціонной жалобы, дозволяется подавать новую жалобу и по истеченіи установленнаго срока. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 823, по д. Вульфа-Герца).

9) Вопросъ о пропускѣ срока на подачу прошенія о пересмотрѣ рѣшенія или просьбы третьяго лица, неучаствующаго въ дѣлѣ, разрѣшается въ состязательномъ порядкѣ по сообщеніи копіи противной сторонѣ и подлежитъ обсужденію кассаціоннаго департамента. (Рѣш. гр. кас. деп., 1874 г., № 786, по д. Иващенко).

10) Одно то обстоятельство, что третье, не участвовавшее въ дѣлѣ лицо, просящее объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу рѣшенія, во время производства дѣла проживало вмѣстѣ съ отвѣтчикомъ въ томъ имѣніи, по которому происходилъ споръ, еще не доказываетъ, чтобы третье лицо знало о состоявшемся въ апелляціонномъ судѣ рѣшеніи раньше указываемаго имъ времени — приступленія къ исполненію рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., по д. Ржевской).

11) При разрѣшеніи вопроса о томъ, не пропущенъ ли третьимъ, не участвовавшимъ въ дѣлѣ лицомъ срокъ для принесенія просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія, судъ долженъ установить то время, когда третьему лицу сдѣлалось извѣстно обжалованное имъ рѣшеніе, и не вправѣ оставить просьбу безъ разсмотрѣнія вслѣдствіе сомнѣнія о пропускѣ третьимъ лицомъ означеннаго срока. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 210, по д. Гейслера).

12) При исчисленіи срока на принесеніе третьимъ, не участвовавшимъ въ дѣлѣ лицомъ просьбы объ отмѣнѣ во-

шедшаго въ законную силу рѣшенія, какъ нарушающаго его права, на третье лицо не можетъ быть возложена обязанность доказать, что оно не знало о состоявшемся рѣшеніи раньше указываемаго имъ времени. Тяжущійся, который утверждаетъ, что четырехмѣсячный срокъ третьимъ лицомъ пропущенъ, и на этомъ основаніи требуетъ оставленія его просьбы безъ разсмотрѣнія, долженъ доказать, что обжалованное рѣшеніе сдѣлалось извѣстнымъ третьему лицу раньше указываемаго имъ времени. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., по д. Ржевской).

13) Началомъ срока на подачу просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ лица не можетъ быть признанъ тотъ день, когда приносящему просьбу сдѣлалось извѣстно приведеніе судебнымъ приставомъ рѣшенія въ исполненіе, такъ какъ изъ исполнительныхъ дѣйствій судебнаго пристава нельзя привести въ ясность, какое именно рѣшеніе приводится въ исполненіе и на какихъ соображеніяхъ оно основано. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 145, по д. Тульчинской).

798 Въ просьбѣ о кассаціи или о пересмотрѣ рѣшенія должно быть означено, что именно проситель почитаетъ незаконнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ, и по какимъ основаніямъ.

1) Поводы къ отмѣнѣ рѣшенія, приведенные при словесныхъ объясненіяхъ въ сенатѣ, но не указанныя въ кассаціонной жалобѣ, не подлежатъ разсмотрѣнію сената. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 года, октября 26, по д. Коммерч. стр. отъ огня общ.).

2) Проситель обязанъ объяснить все, что онъ считаетъ незаконнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ и по какимъ основаніямъ, въ самой просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшенія, послѣ чего никакихъ дополнительныхъ прошеній и требованій, ни письменныхъ, ни словесныхъ, закономъ не установлено, а потому таковыя допускаемы быть не могутъ. (Рѣш. гр. кос. деп., 1870 г., № 1400, по д. Кряжева).

3) Въ кассаціонной жалобѣ должно быть указано, какія статьи закона нарушены; это составляетъ необходимую принадлежность кассаціи. (Рѣш. гр. кос. деп., 1868 г., № 484, по д. Ежкова).

4) Кассаціонная жалоба, въ которой заключается лишь ссылка на статьи закона, безъ указанія, въ чемъ именно эти статьи нарушены, не подлежитъ удовлетворенію. (Рѣш гр. кас. деп. 1876 г., № 153, по д. Текутова).

5) Кассаціонные поводы, указанные въ дополнительномъ къ кассаціонной жалобѣ прошеніи, оставляются сенатомъ безъ разсмотрѣнія. (Рѣш. гр. кос. деп. 1876 г., № 342, по д. Ушкова).

799. Въ просьбѣ третьяго лица должно быть положительно указано, какую часть рѣшенія проситель почитаетъ нарушающею права его и чего онъ требуетъ.

800. При просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшеній представляются всѣ документы, на коихъ она основана, и засвидѣтельствованная копія обжалованнаго рѣшенія. При просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ представляется въ залогъ *сто рублей*, безъ чего просьба не принимается. Залогъ по жалобѣ, оставленной правительствующи сенатомъ безъ уваженія, обращается въ казну, а по жалобѣ, признанной основательною, возвращается представившему оный. Отъ представленія залога освобождаются всѣ вообще казенныя управленія.

Примѣчаніе. Правительствующій сенатъ въ случаѣ, означенномъ въ примѣчаніи къ статьѣ 190, можетъ возвратить залогъ.

1) Подача дополнительныхъ прошеній къ просьбамъ объ отмѣнѣ рѣшеній закономъ не допускается, и дозволеніе такихъ прошеній было бы противно одной изъ существенныхъ цѣлей новаго гражданскаго судопроизводства — ускорить по возможности окончаніе дѣлъ; ибо, по началамъ состязательнаго процесса, такія прошенія необходимо сообщать противной сторонѣ, съ представленіемъ ей новаго мѣсячнаго и поверстнаго сроковъ для подачи дополнительнаго объясненія, слѣдствіемъ чего кассаціонное производство могло бы длиться неопредѣленное время. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г., № 352, по д. Попова).

2) При принесеніи кассаціонной жалобы на частное опредѣленіе должна быть прилагаема засвидѣтельствованная копія съ этого опредѣленія съ копіею, согласно 800 ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 861, по д. Зеленкова).

3) Непредставленіе третьимъ лицомъ, ходатайствующимъ

объ отмѣнѣ рѣшенія, копіи съ этого рѣшенія въ то время, когда самое дѣло представлено уже въ правительствующій сенатъ, а копіи съ рѣшенія суда своевременно выданы обѣимъ сторонамъ, участвовавшимъ въ дѣлѣ, ни въ чемъ не можетъ ни затруднить разсмотрѣніе дѣла, ни нарушить права этихъ сторонъ (4 п. 264 ст. уст. гр. суд.). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 750, по д. Хвощинскаго).

4) Признаніе за тяжущимся права бѣдности не освобождаетъ его отъ обязанности при подачѣ просьбы отъ отмѣнѣ рѣшенія представить установленный залогъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 817, по д. Иванова).

5) Городскія общества, не принадлежа къ числу казенныхъ управленій, не освобождаются отъ представленія залога при просьбахъ объ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп., № 342, по д. Перекопской гор. упр.).

6) Лицо, ходатайствовавшее о допущеніи его къ участію въ дѣлѣ совокупно съ тою или другою стороною, вправѣ принести вмѣстѣ съ нею на рѣшеніе суда одну кассаціонную жалобу съ приложеніемъ одного залога.—Залогъ представляется каждою стороною, участвующею въ дѣлѣ, а не каждымъ изъ лицъ, представляющихъ ту или другую сторону на судѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г., № 575, по д. Нерехтской земск. упр.).

7) Въ случаѣ неприложенія къ кассаціонной жалобѣ залога, она подлежитъ возвращенію, а не оставленію безъ движенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г., февраля 17 и марта 10, по д. душепр. надъ имѣн. Кирдана).

8) Кассаціонная жалоба, писанная на простой бумагѣ и безъ приложенія къ ней копіи обжалованнаго рѣшенія, оставляется сенатомъ безъ послѣдствій. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1866 г., № 25, по д. Лихачева).

9) Употребленное въ Высочайше утвержденномъ 1 іюля 1868 г. мнѣніе государственнаго совѣта выраженіе «при просьбѣ объ *отмѣнѣ* рѣшеній» относится ко всѣмъ тремъ, поименованнымъ въ 792 ст. родамъ просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній. На семъ основаніи, въ случаѣ просьбы третьяго лица объ отмѣнѣ рѣшенія судебной палаты, долженъ быть представленъ опредѣленный въ мнѣніи государственнаго совѣта залогъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 243).

10) Въ рапортѣ, при которомъ представляется кассаціонная жалоба, должно быть упоминаемо каждый разъ о томъ, представленъ ли просителемъ установленный Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ госуд. сов. отъ 1 іюля 1868 г. залогъ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1869 г., № 1188, по д. Скобенко).

11) Если кассаціонная жалоба оставляется безъ разсмотрѣнія вслѣдствіе просьбъ сторонъ, то залогъ возвращается обратно. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1869 г., № 893, по д. Сорокина).

12) Хотя въ Высочайше утвержденномъ 1 іюля 1868 г. мнѣніи государственнаго совѣта говорится только о залогѣ при просьбахъ объ отмѣнѣ рѣшеній судебной палаты, однако представленіе залога обязательно и при просьбахъ третьихъ лицъ объ отмѣнѣ вошедшихъ въ законную силу рѣшеній окружныхъ судовъ. Размѣръ этого залога такой же, какъ и для прошеній объ отмѣнѣ приговоровъ окружныхъ судовъ по дѣламъ уголовнымъ т. е. 100 руб. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1869 г., № 243, по д. Козннеръ).

13) Представленіе залога въ 100 руб. обязательно и для кассаціонныхъ жалобъ на рѣшенія о судебныхъ издержкахъ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1869 г., № 837, по д. фон-Кеппена).

14) Если къ объясненію на кассаціонную жалобу, заключающему требованіе объ отмѣнѣ части рѣшенія, не приложено установленнаго залога, объясненіе оставляется сенатомъ безъ разсмотрѣнія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 294, по д. Лукашевскаго).

15) признаніе лица несостоятельнымъ не освобождаетъ его отъ представленія залога при подачѣ прошенія объ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1870 г., № 1918, по д. Баевскаго).

16) За исключеніемъ жалобъ на непринятіе просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній и жалобъ, приносимыхъ въ порядкѣ надзора, всѣ прочія жалобы разсматриваются сенатомъ не иначе, какъ въ порядкѣ кассаціонномъ, и при всѣхъ такихъ жалобахъ должны быть представляемы залогъ и копія съ обжалованнаго рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1872 г., № 861, по д. Зеленкова).

801. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній подаются въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената. При подачѣ прошеній объ отмѣнѣ рѣшеній примѣняются правила, установленныя для представленія апелляціонныхъ жалобъ въ статьяхъ 744, 746, 755, 757—760, 762 и 764. Означенныя прошенія, по опредѣленію палаты, объявленному просителю, оставляются безъ движенія въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 269 (п. 3), 756 (п. 2, 3) и 800.

1) При копіяхъ съ кассаціонныхъ жалобъ должны быть представляемы и копіи со всѣхъ приложенныхъ къ симъ жалобамъ документовъ, и въ случаѣ неисполненія сего, копія съ кассаціонной жалобы не можетъ быть сообщена противной сторонѣ, а слѣдовательно и самая жалоба должна остаться безъ движенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г., № 693, по д. Колчина).

2) Объясненіе на кассаціонную жалобу, заключающее въ въ себѣ ходатайство объ отмѣнѣ рѣшенія, должно быть подаваемо непосредственно въ сенатъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г., № 695, по д. Петрушкина).

3) Частныя жалобы сенату на оставленіе просьбъ объ отмѣнѣ рѣшенія безъ движенія не допускаются. (Рѣш. гражд. сас. деп. 1876 г., № 68, Иванова по д.).

4) Кассаціонная жалоба, принесенная нѣсколькими повѣренными, не подлежитъ разсмотрѣнію, если одинъ изъ нихъ неграмотный. (Рѣш гражд. кас деп. 1877 г., марта 16, по д. общ. крест. Конно-Подгородной сл.).

5) Принятіе, возвращеніе и т. д. кассаціонныхъ жалобъ на рѣшеніе мироваго съѣзда или судебной палаты предоставлено одному лицу и опредѣленія о томъ съѣзда или судебной палаты не требуется. (Рѣш гр. кос. деп. 1867 г. № 461, по д. Ефимова).

6) Для подачи частныхъ жалобъ на возвращеніе просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній полагается 2-хъ недѣльный срокъ со дня врученія возвращенной жалобы. (Рѣш. гр. кас. деп. 1867 г., № 501, по д. Шарова).

7) Кассаціонная просьба, поданная не въ установленномъ порядкѣ (въ гражд. деп. вмѣсто угол. деп., по истеченіи срока и пр.) не подлежитъ разсмотрѣнію сената. (Рѣш гр. кас. деп. 1867 г., № 44, по д. Сидоровыхъ).

8) Копія съ просьбы лица, считающаго себя вправѣ просить объ отмѣнѣ рѣшенія (судебной палаты или окружнаго суда), по той причинѣ, что оно въ дѣлѣ не принимало участія, должна быть сообщена обѣимъ участвовавшимъ въ дѣлѣ, какъ въ качествѣ истца, такъ и въ качествѣ отвѣтчика, сторонамъ; при непредставленіи означенныхъ копій прошеніе оставляется безъ движенія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г. № 783, по д. общество Поти-Тифлисской желѣзн. дороги).

9) Объ оставленіи палатою кассаціонной жалобы безъ движенія должно быть объявлено кассатору *письменно*. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г., № 677).

10) Непредставленіе подлинной довѣренности при подачѣ кассаціонной жалобы, когда довѣренность находится при производствѣ 1-й инстанціи, не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ возвращенію жалобы. (Рѣш. гр. кас. деп, 1872 г., № 1211, по д. Кондратовича).

11) Копія съ кассаціонной жалобы сообщается противной сторонѣ, хотя бы обжалуемое постановленіе состоялось не по ходатайству участвующихъ въ дѣлѣ лицъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г. № 1174 (по д. общества слободы Монастыря).

12) Частныя жалобы въ сенатъ допускаются лишь на возвращеніе просьбъ объ отмѣнѣ рѣшенія; на опредѣленія же и рѣшенія судебныхъ мѣстъ, въ томъ числѣ и на опредѣленія по вопросамъ о подсудности, должны быть приносимы просьбы кассаціонныя съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1873 года, № 1140, по д. Маклакова).

13) Всѣ заявленія сторонъ объ обстоятельствахъ, по которымъ онѣ считаютъ кассаціонную жалобу неподлежащею принятію и представленію въ сенатъ, должны быть дѣлаемы судебной палатѣ, которая имѣетъ право войти въ обсужденіе тѣхъ заявленій и постановить частное опредѣленіе о принятіи или непринятіи кассаціонной жалобы. (Рѣш. гр. кас. деп. 1874 г. № 108, по д. Волкова).

14) Объясненія, заключающія въ себѣ ходатайство объ отмѣнѣ рѣшенія, должны быть поданы въ то мѣсто, кото-

рое вправѣ повѣрять рѣшеніе т. е. въ правительствующій сенатъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1874 г. № 695, по д. Петрушкина).

15) Въ случаѣ неотысканія тяжущагося, при сообщеніи копіи съ просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія, въ мѣстѣ жительства, указанномъ въ этой просьбѣ, должна быть примѣнена ст. 759 уст. гр. суд. и неврученная копія должна быть отослана въ мѣсто жительства тяжущагося, заявленное имъ при производствѣ дѣла. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 года, № 113 по д. Дедѣлиныхъ).

16) Находящаяся въ дѣлѣ засвидѣтельствованная копія съ довѣренности служитъ доказательствомъ уполномочія повѣреннаго на принесеніе кассаціонной жалобы. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., № 168, по д. резешей села Костештъ).

17) Палата не вправѣ возвратить кассаціонную жалобу, какъ поданную повѣреннымъ безъ приложенія довѣренности, если подлинная довѣренность, во время подачи жалобы, находилась въ производствѣ окружнаго суда. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г., № 20, по д. Гапиловскаго).

18) Въ случаѣ подачи кассаціонной жалобы безъ приложенія довѣренности, но съ указаніемъ, что таковая находится въ дѣлѣ, апелляціонный судъ не правѣ возвратить кассаціонную жалобу, не убѣдившись въ томъ, что она принесена повѣреннымъ безъ надлежащаго уполномочія. Если во время подачи кассаціонной жалобы подлинное дѣло, при которомъ находилась довѣренность, уже возвращено въ первую инстанцію, то апелляціонный судъ долженъ, по примѣненію къ ст. 368 уст. гр. суд., дать просителю возможность представить доказательство въ подтвержденіе его права на принесеніе кассаціонной жалобы. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., № 50, по д. Андреева).

802. День доклада дѣла назначается первоприсутствующимъ въ кассаціонномъ департаментѣ сената.

803. Докладъ дѣла происходитъ въ публичномъ засѣданіи и производится однимъ изъ сенаторовъ, по особо установленной очереди, или по взаимному между ними соглашенію.

804. Послѣ доклада сенатора и по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, сенатъ приступаетъ къ постановленію опредѣленія.

Объясненія сторонъ чрезъ переводчиковъ въ засѣданіи правительствующаго сената не допускаются. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 600, по д. Кильпиляйнена).

805 (*измѣнена согласно съ мнѣн. госуд. сов., публик. въ Собр. узак. 1878 г. № 43*). Пересмотръ рѣшенія допускается въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда, по первому пункту статьи 794, вновь открытыя обстоятельства или доказанный подлогъ въ документахъ, а по второму пункту той же статьи — заявленныя просителемъ возраженія, измѣняютъ существо рѣшенія.

1) Одна отмѣна сенатомъ первоначальнаго рѣшенія съѣзда, при неизвѣстности, какое рѣшеніе вновь состоится, не можетъ почитаться новымъ обстоятельствомъ, измѣняющимъ существо рѣшенія, состоявшагося по иску, возникшему по праву, предоставленному первымъ рѣшеніемъ, впослѣдствіи отмѣненнымъ. Посему подобная отмѣна не можетъ служить основаніемъ къ просьбѣ о пересмотрѣ втораго рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1400, по д. Кряжева).

2) Законъ допускаетъ пересмотръ окончательныхъ судебныхъ рѣшеній по такимъ, впослѣдствіи открывшимся обстоятельствамъ, которыя, относясь къ тому самому спорному предмету, къ тѣмъ самымъ спорнымъ между извѣстными лицами отношеніямъ, о которыхъ постановлено рѣшеніе, измѣняютъ сущность онаго. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 681).

3) Если новое обстоятельство, могущее дѣйствовать на измѣненіе отношенія между сторонами, какъ оно опредѣлено рѣшеніемъ, прежде не существовало и послѣдовало только послѣ рѣшенія, то оно можетъ служить основаніемъ къ предъявленію новаго иска, а не къ пересмотру рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 1028, по д. Ключарева).

806. Просьба о пересмотрѣ рѣшенія оставляется безъ послѣдствій, если подана по истеченіи десятилѣтняго срока съ того времени, какъ состоялось рѣшеніе.

807. Рѣшеніе суда, на которое принесена жалоба третьяго лица, можетъ быть отмѣнено лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя относятся до правъ третьяго лица, подавшаго просьбу объ отмѣнѣ рѣшенія,

развѣ бы другія части того рѣшенія состояли съ ними въ неразрывной связи.

Отмѣна рѣшенія въ кассаціонномъ порядкѣ не всегда означаетъ, что рѣшеніе это отмѣнено во всѣхъ частяхъ; но могутъ быть случаи, въ коихъ отмѣнѣ подвергается одна только часть рѣшенія, а другія остаются въ своей силѣ (отмѣна рѣшенія по просьбѣ третьихъ лицъ простирается только на тѣ части, которыя относятся до правъ третьихъ лицъ). (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 1193, по д. Соловскаго).

808. Вторичная просьба о кассаціи рѣшенія, въ отмѣнѣ коего просителю было уже отказано, не пріемлется.

809. Въ случаѣ отмѣны обжалованнаго рѣшенія, сенатъ обращаетъ дѣло къ новому производству и рѣшенію, назначая для сего другую палату, ближайшую къ той, гдѣ дѣло производилось.

810. Судебное установленіе, въ которое обращено дѣло, производитъ вызовъ тяжущихся и дальнѣйшій затѣмъ ходъ дѣла подчиняется общимъ правиламъ. Если рѣшеніе отмѣнено вслѣдствіе нарушенія существенныхъ обрядовъ и формъ судопроизводства, то производство дѣла продолжается съ того дѣйствія или распоряженія, которое признано поводомъ къ кассаціи рѣшенія.

1) При новой ревизіи и повѣркѣ, въ силу кассаціоннаго опредѣленія, въ судѣ второй степени рѣшенія окружнаго суда, тяжущіеся о днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла въ судебной палатѣ, должны быть извѣщаемы порядкомъ, указаннымъ въ ст. 763 и 767 уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1862 г., № 882, по д. Цѣпова).

2) Если при отмѣнѣ рѣшенія не усмотрѣно неправильностей въ допросѣ свидѣтелей или экспертовъ, то таковой допросъ остается неотмѣненнымъ, и данныя свидѣтелями или экспертами показанія не могутъ быть отвергаемы судомъ безъ надлежащаго обсужденія ихъ силы и значенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г., № 284, по д. Демидова).

3) Въ случаѣ отмѣны сенатомъ рѣшенія суда вслѣдствіе неподписанія свидѣтелями данныхъ ими показаній, передопросъ свидѣтелей вмѣсто предложенія имъ подписать протоколъ ихъ прежнихъ показаній, т. е. производство дѣла не съ того дѣйствія, которое признано сенатомъ поводомъ къ

отмѣнѣ прежняго рѣшенія, не служитъ поводомъ кассаціи. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 248, по д. Пещанской).

4) Отмѣна сенатомъ рѣшенія по просьбѣ третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ лица даетъ ему само собою права лица, участвующаго въ дѣлѣ. Вслѣдствіе сего оно не обязано ни подавать апелляціонному суду, въ который передано дѣло, просьбу о вступленіи въ дѣло, ни заявлять ему письменно свои требованія, ни приносить апелляціонную жалобу на рѣшеніе суда первой степени.—Отмѣна сенатомъ рѣшенія по просьбѣ третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ лица не отнимаетъ у сторонъ, прежде участвовавшихъ въ дѣлѣ, права участвовать въ немъ и при новомъ его разсмотрѣніи и поддерживать предъявленныя при прежнемъ производствѣ требованія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 250, по д. Кириллова).

811. Судебное установленіе не имѣетъ права, при новомъ обсужденіи переданнаго къ нему дѣла, входить въ обсужденіе правильности или неправильности прежняго рѣшенія, но постановляетъ новое рѣшеніе, какъ бы прежнее не существовало.

1) Судебное установленіе, при новомъ разсмотрѣніи, должно считать все отмѣненное рѣшеніе какъ бы несуществовавшимъ и замѣнить оное новымъ рѣшеніемъ только тогда, когда это рѣшеніе отмѣнено во всѣхъ частяхъ онаго; но когда отмѣнены лишь нѣкоторыя части рѣшенія, тогда только эти части его и признаются какъ бы несуществовавшими и замѣняются новымъ рѣшеніемъ, а всѣ прочія части, какъ неотмѣненныя, остаются въ своей силѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1868 г., № 111, по д. Раздеришина).

2) Рѣшеніе мироваго судьи или окружнаго суда, послѣ отмѣны въ порядкѣ кассаціи приговора мироваго съѣзда или судебной палаты, остается въ своей силѣ и подлежитъ, въ силу апелляціонной жалобы, на общемъ основаніи, новой ревизіи того высшаго суда, которому передано дѣло для новаго разсмотрѣнія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1868 г., № 248, по д. Антонова).

3) По 811 ст. уст. гражд. суд., судебное мѣсто не вправѣ входить въ обсужденіе правильности или неправильности прежняго (т. е. отмѣненнаго) рѣшенія, и постановляетъ но-

вое рѣшеніе, какъ бы прежнее не существовало. Но изъ этой статьи вовсе не слѣдуетъ, чтобы новое рѣшеніе не могло въ окончательномъ своемъ заключеніи сойтись съ отмѣненнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1869 г., № 675, по д. Криваксина),

4) Отмѣненное окончательное рѣшеніе теряетъ всякое значеніе, все равно какъ бы его вовсе не было, а потому оно не можетъ служить для тяжущагося основаніемъ какихъ-либо правъ; ибо хотя, въ силу такого рѣшенія, та или другая изъ участвовавшихъ въ дѣлѣ сторонъ и пріобрѣтала извѣстныя права, однако права эти, съ уничтоженіемъ рѣшенія, равномѣрно уничтожаются. Посему съ отмѣною рѣшенія, присудившаго лицу капиталы, владѣніе этими послѣдними признается незаконнымъ, и съ возвращеніемъ капитала владѣлецъ обязанъ платить проценты за все время неправильнаго владѣнія. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1871 г., № 1284, по д. Матушевича).

5) Если въ рѣшеніи сената не постановлено объ отмѣнѣ именно одной какой-либо части обжалованнаго рѣшенія, то послѣднее считается отмѣненнымъ во всѣхъ частяхъ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1875 г., № 147, по д. Воронина).

6) Отмѣна рѣшенія, приведеннаго въ исполненіе, само собою, имѣетъ послѣдствіемъ и *отмѣну мѣръ исполненія*. Посему судъ второй степени, на разсмотрѣніе котораго передано дѣло сенатомъ, не только вправѣ, но и *обязанъ* войти въ разсмотрѣніе вопроса объ отмѣнѣ послѣдствій перваго рѣшенія, приведеннаго въ исполненіе, если таковой возбужденъ тяжущимся. Это относится и къ мировымъ съѣздамъ, хотя бы сумма взысканія, подлежащая возвращенію тому лицу, на которое таковое наложено неправильно, въ день постановленія новаго рѣшенія превышала 500 руб. (Рѣш. гр. кас. деп., 1874 г., № 147).

7) Апелляціонный судъ, въ который передано сенатомъ дѣло, можетъ допросить свидѣтелей, на которыхъ при прежнемъ производствѣ ссылался одинъ изъ тяжущихся и которые остались неспрошенными, хотя бы сенатъ нашелъ, что жалоба кассатора на недопросъ всѣхъ свидѣтелей не заслуживаетъ уваженія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 248, по д. Пещанской).

812. Всѣ частныя прошенія, подаваемыя по дѣлу, переданному на новое обсужденіе, разрѣшаются тѣмъ самымъ судебнымъ установленіемъ, которому предоставлено новое разсмотрѣніе дѣла. Оно имѣетъ право назначить повѣрку доказательствъ по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ составъ уничтоженнаго производства или же относящимся до отмѣненныхъ статей рѣшенія, и принять, по просьбѣ тяжущагося, мѣры обезпеченія иска.

813. Въ разъясненіи точнаго разума закона судебныя установленія обязаны подчиняться сужденію сената, и кассаціонныя жалобы противъ постановленнаго на семъ основаніи втораго рѣшенія ни въ какомъ случаѣ не пріемлются.

1) По смыслу 813 ст. уст. гражд. суд., не принимаются жалобы на окончательныя рѣшенія судебныхъ мѣстъ, состоявшіяся по пересмотрѣ дѣла вслѣдствіе уваженной сенатомъ кассаціонной жалобы на прежнее рѣшеніе, когда новый приговоръ постановленъ согласно съ разъясненіемъ сената; но статья эта не отнимаетъ у сторонъ права обжалованія въ кассаціонномъ порядкѣ вторичнаго рѣшенія, когда при постановленіи его не было соблюдено установленнаго въ ст. 813 устава правила, относительно обязательности сужденій правительствующаго сената для судебныхъ мѣстъ, или когда при новомъ производствѣ дѣла сдѣлано существенное отступленіе отъ установленныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства, или допущены неправильности въ примѣненіи или толкованіи смысла законовъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 853, по д. Тиханова).

2) Судебныя установленія обязаны подчиняться сужденію правительствующаго сената въ разъясненіи точнаго разума закона, но законъ не требуетъ, чтобы самое содержаніе рѣшенія правительствующаго сената было прописываемо въ рѣшеніи суда, на разсмотрѣніи котораго правительствующимъ сенатомъ дѣло было передано. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 1214, по д. Лисенкова).

3) Опредѣленія кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената, которыми разъясняются истинный смыслъ и разумъ законовъ, должны служить обязательнымъ руководствомъ для судебныхъ мѣстъ, образованныхъ по уставамъ 1864 г. Посему постановленіе сената, состоявшееся въ раз-

рѣшеніе возникшаго пререканія между с.-петербургскимъ окружнымъ судомъ и спб. управою благочинія (№ 95—66 г.), относительно порядка взысканія по безспорнымъ векселямъ, подлежитъ исполненію, при тѣхъ-же условіяхъ, во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ введены судебные уставы. (Рѣш. гр. кас. деп., 1868 г., № 326).

4) Указы сената (кассаціон. департаментовъ) заключаютъ въ себѣ лишь разъясненіе существующихъ законовъ, а не новый законъ, который исходитъ только отъ законодательной власти. (Рѣш. гр. кас. деп., 1868 г., № 188).

5) Кассаціонный департаментъ можетъ приступить къ толкованію законовъ въ такомъ только случаѣ, когда дѣло дойдетъ до него въ установленномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1866 г., № 32).

6) Дополненіе законовъ, какъ зависящее единственно отъ власти законодательной, выходитъ изъ предѣловъ вѣдомства кассаціоннаго департамента правительствующаго сената. (Рѣш. гр. кас. деп., 1866 г., № 32).

7) Опредѣленіе сената объ обращеніи дѣла къ новому разсмотрѣнію имѣетъ своимъ послѣдствіемъ одно лишь пріостановленіе дальнѣйшаго исполненія по отмѣненному рѣшенію, а не уничтоженіе того, что уже по оному исполнено. (Рѣш. гр. кас. деп., 1874 г., № 595).

8) Опредѣленія сената, состоявшіяся въ кассаціонномъ порядкѣ, не подлежатъ ни обжалованію, ни пересмотру. (69 г. — 33).

9) Если апелляціонная инстанція, при разрѣшеніи дѣла, не руководствовалась разъясненіемъ сената по тому же дѣлу, то это составляетъ нарушеніе 813 ст. уст. гр. суд. и влечетъ отмѣну рѣшенія. (Рѣш. гр кас. деп., 1870 г., № 451, по д. Клушенцовыхъ).

10) Рѣшенія сената не составляютъ новаго закона, не могущаго имѣть обратнаго дѣйствія, а содержатъ въ себѣ лишь разъясненія существующихъ законовъ, публикуемыя во всеобщее свѣдѣніе для руководства судебнымъ мѣстамъ къ единообразному истолкованію и примѣненію законовъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1871 г., № 329, по д. Бабаносова).

11) Сенатъ отмѣняетъ рѣшеніе, которое постановлено несогласно съ разъясненіемъ сената точнаго разума закона,

хотя бы рѣшеніе послѣдовало по дѣлу, не бывшему въ разсмотрѣніи сената. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 899, по д. Графа).

12) Обязанность судебныхъ установленій единообразно толковать и исполнять законъ не исключаетъ возможности постановленія разнообразныхъ рѣшеній по дѣламъ, разбираемымъ не только въ разныхъ, но и въ одномъ и томъ же судѣ, когда сходныя по общему характеру дѣла, различествуютъ въ своихъ подробностяхъ, или когда тождественные по основаніямъ иски сопровождаются не равносильными передъ закономъ доказательствами. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 681).

13) Изложеніе въ рѣшеніяхъ сената въ кассаціонномъ порядкѣ обстоятельствъ дѣла не утверждаетъ ихъ и не дѣлаетъ обязательнымъ принятіе ихъ для суда, въ который дѣло обращено къ новому разсмотрѣнію. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 223, по д. Нечькина).

814. Принесеніе просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія не останавливаетъ исполненія рѣшенія, доколѣ не послѣдуетъ опредѣленіе сената объ обращеніи дѣла къ новому разсмотрѣнію.

1) По смыслу 814 ст., опредѣленіе сената объ обращеніи дѣла къ новому разсмотрѣнію имѣетъ своимъ послѣдствіемъ одно лишь пріостановленіе дальнѣйшаго исполненія по отмѣненному рѣшенію, а не уничтоженіе того, что уже по оному исполнено. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1868 г., № 837, по д. Курабцова и Лѣсновой).

2) Отмѣненное въ установленномъ порядкѣ окончательное судебное рѣшеніе теряетъ всякое значеніе, все равно какъ бы его вовсе не было, а потому оно не можетъ уже служить для тяжущихся лицъ источникомъ какихъ-либо правъ; затѣмъ и тѣ права, какія, въ силу состоявшагося рѣшенія, были пріобрѣтены участвовавшими въ дѣлѣ лицами, съ уничтоженіемъ рѣшенія, равномѣрно уничтожаются. То обстоятельство, что принесеніе кассаціонной жалобы, по ст. 814, не останавливаетъ исполненія рѣшенія, не измѣняетъ вышеизложеннаго положенія, такъ какъ не одно только принесеніе кассаціонной жалобы, а послѣдовавшая отмѣна онаго дѣлаетъ его недѣйствительнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 404, по д. Тищенкова).

3) Судъ второй степени, на разсмотрѣніе котораго передано сенатомъ дѣло, не только въ правѣ, но и обязанъ войти въ разсмотрѣніе вопроса объ отмѣнѣ послѣдствій перваго рѣшенія, приведеннаго въ исполненіе, если таковой возбужденъ тяжущимся, жалоба котораго была уважена сенатомъ, въ особомъ частномъ прошеніи (ст. 812), или во время состязанія на судѣ; неисполненіе такого требованія тяжущагося составляетъ нарушеніе 814 ст. и служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. по д. Цуркена).

815. Всѣ опредѣленія сената по просьбамъ объ отмѣнѣ рѣшеній публикуются во всеобщее свѣдѣніе, для руководства къ единообразному истолкованію и примѣненію законовъ.

О состоявшихся рѣшеніяхъ и опредѣленіяхъ гражданскаго кассаціоннаго департамента сената не посылаются тяжущимся объявленія по мѣсту ихъ жительства. (Рѣш. гражд. кас деп., 1867 г. № 1. по д. Лихачева).

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О срокахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила исчисленія сроковъ.

816. Назначеніе сроковъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они закономъ не установлены, зависитъ отъ усмотрѣнія суда.

Назначеніе срока по 816 ст. вполнѣ зависитъ, согласно 767 ст., обязательной и для мировыхъ съѣздовъ, отъ усмотрѣнія предсѣдателя; а потому жалоба по таковому назначенію не подлежитъ обсужденію сената. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1873 г., № 1705, по д. Аскольдовой).

817. Продолжительность срока, назначаемаго по усмотрѣнію суда, должна быть сообразна съ возможностію исполнить то дѣйствіе, для коего срокъ назначается.

818. Сроки, закономъ опредѣленные и назначаемые судомъ, исчисляются мѣсяцами, недѣлями и днями.

819. Срокъ, исчисляемый по мѣсяцамъ, истекаетъ въ соотвѣтствующее число послѣдняго мѣсяца.

820. Если конецъ срока, исчисляемаго по мѣсяцамъ, приходится въ такомъ мѣсяцѣ, который соотвѣтствующаго числа не имѣетъ, то онъ полагается въ послѣдній день этого мѣсяца.

821. Срокъ, исчисляемый по недѣлямъ, истекаетъ въ соотвѣтствующій день послѣдней недѣли.

822. Когда окончаніе срока по общему разсчету пришлось бы въ день неприсутственный, то день сей и сряду за нимъ слѣдующіе табельные дни въ счетъ не полагаются, но послѣднимъ днемъ срока считается первый за тѣмъ присутственный день.

1) Въ ст. 882 уст. гражд. суд. постановлено, что когда окончаніе срока по общему разсчету пришлось бы въ день праздничный, то день сей и сряду за нимъ слѣдующіе табельные дни *въ счетъ не полагаются*, но послѣднимъ днемъ срока *считается* первый за нимъ присутственный день; но въ этой статьѣ не указано, чтобы выраженное въ ней правило относилось только къ дѣйствіямъ, которыя тяжущіеся должны лично совершить или заявить въ судѣ. Въ виду сего, означенное постановленіе закона должно быть одинаково примѣняемо какъ къ просьбамъ, лично просителями въ судъ подаваемымъ, такъ и къ присылаемымъ ими въ судъ по почтѣ. А такъ какъ при полученіи прошенія или жалобы отъ лица отсутствующаго принимается въ разсчетъ тотъ день, когда бумага получена на почтѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ судъ находится (ст. 828 уст. гражд. суд.). то посему, если послѣдній день срока на принесеніе жалобы пришелся бы въ день праздничный, тогда полученіе на почтѣ жалобы въ первый затѣмъ присутственный день не можетъ служить поводомъ къ признанію срока пропущеннымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 835, по д. Александрова).

2) Неприсутственными днями, не полагаемыми въ счетъ

при исчисленіи сроковъ, считаются дни, означенные въ табели церковныхъ и гражданскихъ торжествъ, празднуемыхъ присутственными мѣстами. Вслѣдствіе сего, если въ день срока для подачи апелл. жалобы на рѣшеніе мироваго судьи, у сего послѣдняго, по какому-либо частному случаю (напр. по случаю засѣданія на мир. съѣздѣ), не было присутствія, то жалоба, поданная послѣ сего дня, признается принесенною по истеченіи срока. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 271, по д. Алексѣева).

3) Фактическое пріостановленіе засѣданій судебныхъ мѣстъ не можетъ считаться законнымъ поводомъ къ продленію установленныхъ сроковъ. (Рѣш. гражд. деп. 1875 г. № 765, по д. Игнатовскаго).

823. Мѣстные праздничные дни не полагаются въ счетъ сроковъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстныя судебныя установленія освобождены по закону отъ засѣданій.

Статья 823 распространяетъ только на мѣстные праздничные неприсутственные дни общее правило, выраженное въ предъидущей 822 ст., а въ сей послѣдней сказано только, что когда окончаніе срока, по общему разсчету, пришлось бы въ день неприсутственный, то день сей и сряду за нимъ слѣдующіе табельные дни въ счетъ не полагается, но послѣднимъ днемъ срока считается первый за тѣмъ присутственный день. Очевидно, что въ этой статьѣ разумѣется послѣдній день срока и послѣдующіе за нимъ праздничные дни, а не предшествующіе оному. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 114, по д. Кошкарова).

824. При исчисленіи сроковъ днями, не полагается въ счетъ день совершенія того дѣйствія, отъ котораго срокъ исчисляется, и затѣмъ послѣдній въ назначенномъ числѣ дней полагается окончаніемъ срока.

825. Въ послѣдній день срока право тяжущагося, отъ срока зависящее, продолжается до истеченія цѣлаго дня, т. е. до *двѣнадцати часовъ ночи*; но когда дѣйствіе надлежало совершить или заявить въ судѣ, то въ *три часа* по полудни, а если засѣданіе продолжается послѣ *трехъ часовъ*, то съ закрытіемъ засѣданія прекращается и ограниченное срокомъ право тяжущагося.

1) Правило особаго наказа судебнаго мѣста, устанавливающее порядокъ и время принятія бумагъ и прошеній, не можетъ служить основаніемъ къ сокращенію срока, установленнаго закономъ для подачи жалобъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 305, по д. Домрина).

2) Принесеніе апелляціонной жалобы не есть дѣйствіе, подлежащее совершенію или заявленію непосредственно въ судѣ, такъ какъ законъ разрѣшаетъ подавать всякаго рода прошенія и жалобы черезъ почту. Посему апелляціонная жалоба можетъ быть принесена до 12 часовъ ночи послѣдняго дня срока. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 389, по д. Пшеницына).

3) Кассаціонныя жалобы могутъ быть приносимы какъ лично, такъ и черезъ почту, и подача ихъ не есть дѣйствіе, подлежащее совершенію или заявленію непосредственно въ судѣ. Посему срокъ подачи просьбъ объ отмѣнѣ рѣшенія продолжается до 12 часовъ ночи послѣдняго дня срока. (Рѣш. гр. кас. деп., 1871 г., № 342, по д. Пиякина).

4) Правило о томъ, что ограниченное срокомъ право тяжущагося продолжается въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствіе надлежитъ совершить или заявить на судѣ, до трехъ часовъ пополудни, а если засѣданіе суда продолжается позднѣе, то до закрытія засѣданія, не имѣетъ примѣненія къ производству дѣлъ у мировыхъ судей, которые обязаны принимать просьбы вездѣ и во всякое время. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., по д. Наумчиковой съ гр. Левашевымъ, № 508).

826. Если въ день, назначенный для явки въ судъ, нѣтъ въ судѣ засѣданія, то срокъ на явку истекаетъ въ тотъ день, когда назначено первое за тѣмъ засѣданіе.

1) Всѣ судебные сроки, въ законахъ установленные, когда дѣйствіе надлежало совершить или заявить въ судѣ, исчисляются со дня, опредѣленнаго закономъ для ихъ начала по день явки и подачи прошенія или заявленія въ *надлежащемъ* судебномъ мѣстѣ. Такъ слѣдуетъ понимать 825 и 826 ст. уст. гражд. суд., въ которыхъ если и упоминается о явкѣ въ судъ, то подъ названіемъ суда разумѣется не иное, какъ подлежащее судебное мѣсто, въ которое тяжущійся явиться долженъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 208, по д. Родіонова).

827. Срокъ, назначенный судомъ на опредѣленное число или на указанный день, считается истекшимъ въ самый этотъ день.

Судъ вправѣ назначить срокомъ исполненія тяжущимся какого-либо дѣйствія опредѣленное число и указать въ то же время и часъ, до котораго продолжается право тяжущагося совершить извѣстное дѣйствіе. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 143, по д. Соколова).

828. При поступленіи прошенія или жалобы отъ лицъ отсутствующихъ, принимается въ разсчетъ тотъ день, когда бумага получена на почтѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ судъ находится.

1) При полученіи судомъ просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія, для представленія въ правительствующій сенатъ, отъ лицъ отсутствующихъ, окончаніемъ срока долженъ считаться тотъ день, когда просьба получена на почтѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится судъ, а не тотъ, когда просьба сдана просителемъ на почту. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 1676, по д. Алешиной).

2) Срокъ подачи прошенія и вообще бумагъ исчисляется съ момента поступленія, т. е. помѣты, сдѣланной на нихъ должностнымъ лицомъ, принявшимъ бумаги, а не съ момента записки ихъ во входящій реестръ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1519, по д. Вольской).

3) По смыслу 828 ст. уст. гр. суд. мировой судья, въ мѣстѣ нахожденія котораго нѣтъ почтовой конторы, долженъ при поступленіи прошенія или жалобы отъ лицъ отсутствующихъ, принимать въ расчетъ тотъ день, когда бумага получена въ ближайшей, къ мѣсту нахожденія его камеры, почтовой конторѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 369, по д. Васильева).

829. Когда производство пріостановлено на основаніи статьи 681, то останавливаются и всѣ текущіе, но еще не истекшіе по оному сроки.

830. Остановка сроковъ полагается со времени того событія, вслѣдствіе коего пріостановлено было производство.

831. Въ случаѣ возобновленія пріостановленнаго производства, отъ усмотрѣнія суда зависитъ, сообразно съ обстоятельствами каждаго дѣла и съ причиною остановки, назначить новое теченіе

срока, не полагая въ счетъ прежде истекшаго по оному времени, или положить въ счетъ сіе время.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отсрочкахъ и о возстановленіи сроковъ.

832. Отсрочка допускается одинъ только разъ. Изъ сего общаго правила исключается:

1) случаи взаимнаго согласія тяжущихся, и

2) случаи невозможности совершенія назначеннаго судомъ дѣйствія, по непреодолимымъ препятствіямъ.

833. Отсрочка не допускается:

1) для подачи отзывовъ на заочныя рѣшенія, апелляціонныхъ и частныхъ жалобъ, равно прошеній объ отмѣнѣ рѣшенія, и

2) когда объ отсрочкѣ просятъ уже по истеченіи назначеннаго срока, развѣ бы проситель доказалъ, что въ извѣщеніи о срокѣ была явная ошибка или упущеніе, вслѣдствіе коихъ точное соблюденіе срока было невозможно.

834. Болѣзнь тяжущагося не можетъ служить ему ни оправданіемъ въ пропускѣ срока, ни поводомъ къ продолженію онаго.

835. Пропущенный срокъ можетъ быть возстановленъ, если будетъ доказано, что замедленіе въ доставленіи въ судъ отправленной бумаги произошло не по винѣ самаго тяжущагося, а по винѣ тѣхъ должностныхъ лицъ, чрезъ посредство коихъ отправленіе совершалось, или вслѣдствіе особенныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, независѣвшихъ отъ воли частнаго лица.

> 1) Если уставъ гражд. судопр. и допускаетъ, въ крайнихъ случаяхъ, просьбы о возстановленіи сроковъ, пропущенныхъ *не по винѣ тяжущагося*, то уставъ требуетъ (ст. 825—838), чтобы объ этомъ происходило особое производство въ судѣ, съ соблюденіемъ постановленныхъ для сего условій огражденія и противной стороны, изъ коихъ однимъ изъ главнѣйшихъ надлежитъ считать допущеніе этой стороны къ состязанію въ судѣ по предмету ходатайства противника о возстановленіи срока. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1867 г., № 93, по д. Жеребцовой).

2) Статья 835 относится до порядка отсрочекъ и возстановленія сроковъ по гражданскому судопроизводству вообще; для разрѣшенія же собственно вопросовъ о возстановленіи права апелляціи установлена въ уст. гражд. суд. специальная 778 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1870 г., № 914, по д. Зибертъ).

3) Въ случаѣ возстановленія срока на принесеніе кассаціонной жалобы, въ сенатъ должна быть представлена не прежняя, а новая кассаціонная жалоба, по исполненіи всѣхъ установленныхъ формальностей. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 76, по д. Свѣшникова).

836. Разсмотрѣніе и удовлетвореніе ходатайства о возстановленіи пропущеннаго срока зависитъ отъ того судебнаго мѣста, куда посланная бумага была адресована.

Ходатайство о возстановленіи срока на подачу частной жалобы, когда жалоба эта принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыя подаются по закону черезъ судъ первой степени, подлежитъ разсмотрѣнію сего суда, а не апелляціонной инстанціи. Этотъ порядокъ имѣетъ примѣненіе и въ томъ случаѣ, когда частная жалоба, подлежавшая подачѣ черезъ низшій судъ, была принесена ошибочно непосредственно суду второй степени и возвращена имъ просителю. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., по д. Полетики, № 504).

837. Срокъ на подачу просьбъ о возстановленіи сроковъ назначается *двухнедѣльный*, съ причисленіемъ поверстнаго, со времени объявленія состоявшагося въ судѣ опредѣленія о пропускѣ срока.

На основаніи 837 и примѣнительно къ 779 ст. уст. гражд. суд., просьба о возстановленіи срока можетъ быть подана тогда только, когда уже состоялось опредѣленіе суда о возвращеніи жалобы или прошенія за пропускомъ установленнаго для принесенія ихъ срока. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 280, по д. Перельмана).

838. Копія просьбы о возстановленіи срока сообщается противной сторонѣ, съ назначеніемъ срока на явку въ судъ. Въ случаѣ возстановленія сроковъ, новые назначаются и исчисляются по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 781 и 782.

1) Просьбы о возстановленіи сроковъ подлежатъ разсмотрѣнію не въ распорядительномъ, а въ судебномъ засѣ-

ланія съ соблюденіемъ правилъ, опредѣленныхъ въ 838 ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 280, по д. Перельмона).

2) Хотя въ ст. 838 уст. гр. суд. говорится лишь о первоначальной просьбѣ о возстановленіи срока, а не о жалобѣ на постановленіе суда объ отказѣ въ такомъ ходатайствѣ или объ удовлетвореніи онаго, однако дѣла по просьбѣ о возстановленіи сроковъ должны быть разрѣшаемы и во второй степени суда не прежде, какъ по извѣщеніи о томъ противной стороны. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1950, по д. крестьянъ села Болтина).

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О судебныхъ издержкахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила.

839. Судебныя издержки по производству дѣлъ гражданскихъ суть четырехъ родовъ:
1) *гербовыя пошлины*,
2) *судебныя пошлины*,
3) *канцелярскія пошлины и*
4) *сборы по производству дѣла.*

Расходы на поѣздку, на наемъ квартиры и т. п. не могутъ быть отнесены ни къ судебнымъ издержкамъ, поименованнымъ въ 839 ст. уст. гражд. суд., ни къ вознагражденію за веденіе дѣла по 868 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 28, по д. Корабанова).

840. *Гербовыя пошлины* состоятъ изъ платы за гербовую бумагу, гербовыя марки и въ извѣстныхъ случаяхъ наличными деньгами.

841. *Судебныя пошлины* взимаются съ исковыхъ прошеній, отзывовъ на заочныя рѣшенія и апелляціонныхъ жалобъ.

842. *Канцелярскія пошлины* состоятъ изъ платы за выдачу исполнительныхъ листовъ, копій документовъ, справокъ и тому подобныхъ бумагъ, равно изъ пошлины за приложеніе печати.

843. *Сборы по производству дѣла* или назначаются въ пользу свѣдующихъ людей, свидѣтелей, судебныхъ приставовъ и тяжущихся, или имѣютъ другое опредѣленное назначеніе, напр., на производство публикацій, командировку членовъ судебныхъ мѣстъ и вызовъ свидѣтелей или другихъ лицъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О гербовыхъ пошлинахъ.

844. Для прошеній и слѣдующихъ къ нимъ приложеній, какъ и для всѣхъ бумагъ, подаваемыхъ въ окружные суды, судебныя палаты и кассаціонные департаменты правительствующаго сената, также лицамъ прокурорскаго надзора, предсѣдателямъ и членамъ судебныхъ мѣстъ, а равно для исполнительныхъ листовъ, копій рѣшеній, справокъ и тому подобныхъ бумагъ, установленъ гербовый сборъ въ *шестьдесятъ копѣекъ*.

845. Для написанія исполнительнаго листа, копіи или справки, долженъ быть, вмѣстѣ съ просьбою о томъ, уплаченъ и надлежащій гербовый сборъ.

846. При несоблюденіи правила, изложеннаго въ статьяхъ 844 и 845, судъ поступаетъ на основаніи статей 269 и 270.

847. Дѣла въ судебныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, равно всѣ сношенія сихъ мѣстъ и лицъ между собою и съ прочими присутственными мѣстами и должностными лицами Имперіи, производятся на простой бумагѣ, безъ взиманія гербоваго сбора.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О судебныхъ пошлинахъ.

848. Съ каждаго исковаго прошенія взыскивается пошлина въ размѣрѣ *пятидесяти копѣекъ* съ полныхъ *ста рублей*; за неполныя сотни взыскивается: съ суммы не свыше пятидесяти рублей двадцать пять копѣекъ, а свыше пятидесяти рублей—

пятьдесятъ копѣекъ. Такой же пошлинѣ подлежатъ: встрѣчные иски, прошенія третьихъ лицъ о вступленіи въ дѣло, отзывы на заочныя рѣшенія и апелляціонныя жалобы.

1) Судебныя пошлины взыскиваются съ цѣны иска, т. е. съ суммы, показанной въ исковомъ прошеніи (ст. 271), а не съ той суммы, до которой истецъ впослѣдствіи согласится уменьшить свое требованіе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 423, по д. Нѣмкова).

2) Ходатайство тяжущагося о возвратѣ судебныхъ пошлинъ можетъ быть уважено лишь въ тѣхъ случаяхъ: 1) когда судъ не далъ прошенію или жалобы никакого движенія и подавшій одну изъ этихъ бумагъ заявитъ суду просьбу объ оставленіи таковой безъ послѣдствій, или 2) когда судебныя пошлины внесены въ излишкѣ противъ установленнаго закономъ количества. (Рѣш. гражд. кас. деп. 23 мая 1873 г., № 741, по д. общества освѣщенія Москвы текучимъ газомъ).

3) Если судебная палата находитъ, что постановленіе окружнаго суда, на которое принесена апелляціонная жалоба, относится къ числу частныхъ опредѣленій, а слѣдовательно и жалоба должна быть разсматриваема какъ частная, то представленныя при оной судебныя пошлины подлежатъ возвращенію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 901, по д. Гродницкихъ).

4) По закону судебныя пошлины взимаются не только съ апелляціонныхъ жалобъ, но и съ тѣхъ отзывовъ, которыми сторона домогается взысканія въ пользу ея или оспариваетъ присужденное съ нея взысканіе какой-либо суммы. Посему судебная палата при подачѣ объясненія по апелляціи, въ коемъ сторона домогается взысканія какой-либо суммы, взыскиваетъ соразмѣрно съ этимъ требованіемъ пошлину. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 1346, по д. Бондиара).

849. Въ дѣлахъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ, судебная пошлина опредѣляется окружнымъ судомъ, при постановленіи имъ рѣшенія, въ размѣрѣ отъ *одного до пятидесяти рублей*.

850. Количество пошлинъ съ исковыхъ прошеній, апелляціонныхъ жалобъ и отзывовъ, опредѣляется по числу сихъ прошеній,

жалобъ и отзывовъ, независимо отъ числа лицъ совокупно подающихъ оныя.

851. При взысканіи пошлины съ апелляціонной жалобы или отзыва принимается въ разсчетъ не первоначальная цѣна иска, но лишь та сумма, взысканія которой проситель домогается, или присужденіе которой онъ оспариваетъ.

852. Пошлины прилагаются къ самому исковому прошенію, жалобѣ или отзыву. Правило сіе не примѣняется къ исковымъ прошеніямъ, когда искъ не подлежитъ оцѣнкѣ или состоитъ во взысканіи доходовъ, сумма коихъ въ прошеніи не означена: въ этомъ случаѣ судебная пошлина опредѣляется судомъ при постановленіи рѣшенія, сообразно присужденной суммѣ, и взыскивается съ обвиненной стороны.

853. Иски о возвратѣ судебныхъ издержекъ изъемлются отъ платежа судебныхъ пошлинъ.

1) По силѣ этой статьи, иски о возвратѣ судебныхъ издержекъ изъемлются только отъ платежа судебныхъ пошлинъ, но объ изъятіи ихъ отъ обязанности вознагражденія прочихъ, послѣдовавшихъ при производствѣ сихъ исковъ новыхъ судебныхъ издержекъ ни въ одной изъ статей уст. гражд. суд. не постановлено. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 346, по д. Давыденко).

2) Ст. 853 уст. гр. судопр., освобождающая отъ судебной пошлины иски о судебныхъ издержкахъ, относится къ искамъ о возвратѣ судебныхъ издержекъ, понесенныхъ при производствѣ дѣла въ новыхъ судахъ, а не по производству дѣлъ въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1867 г., № 346, по д. Давыденко).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О канцелярскихъ пошлинахъ.

854. При выдачѣ тяжущимся исполнительныхъ листовъ, копій рѣшеній и документовъ или иныхъ бумагъ, равно свидѣтельствъ, справокъ и т. п., взимается за переписку по *двадцати копѣекъ* съ листа, считая каждыя двадцать пять строкъ за страницу листа.

855. Къ каждой бумагѣ, выдаваемой на основаніи предшедшей (854) статьи тяжущимся изъ суда, прилагается печать, за что и взимается особая пошлина въ *десять копѣекъ.*

856. Установленныя въ статьяхъ 854 и 855 пошлины вносятся въ судъ вмѣстѣ съ гербовымъ сборомъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О сборахъ по производству дѣла.

857. Истецъ, неимѣющій возможности указать мѣста жительства отвѣтчика, долженъ представить *шесть рублей* для припечатанія вызова, равно страховыя для пересылки сихъ денегъ по назначенію. Такое же количество денегъ представляется истцомъ, если заочное рѣшеніе публикуется на основаніи статьи 726.

858. Члены судебныхъ установленій, отряжаемые за черту города для осмотра на мѣстѣ, допроса свидѣтелей и т. п., получаютъ прогонныя деньги въ оба пути, равно суточныя и квартирныя, по классу, присвоенному ихъ должности, на основаніи общихъ о томъ правилъ.

859. Исчисленіе прогоновъ должно быть основано на таблицахъ почтоваго вѣдомства о разстояніяхъ, а гдѣ нѣтъ почтовыхъ дорогъ, на свѣдѣніяхъ мѣстнаго полицейскаго управленія.

860. Вознагражденіе свѣдущихъ людей за представленіе заключенія опредѣляется, по ихъ требованію, судомъ, въ размѣрѣ отъ *двадцати пяти копѣекъ* до *двадцати пяти рублей*, сообразно правиламъ статей 529 и 530, независимо отъ издержекъ на производство изслѣдованія.

861. Вознагражденіе свидѣтелей за отвлеченіе ихъ отъ занятій опредѣляется по правиламъ статей 407 и 408, въ размѣрѣ отъ *двадцати пяти копѣекъ* до *трехъ рублей*, по соображеніи съ цѣною рабочихъ дней и другими мѣстными обстоятельствами.

862. Свѣдущіе люди или свидѣтели, вызываемые изъ мѣстъ ихъ жительства внѣ черты города или посылаемые судомъ за черту города для осмотра на мѣстѣ, сверхъ означеннаго въ статьяхъ 860 и 861 вознагражденія, имѣютъ право на полученіе за проѣздъ по *десяти копѣекъ* на версту въ оба пути.

Указанныя въ 862 и 864 ст. правила не имѣютъ примѣненія къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, для которыхъ существуютъ правила, изложенныя въ 103 и 104 ст.; а потому невызовъ свидѣтелей по причинѣ, обозначенной въ 864 ст., составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1631, по д. Бѣлоглазова).

863. Духовныя лица, приглашаемыя для привода къ присягѣ, въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей (862) статьѣ, получаютъ на путевыя издержки, наравнѣ съ свидѣтелями и свѣдущими людьми, по *десяти копѣекъ* на версту.

864. Слѣдующія по статьямъ 858, 862 и 863 деньги представляются впередъ тѣмъ изъ тяжущихся, по просьбѣ котораго производится повѣрка доказательствъ. Если же повѣрка назначена по усмотрѣнію самого суда, или по требованію обѣихъ сторонъ, то слѣдующія деньги должны быть внесены поровну обѣими сторонами.

865. Вознагражденіе свѣдущихъ людей обращается, на основаніи статьи 532, или на одного изъ тяжущихся, или на обѣ стороны.

866. Вознагражденіе судебнымъ приставамъ опредѣляется на основаніи особой таксы, по правиламъ, постановленнымъ въ Общемъ губернскомъ учрежденіи.

867. Сумма взысканія со стороны обвиненной въ пользу оправданной за приглашеніе повѣреннаго или вообще за веденіе дѣла опредѣляется сообразно таксѣ, установленной для присяжныхъ повѣренныхъ.

1) Оправданная сторона имѣетъ право на вознагражденіе за веденіе дѣла, не смотря на то, былъ ли для веденія дѣла приглашенъ повѣренный или нѣтъ; ни въ 867 и 868 статьяхъ, ни гдѣ-либо въ уставѣ не постановлено, чтобы вознагражденіе за веденіе дѣла слѣдовало только, когда дѣло было ведено повѣренными по найму. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 1000, по д. Шаверновской).

2) Опредѣленіе вознагражденія за веденіе дѣла, сообразно установленной для присяжныхъ повѣренныхъ таксѣ, освобождаетъ сторону, имѣющую право на требованіе сего вознагражденія, отъ представленія какихъ-либо доказательствъ о

сдѣланныхъ ею расходахъ на веденіе дѣла (ст. 867 уст. гражд. суд.). Законъ положительно указываетъ случаи, гдѣ подобное опредѣленіе вознагражденія, въ указанномъ таксою размѣрѣ, можетъ имѣть мѣсто. А именно, законъ установилъ, что право на вознагражденіе за веденіе дѣла по таксѣ имѣетъ, во 1-хъ, тотъ тяжущійся, въ пользу котораго постановлено рѣшеніе (ст. 868 уст. гражд. суд.), и во 2-хъ, отвѣтчикъ, когда заявленный имъ отводъ (ст. 571—576 уст. гражд. суд.) будетъ судомъ уваженъ (ст. 869 и п. 9 Высочайше утвержд. таксы вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ по гражданскимъ дѣламъ). Изъ сего слѣдуетъ, что когда вопросъ о правильности порядка предъявленія иска, или о справедливости или неосновательности самаго исковаго требованія по существу онаго остался судомъ неразрѣшеннымъ, то тогда сторона, привлеченная къ дѣлу, не можетъ требовать взысканія вознагражденія за веденіе дѣла на основаніи таксы, т.-е. безъ доставленія доказательствъ въ томъ, что расходы на этотъ предметъ ею дѣйствительно понесены. Но при этомъ само собою разумѣется, что отвѣтчикъ, считающій, что, чрезъ привлеченіе его къ дѣлу, ему нанесенъ истцомъ убытокъ, не лишается права требовать возмѣщенія этого убытка, не смотря на то, что истецъ, прежде постановленія судомъ рѣшенія по его иску, отказался отъ продолженія начатаго имъ дѣла, ибо никто не можетъ быть лишенъ права на вознагражденіе за всякую потерю, происшедшую по винѣ другаго; но въ этихъ случаяхъ опредѣленіе вознагражденія назначается уже по обсужденіи судомъ дѣйствительности потери или убытка, подтвержденной установленными на то въ законахъ доказательствами. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 528, по д. Страхова).

3) На основаніи 5 п. Высочайше утвержденной таксы, по дѣламъ, сумма которыхъ не превышаетъ 500 руб., мировыя установленія могутъ присуждать за веденіе дѣла отъ 50 коп. до 50 руб. по своему усмотрѣнію, а потому и рѣшенія ихъ по этимъ вопросамъ не могутъ подлежать обсужденію правительствующаго сената. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 358, по д. Барнасуса).

4) Присяжный повѣренный за ходатайство по дѣлу получаетъ съ своего довѣрителя вознагражденіе соразмѣрно цѣнѣ иска, т. е. извѣстный процентъ съ суммы заявленнаго исковаго требованія, а не съ суммы, присужденной судомъ. Посему обвиненная сторона, по требованію оправданной стороны, обязана возвратить послѣдней расходы ея на веденіе дѣла не по суммѣ присужденнаго взысканія, а сообразно цѣнѣ иска. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1869 г., № 1209, по д. Кузьмича).

5) За веденіе дѣла, оставленнаго по существу безъ разсмотрѣнія, по неподсудности, нельзя требовать вознагражденія въ томъ размѣрѣ, какъ оно установлено въ п. 5 и 6 таксы для присяжныхъ повѣренныхъ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1871 г., № 276, по д. Колачева).

6). Если дѣло разрѣшено второю инстанціею по отводу, то постановленное первою инстанціею рѣшеніе по существу, какъ отмѣненное второю инстанціею, не можетъ быть принято ни въ какое соображеніе при обсужденіи вопроса о вознагражденіи за веденіе дѣла; дѣло должно быть признано оконченнымъ по существу или по отводу, смотря потому, какъ состоялось окончательное рѣшеніе суда. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1871 г., № 358, по д. Доровскаго).

7) Судъ можетъ опредѣлить вознагражденіе за веденіе дѣла въ 10% согласно таксѣ для присяжныхъ повѣренныхъ, хотя бы тяжущіеся, прося вознагражденія, не опредѣляли количества его. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1872 г., № 135, по д. Сибекина).

8) Вознагражденіе за приглашеніе повѣреннаго или вообще за веденіе дѣла принадлежитъ къ числу судебныхъ издержекъ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1876 г., № 333, по д. Почобуто).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О вознагражденіи тяжущихся за судебныя издержки.

868. Тяжущійся, противъ котораго постановлено рѣшеніе, обязанъ, по требованію противной стороны, возвратить ей, за

исключеніемъ указанныхъ въ законѣ случаевъ, всѣ понесенныя ею по сему дѣлу судебныя издержки и сверхъ того вознаградить ее за веденіе дѣла.

1) Взысканіе судебныхъ издержекъ, поименованныхъ въ ст. 839—843 уст. гражд. суд., и денегъ за веденіе дѣла по таксѣ, установленной для присяжныхъ повѣренныхъ, согласно 867 ст. того же устава, производится безусловно, въ размѣрѣ, опредѣленномъ закономъ, по требованію оправданной стороны; но этимъ не воспрещается лицу, потерпѣвшему другаго рода убытки, понесенные производствомъ неправильной тяжбы, предъявить объ этомъ искъ, на общемъ основаніи; ибо всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому-либо его дѣяніемъ, хотя бы сіе дѣяніе не составляло ни преступленія, ни проступка, если только будетъ доказано, что онъ не былъ принужденъ къ тому требованіемъ закона (ст. 684 т. X ч. 1 зак. гр.). (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г. № 983, по д. Тютина).

2) Къ числу судебныхъ издержекъ, по силѣ 839 ст., относятся сборы по производству дѣла, а къ этимъ сборамъ принадлежитъ, по ст. 860, между прочимъ, вознагражденіе свѣдущихъ людей. Вознагражденіе это, на основаніи 532 ст., только первоначально, до рѣшенія дѣла, взыскивается съ тяжущагося, просившаго о производствѣ экспертизы, но впослѣдствіи, по постановленіи окончательнаго рѣшенія, обращается, наравнѣ съ другими судебными издержками, на обвиненную сторону. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 829, по д. Евдокимова).

3) Если вошедшее въ законную силу рѣшеніе, на основаніи котораго присуждены судебныя издержки, отмѣнено потомъ сенатомъ, то и взысканіе издержекъ, составляющихъ послѣдствіе отмѣненнаго рѣшенія, не должно уже имѣть мѣста. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 409, по д. Муравьева).

4) Въ случаѣ уплаты отвѣтчикомъ истцу послѣ предъявленія иска части отыскиваемой суммы и уменьшенія вслѣдствіе сего истцомъ иска, на истца не можетъ быть возложено взысканіе части судебныхъ издержекъ, соотвѣтствующей уплаченной суммѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 11, по д. Сухово-Кобылина).

5) Вознагражденіе за веденіе дѣла, опредѣляемое таксою, относится только къ дѣлу, не смотря на число участвовавшихъ въ немъ лицъ, такъ что если по таксѣ слѣдуетъ 10%, то хотя бы на сторонѣ, проигравшей дѣло, было нѣсколько лицъ, не каждый изъ нихъ платитъ по 10%, а всѣ вмѣстѣ, по соразмѣрности, указанной въ 871 ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 295, по д. Бродскаго).

6) Правило ст. 868 уст. гражд. суд. о томъ, что тяжущійся, противъ котораго постановлено рѣшеніе, обязанъ вознаградить противника за судебные издержки, относится не только къ дѣламъ, производившимся исковымъ порядкомъ, но имѣетъ примѣненіе во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда одна сторона оспариваетъ права другой. Вслѣдствіе сего, если на постановленіе суда, состоявшееся по жалобѣ кредитора несостоятельнаго должника на конкурсное управленіе по предмету причисленія его претензіи къ извѣстному роду и разряду долговъ несостоятельнаго, принесена жалоба другимъ кредиторомъ, то сей послѣдній, въ случаѣ отказа ему въ жалобѣ, обязанъ вознаградить перваго за судебныя издержки. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 1012, по д. конк. кн. Урусовой).

7) Непредставленіе отвѣтчикомъ возраженій противъ иска не служитъ основаніемъ, въ случаѣ признанія судомъ иска правильнымъ, къ освобожденію его отъ платежа въ пользу истца судебныхъ издержекъ. Право на такое освобожденіе можетъ принадлежать отвѣтчику въ томъ лишь случаѣ, когда онъ не только не спорилъ противъ правъ истца, но и удовлетворилъ его требованія и притомъ доказалъ, что не могъ удовлетворить ихъ до предъявленія иска. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 481, по д. Лисуновой).

8) Въ случаѣ предъявленія иска къ учрежденной надъ должникомъ администраціи и признанія ея судомъ виновной, на нее должна быть возложена обязанность вознаградить истца за судебныя издержки. Администрація, присужденная къ платежу по иску, можетъ быть освобождена отъ взысканія судебныхъ издержекъ, если выяснитъ на судѣ, что она не оспаривала и не оспариваетъ требованіе истца, что она не могла удовлетворить его въ срокъ, вслѣдствіе обязанно-

сти своей удовлетворять кредиторовъ по соразмѣрности, по мѣрѣ поступленія суммы, выручаемой изъ имѣнія должника, что если бы истецъ обратился съ своимъ требованіемъ къ администраціи, то получилъ бы удовлетвореніе наравнѣ съ прочими кредиторами и что вслѣдствіе сего истецъ не имѣлъ основанія начать дѣло судебнымъ порядкомъ. Въ этомъ случаѣ судъ, признавая претензію истца правильною по существу, тѣмъ не менѣе обязанъ судебныя издержки обратить на истца. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 825, по д. адм. бр. Сапожниковыхъ).

9) Выраженное въ судѣ согласіе отвѣтчика удовлетворить требованіе истца не касается послѣдствій постановленнаго вслѣдствіе сего судебнаго рѣшенія; посему возложеніе въ подобномъ случаѣ на отвѣтчика судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ, по ходатайству истца, признается правильнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1878 г., января 25, под. Вышинской).

10) Если судъ отвергаетъ главное основаніе иска, то уплата судебныхъ издержекъ возлагается на истца, хотя бы истцу была присуждена часть искомой суммы, но на другомъ основаніи. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1869 г., № 50, по д. Зевиной).

11) Судебныя издержки, въ томъ числѣ и вознагражденіе за веденіе дѣла, могутъ быть взыскиваемы и тогда, когда дѣло, по взаимному согласію сторонъ, окончено миромъ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1869 г., № 905, по д. Карповыхъ).

12) Присужденіе вознагражденіе за веденіе дѣла безъ просьбы о томъ стороны составляетъ нарушеніе 3 п. 142 и 868 ст. уст. гр. суд. и служитъ поводомъ кассаціи. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1871 г., № 119, по д. Стырчевой).

13) Если простой вексель, писанный по предъявленію, не былъ предъявленъ векселедателю для платежа, то векселедержатель, предъявляя вексель ко взысканію, не имѣетъ права на взысканіе судебныхъ издержекъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г., № 304, по д. Искры).

14) Оправданная сторона имѣетъ право взыскивать судебныя издержки, хотя бы судомъ, постановившимъ рѣшеніе,

не было о томъ постановлено. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1871 г., № 183, по д. Величко).

15) Опекунскія установленія не составляютъ судебную инстанцію, и хотя жалобы на оныя разрѣшаются окружными судами, но сіи послѣдніе по дѣламъ опекунскимъ дѣйствуютъ также по особымъ правиламъ, а не въ качествѣ судебной инстанціи; посему по подобнымъ дѣламъ взысканіе судебныхъ издержекъ и вознагражденія за веденіе дѣла не допускаются. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1872 г., № 521, по д. Способнаго).

16) Сторона, заявившая требованіе о судебныхъ издержкахъ, должна считаться заявившею таковое и о вознагражденіи за веденіе дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1874 г., № 4, по д. Абакумова).

17) Если принесенная истцомъ апелляціонная жалоба оставлена безъ послѣдствій, а отвѣтчикъ жалобы не приносилъ, то оправданною стороною по апелляціонному производству долженъ быть признаваемъ отвѣтчикъ, а не истецъ, хотя бы рѣшеніемъ суда 1-й степени отвѣтчикъ былъ обвиненъ въ части иска, а посему отвѣтчику присуждаются судебныя издержки апелляціоннаго производства. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1875 г., № 581, по д. Смирнова).

18) Тяжущійся, противъ котораго постановлено рѣшеніе, не обязанъ вознаграждать противную сторону за издержки по пересылкѣ бумагъ по почтѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 509, по д. Назарьева).

19) Право на полученіе отъ противной стороны понесенныхъ по дѣлу судебныхъ издержекъ принадлежитъ самому тяжущемуся, а не его повѣренному. Равнымъ образомъ и обязанность возвратить судебныя издержки лежитъ на самомъ тяжущемся. Присужденіе судебныхъ издержекъ повѣренному служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія по просьбѣ довѣрителя, повѣренному коего присуждены судебныя издержки. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 96, по д. Березина).

20) Вознагражденіе за веденіе дѣла не можетъ быть присуждено съ тяжущагося, противъ котораго состоялось не рѣшеніе по существу дѣла, а частное опредѣленіе (по во-

просу о личномъ задержаніи). (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г., № 371, по д. Диманта).

21) Въ случаѣ прекращенія дѣла, вслѣдствіе отказа истца отъ продолженія онаго, безъ постановленія рѣшенія, отвѣтчикъ не вправѣ требовать вознагражденія за веденіе дѣла по таксѣ, но можетъ требовать возмѣщенія тѣхъ убытковъ, которые нанесены ему истцомъ привлеченіемъ къ дѣлу и которые должны быть имъ доказаны. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1876 г., № 137, по д. Повалишиной).

22) Если по иску третьяго лица о принадлежности ему описаннаго имущества должника, имущество это, во время производства дѣла, будетъ продано на удовлетвореніе взыскателя только въ части, съ освобожденіемъ остальнаго имущества отъ описи, и истецъ, сообразно сему, ограничитъ свое исковое требованіе только цѣнностью проданнаго имущества, то обстоятельство это, въ случаѣ удовлетворенія судомъ уменьшеннаго требованія истца, не можетъ служить основаніемъ къ признанію его, истца, отвѣтственнымъ въ судебныхъ издержкахъ въ остальной части первоначальнаго его иска. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 3, по д. Барбалата).

23) Тяжущіеся, въ пользу которыхъ состоялось опредѣленіе сената, вправѣ получить съ противной стороны вознагражденіе за веденіе въ сенатѣ дѣла въ тѣхъ только случаяхъ, когда они дѣйствительно ходатайствовали по дѣлу, т. е. когда они принесли просьбу объ отмѣнѣ рѣшенія, признанную сенатомъ заслуживающею уваженія, или когда они, при оставленіи сенатомъ просьбы противной стороны объ отмѣнѣ рѣшенія безъ послѣдствій, подавали письменное объясненіе или представляли въ засѣданіи сената словесныя объясненія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 574, по д. Ващакина).

869. Въ случаѣ прекращенія дѣла вслѣдствіе отвода по неподсудности, отвѣтчикъ имѣетъ право взыскать съ истца всѣ понесенныя имъ по предшествовавшему производству судебныя издержки.

1) Ст. 869 уст. гр. суд., относительно права взыскать судебныя издержки, говоря вообще о прекращеніи дѣлъ вслѣдствіе отвода по неподсудности, распространяется и на

случай признанія самимъ судомъ дѣла ему неподсуднымъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1868 г., № 320, по д. Уткина).

2) Если по производящемуся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ дѣлу отводъ предъявленъ былъ въ судебной палатѣ. гдѣ дѣло и получило окончаніе, то согласно 9 п. таксы для присяжныхъ повѣренныхъ за веденіе дѣла по отводу, слѣдуетъ одна четвертая часть вознагражденія, опредѣленнаго за полное ходатайство не въ обѣихъ судебныхъ инстанціяхъ, а только въ одной судебной палатѣ. (Рѣш. гр. кас. деп , 1870 г., № 1792, по д. Попандопуло).

870. При рѣшеніи дѣла частію въ пользу одной, а частію въ пользу другой стороны, судъ опредѣляетъ, кто изъ тяжущихся и въ какой мѣрѣ имѣетъ право на вознагражденіе за судебныя издержки.

1) Размѣръ распредѣленія судебныхъ издержекъ между тяжущимися сторонами, въ случаѣ, указанномъ въ 870 ст.. предоставленъ усмотрѣнію суда и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. по д. Кирѣевскихъ).

2) Если противъ иска, предъявленнаго къ двумъ отвѣтчикамъ, только одинъ изъ нихъ оспариваетъ правильность исковыхъ требованій, а другой противъ нихъ не возражаетъ, то судъ, по силѣ 868 ст., вправѣ уплату судебныхъ издержекъ возложить на перваго отвѣтчика, какъ на сторону по дѣлу обвиненную. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 902, по д. Кіановскаго).

3) Судебныя издержки присуждаются одному только истцу, хотя удовлетворена только одна часть его иска, если отвѣтчикъ не просилъ о вознагражденіи его за судебныя издержки. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 301, по д. Заржицкаго).

4) Въ случаѣ уменьшенія истцомъ исковыхъ требованій, судъ, удовлетворяя истца, не вправѣ возлагать судебныя издержки на отвѣтчика и за ту часть исковыхъ требованій, которая была заявлена первоначально. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 106, по д. Морозова).

871. Обязанность вознаградить за судебныя издержки по дѣлу, въ коемъ участвуютъ нѣсколько лицъ, опредѣляется судомъ, соразмѣрно тому, что каждымъ изъ нихъ было отыскиваемо или оспариваемо.

872. Казенныя управленія не изъемлются отъ обязанности вознаграждать оправданную сторону за всѣ понесенныя ею по дѣлу судебныя издержки.

Примѣчаніе. По искамъ объ исключеніи земли изъ оклада государственной оброчной подати, предъявленнымъ суду безъ предварительнаго о томъ заявленія мѣстной казенной палатѣ или же до истеченія шестимѣсячнаго срока со времени заявленія казенной палатѣ требованія объ исключеніи земли изъ оклада оброчной подати, казна освобождается отъ уплаты истцу судебныхъ издержекъ въ той части его требованія, которую казна признаетъ правильною до постановленія окружнымъ судомъ рѣшенія.

Казенныя управленія, въ случаѣ проигрыша дѣла, не освобождаются отъ платежа въ пользу противника вознагражденія за веденіе дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1878 г. января 18, по д. причта таганрогскаго успенскаго собора).

873. Частное лицо, обвиненное рѣшеніемъ суда по дѣлу съ казеннымъ управленіемъ, обязано уплатить управленію всѣ обязательныя для частныхъ лицъ судебныя пошлины и судебныя издержки.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О поступленіи и распредѣленіи судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ и сборовъ по производству дѣлъ.

874. Судебныя пошлины отсылаются судебными установленіями въ мѣстныя казначейства и обращаются въ государственный доходъ.

Примѣчаніе. Въ области войска Донскаго судебныя пошлины, за исключеніемъ пошлинъ съ апелляціонныхъ жалобъ, обращаются не въ государственный доходъ, а въ войсковыя суммы.

Возвратъ судебныхъ пошлинъ можетъ имѣть мѣсто лишь въ слѣдующихъ случаяхъ: во 1-хъ, когда судъ не далъ прошенію, отзыву или жалобѣ никакого движенія, и подавшій одну изъ этихъ бумагъ заявитъ суду просьбу объ оставленіи таковой безъ послѣдствій, и во 2-хъ, когда судебныя пошлины представлены въ излишнемъ противъ установленнаго закономъ количествѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 829, по д. Перозіо).

875. Канцелярскія пошлины обращаются на штатное содержаніе канцелярій судебныхъ мѣстъ, а излишекъ отъ этого сбора, собранный по канцеляріи каждаго судебнаго мѣста, поступаетъ исключительно въ пользу чиновъ той канцеляріи.

876. Изъ денегъ, представленныхъ на публикацію (ст. 857), отсылаются судебными установленіями, вмѣстѣ съ вызовомъ или извѣщеніемъ о заочномъ рѣшеніи, въ контору сенатской типографіи *три рубля* и въ редакціи назначенныхъ министромъ юстиціи газетъ, издаваемыхъ въ Россіи на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ (ст. 295 и 296), по *одному рублю пятидесяти копѣекъ* въ каждую.

877. Деньги, представляемыя для командировки членовъ суда или для вызова свидѣтелей, свѣдущихъ людей и духовныхъ лицъ, передаются по принадлежности.

878. Остатки отъ денегъ, представленныхъ тяжущимися на расходы, возвращаются по востребованію; но суммы менѣе рубля не пересылаются по почтѣ.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Объ изъятія изъ общихъ правилъ о судебныхъ издержкахъ.

879. Казенныя управленія освобождаются отъ гербоваго сбора и отъ платежа судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ, но подчиняются представленію судебныхъ сборовъ на общемъ основаніи.

Примѣчание. Управленіе принятыми въ казенное завѣдываніе имѣніями заграничныхъ монастырей, какъ въ Бессарабской губерніи, такъ равно въ Закавказскомъ краѣ, уплачиваетъ исковыя, апелляціонныя и кассаціонныя пошлины и всѣ канцелярскіе и другіе сборы наравнѣ съ частными лицами.

880. Отъ взноса судебныхъ издержекъ изъемлются лица, за коими судомъ признано право бѣдности.

Примѣчание. Допускаемыя сверхъ сего изъятія отъ гербоваго сбора и отъ платежа пошлинъ опредѣляются въ уставѣ о пошлинахъ.

Свидѣтельство о бѣдности освобождаетъ отъ употребленія гербовой бумаги, такъ какъ, на основаніи 880 ст. уст. гражд. суд., лица, за коими судомъ признано право бѣдности, изъ-

емлются отъ взноса *судебныхъ издержекъ*, а по 839 ст., къ числу судебныхъ издержекъ отнесены *гербовыя пошлины*, вносимыя; согласно 844—846 ст. того же устава, оно освобождаетъ и отъ употребленія, для написанія подаваемыхъ въ судебныя мѣста бумагъ, гербовой бумаги. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1918, по д. Баевскаго).

881. Лица, желающія воспользоваться правомъ бѣдности, должны представить въ окружной судъ удостовѣреніе ихъ служебнаго или общественнаго начальства, или мѣстнаго мироваго судьи о недостаточности ихъ средствъ на веденіе дѣла.

Удостовѣреніе полицейскаго управленія о недостаточности средствъ извѣстнаго лица не есть удостовѣреніе его служебнаго или общественнаго начальства, о которомъ говорится въ законѣ, и по такому удостовѣренію нельзя признать за лицомъ права бѣдности. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1867 г., № 36, по д. Сидорова).

882. Въ удостовѣреніи должны заключаться точныя свѣдѣнія объ имуществѣ, доходахъ и семейномъ положеніи просителя.

883. За представленіе ложныхъ свѣдѣній о своемъ неимуществѣ, виновные подвергаются наказанію по статьѣ 943 уложенія о наказаніяхъ, а виновные въ выдачѣ ложнаго о томъ удостовѣренія подлежатъ наказанію по статьѣ 364 уложенія о наказаніяхъ. Тому же наказанію подвергается тяжущійся за необъявленіе о перемѣнѣ обстоятельствъ, вслѣдствіе коихъ онъ сдѣлался состоятельнымъ къ платежу пошлинъ и сборовъ, отъ коихъ онъ освобожденъ.

884. Прошеніе о выдачѣ свидѣтельства на право бѣдности судъ разрѣшаетъ по выслушаніи заключенія прокурора.

1) Производство о правѣ бѣдности начинается по одностороннему прошенію лица, не имѣющаго средствъ ко взносу судебныхъ издержекъ, и окончательно разрѣшается постановленіемъ того суда, отъ котораго зависитъ выдача свидѣтельства о правѣ бѣдности; на такое постановленіе не допускается никакихъ жалобъ противной стороны. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1869 г., № 981, по д. гр. Зубова).

2) Свидѣтельство на право бѣдности, освобождающее отъ взноса судебныхъ издержекъ, выдается окружнымъ судомъ,

а не мировымъ судьею. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1870 г., № 1918, по д. Баевскаго).

885. Все производство о полученіи свидѣтельства о бѣдности освобождается отъ гербоваго сбора.

886. Право бѣдности имѣетъ силу лишь по тому дѣлу, по коему оно за кѣмъ либо признано, и только до тѣхъ поръ, пока съ перемѣною обстоятельствъ лицо, которому оно выдано, не сдѣлается состоятельнымъ.

887. За того изъ тяжущихся, которому выдано свидѣтельство о бѣдности, судебныя издержки, указанныя въ статьяхъ 857—865, производятся изъ казны.

888. При рѣшеніи дѣла въ пользу лица, за коимъ признано судомъ право бѣдности, всѣ уплаченныя за него деньги, а также гербовыя и судебныя пошлины, взыскиваются казною или съ имущества, ему присужденнаго, или съ обвиненной по дѣлу стороны.

Правило ст. 888 примѣняется и къ тому случаю, когда въ пользу лица, пользующагося правомъ бѣдности, присуждена только часть иска. (Рѣш. гр. кас. деп. 1877 г. октября 26, по д. Штерича).

889. Право бѣдности не освобождаетъ тяжущагося, за коимъ оно признано, отъ возвращенія противной сторонѣ судебныхъ издержекъ.

890. Во всѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи вышеизложенныхъ постановленій, должны быть представлены въ судъ деньги на судебныя издержки или пошлины или гербовый сборъ, тяжущіеся, находящіеся за границею, могутъ замѣнять ихъ представленіемъ квитанціи россійскаго консула или дипломатическаго агента о внесеніи соотвѣтствующей требуемому расходу суммы. При несоблюденіи этого правила, прошеніе возвращается просителю чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

Объ исполненіи судебныхъ рѣшеній

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О законной силѣ рѣшеній.

891. Со времени провозглашенія резолюціи суда по существу дѣла судебное установленіе не можетъ само ни отмѣнить, ни измѣнить оную. Частныя опредѣленія могутъ быть отмѣняемы и измѣняемы вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ дѣла.

1) Частное опредѣленіе, состоявшееся въ охранительномъ порядкѣ, не можетъ стѣснять судебныя мѣста при разсмотрѣніи дѣла въ исковомъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 292, по д. Исаева).

2) Измѣненіе резолюціи суда, объявленной въ судебномъ засѣданіи, изложенными въ рѣшеніи въ окончательной формѣ соображеніями составляетъ нарушеніе 891 и 893 ст. уст. гр, суд. и служитъ поводомъ кассаціи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 282, по д. Грачева).

3) Постановленіе суда по охраненію имущества умершаго есть частное опредѣленіе и можетъ быть измѣняемо судомъ вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 621, по д. Голлендера).

4) На основаніи законовъ о судопроизводствѣ, какъ нынѣ дѣйствующихъ, такъ и прежде дѣйствовавшихъ, частныя опредѣленія судебныхъ мѣстъ, хотя бы необжалованныя въ срокъ, не имѣютъ значенія окончательныхъ судебныхъ рѣшеній; отмѣна такихъ опредѣленій можетъ послѣдовать при окончательномъ рѣшеніи дѣла, по коему опредѣленія эти были постановлены. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 649, по д. Филонова).

5) Правило объ отмѣнѣ и измѣненіи частныхъ опредѣленій вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ имѣетъ въ виду отмѣну этихъ постановленій лишь во время производства

дѣла въ судѣ *до постановленія рѣшенія по существу спора*, слѣдовательно касается отмѣны частныхъ опредѣленій частными же опредѣленіями, но не относится до рѣшеній по существу, при постановленіи которыхъ судъ не можетъ быть стѣсненъ частными опредѣленіями. Посему признаніе въ рѣшеніи по существу дѣла данныхъ свидѣтелями показаній не имѣющими значенія, въ виду другихъ доказательствъ, не можетъ почитаться отмѣною частнаго опредѣленія о допущеніи спроса свидѣтелей. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 1, по д. Боглярова).

6) Опредѣленіе суда, коимъ совершенно заканчивается производство и послѣ коего не можетъ быть новаго по дѣлу постановленія суда, напр. опредѣленіе о признаніи апелляціонной жалобы принесенною послѣ срока, не принадлежитъ къ числу тѣхъ частныхъ опредѣленій, которыя могутъ быть, вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ, отмѣняемы и измѣняемы самимъ постановившимъ опредѣленіе судомъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 1010, по д. Рогачева).

7) Продолженіемъ гражданской тяжбы должно считать время отъ подачи исковаго прошенія до постановленія рѣшенія второю судебною инстанціею; кассаціонное же производство не есть продолженіе разбирательства, происходившаго въ судебныхъ инстанціяхъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 719, по д. Вончаковой).

8) Судъ вправѣ измѣнить подписанную имъ, но не провозглашенную резолюцію по дѣлу. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 55, по д. Гувжіева).

9) Судъ не можетъ отмѣнить или измѣнить вошедшее въ законную силу рѣшеніе по существу дѣла, а не указанный въ рѣшеніи порядокъ его исполненія, который по обстоятельствамъ можетъ сдѣлаться невозможнымъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 172, по д. Боярищева).

892. Рѣшеніе вступаетъ въ законную силу:

1) когда оно состоялось въ окружномъ судѣ и тяжущіеся не принесли апелляціонной жалобы въ установленный срокъ;

2) когда оно было постановлено окружнымъ судомъ заочно и на оное не было принесено въ установленный срокъ ни отзыва, ни апелляціи;

3) когда оно постановлено судебною палатою.

1) На основаніи 1 п. 892 ст. уст. гражд. суд., рѣшеніе окружнаго суда, на которое тяжущимися не принесена апеляціонная жалоба въ установленный срокъ, вступаетъ въ законную силу; такое рѣшеніе, по силѣ 894 ст., можетъ быть отмѣнено только въ случаяхъ и въ порядкѣ, указанныхъ законами (т. е. по ст. 792 и слѣд.). Согласно сему, если рѣшеніе состоялось противъ нѣсколькихъ истцовъ или отвѣтчиковъ, и только нѣкоторыми изъ нихъ принесены апелляціонныя жалобы, то въ отношеніи всѣхъ не обжаловавшихъ рѣшеніе оно вступаетъ въ законную силу, и при разсмотрѣніи такого рѣшенія въ апелляціонной инстанціи по жалобамъ другихъ тяжущихся, оно въ отношеніи не обжаловавшихъ не можетъ быть ни отмѣняемо, ни измѣняемо (ст. 773). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1860 г. № 1879, по д. Шаристанова).

2) Окружной судъ вправѣ выдать исполнительный листъ на приведеніе въ исполненіе не обжалованной части своего рѣшенія, если отдѣльное исполненіе этой части находитъ возможнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 832, по д. Афанасьева).

3) Въ законную силу вступаетъ только резолюція рѣшенія, но неприведенныя въономъ соображенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г., декабря 7, по д. Сазонова).

4) Въ случаѣ принесенія однимъ изъ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ апелляціи на рѣшеніе суда 1-й степени, рѣшеніе это можетъ быть отмѣнено вполнѣ, т. е. въ отношеніи ко всѣмъ отвѣтчикамъ, если предметомъ иска представляется нераздѣльное имущество; но если рѣшеніемъ суда 1-й степени нѣсколько отвѣтчиковъ присуждены къ платежу извѣстной суммы, то такое рѣшеніе не можетъ быть отмѣнено въ отношеніи всѣхъ отвѣтчиковъ по апелляціи одного изъ нихъ, хотя бы отвѣтственность отвѣтчиковъ и была солидарная. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 562, по д. Кашина).

5) Если рѣшеніе, которымъ присуждено взысканіе съ векселедателя и надписателей, обжаловано одними надписателями, то апелляціонный судъ, находя передачу векселя недѣйствительною вслѣдствіе неимѣнія повѣреннымъ, сдѣ-

лавшимъ передаточную надпись, надлежащаго уполномочія, не вправѣ освободить отъ взысканія не только надписателей, но и векселедателя, не обжаловавшаго рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 492, по д. Михельсона).

893. Рѣшеніе, вступившее въ законную силу обязательно не только для тяжущихся, но и для суда, постановившаго оное, а также для всѣхъ прочихъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ Имперіи.

1) Сиротскіе суды суть не судебныя, но административныя установленія, и постановленія ихъ не имѣютъ обязательной силы судебныхъ рѣшеній, присвоенной 893 ст. уст. гражд. суд. рѣшеніямъ суда. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1101, по д. Дорошевской).

2) Если мировой съѣздъ, прописавъ въ своемъ рѣшеніи опредѣленіе мироваго судьи, вошедшее въ окончательную законную силу, измѣнилъ его, то это составляетъ нарушеніе 893 ст. уст. гр. суд. и служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1084, по д. Шебунина).

3) Судъ не можетъ входить въ оцѣнку силы и значенія документа, которому окончательнымъ рѣшеніемъ придано извѣстное значеніе, и на основаніи новой оцѣнки документа постановлять рѣшеніе, отмѣняющее право, пріобрѣтенное окончательнымъ рѣшеніемъ судебнаго мѣста. (Рѣш. гр. кас. деп., 1871 г., № 736, по д. Сѣрова).

4) Никакое рѣшеніе, хотя бы и собственное, не обязательно для судовъ, какъ рѣшеніе примѣрное, отъ мотивовъ котораго они были бы зависимы при рѣшеніи впослѣдствіи дѣлъ однородныхъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1871 г., № 428, по д. Малышевой).

5) Ст. 893 уст. гр. суд., о силѣ судебнаго рѣшенія, относится и къ волостнымъ судамъ, которымъ ввѣрена судебная власть по спорамъ между крестьянами. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 1127, по д. Табака).

6) Хотя опредѣленія объ укрѣпленіи вообще имѣній за купившими оныя съ публичныхъ торговъ или залогодержателями имѣній въ тѣхъ случаяхъ, когда торги не состоялись, постановляются въ частномъ порядкѣ, но они касаются

не какого либо частнаго вопроса, изъ дѣла возникающаго, а вопроса о пространствѣ правъ залогодержателя на заложенное имѣніе; такія опредѣленія имѣютъ для сторонъ значеніе судебнаго рѣшенія и, въ случаѣ необжалованія ихъ въ установленный для сего срокъ, вступаютъ въ законную силу и не могутъ уже быть измѣняемы ни въ частномъ, ни въ тяжебномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1873 г., № 1, по д. Лобри).

7) Дѣйствіе закона относительно рѣшеній, вступившихъ въ законную силу, распространяется одинаково, какъ на рѣшенія новыхъ судебныхъ мѣстъ, такъ и на рѣшенія судебныхъ мѣстъ прежняго устройства. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 356, по д. Озеровыхъ).

8) Заключеніе суда *о силѣ и значеніи* доказательства, представленнаго въ *подтвержденіе* извѣстнаго требованія, не стѣсняетъ судъ въ *правѣ войти* вторично въ оцѣнку того же доказательства, *если оно* представлено будетъ въ подтвержденіе другаго *требованія*, и рѣшеніе, послѣдовавшее по первому, не можетъ быть признано въ законной силѣ и въ отношеніи къ послѣднему. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 472, по д. Пономарева).

9) Вошедшее въ законную силу судебное рѣшеніе обязательно только для лицъ, вызывавшихся къ суду или участвовавшихъ въ производствѣ дѣла. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 151, по д. Купянскаго Крест. общества).

10) Квалификація судомъ извѣстнаго акта въ окончательномъ судебномъ рѣшеніи лишаетъ тяжущихся права при новомъ искѣ, вытекающемъ изъ того же акта, указывать на несогласное съ сею квалификаціею значеніе спорнаго акта. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 4, по д. Огарева).

11) Вошедшее въ законную силу судебное рѣшеніе, коимъ присуждено съ отвѣтчика нѣсколько срочныхъ платежей по условію, не лишаетъ его права, при предъявленіи съ него вновь по тому же условію взысканія срочныхъ платежей, возражать противу дѣйствительности и обязательности для него означеннаго условія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 222, по д. Хмары).

894. Рѣшеніе, вступившее въ законную силу, можетъ быть отмѣнено только въ случаяхъ и въ порядкѣ, указанныхъ законами.

Отмѣна сенатомъ рѣшенія съѣзда не можетъ служить съѣзду поводомъ къ отмѣнѣ собственною его властью другаго рѣшенія, состоявшагося по новому иску, хотя и основанному на предшествовавшемъ отмѣненномъ рѣшеніи того же съѣзда. (Рѣш. гр. кас. деп , 1873 г., № 474, по д. общ. крест. села Хомутца).

895. Рѣшеніе вступаетъ въ законную силу только въ отношеніи спорнаго предмета, отыскиваемаго и оспориваемаго тѣми же тяжущимися сторонами и на томъ же основаніи.

1) Искъ о какомъ-либо правѣ, предъявленный истцомъ въ размѣрѣ меньшемъ противъ того, въ какомъ требуемое право можетъ принадлежать ему по закону, послѣ постановленія судомъ по сему иску окончательнаго рѣшенія, долженъ почитаться этимъ рѣшеніемъ навсегда разрѣшеннымъ и никогда не можетъ быть между тѣми же сторонами и о томъ же предметѣ возобновленъ въ большемъ размѣрѣ противъ того, въ которомъ былъ уже отыскиваемъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 114, по д Рудаковой).

2) Послѣ рѣшенія дѣла о капиталѣ нельзя предъявить искъ о процентахъ на присужденный капиталъ со дня предъявленія о немъ иска. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 129, по д. Аргентова).

3) Иски о капитальной суммѣ и о неустойкѣ по одному и тому же обязательству могутъ быть предъявлены раздѣльно. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1602, по д. Асмакова).

4) Рѣшеніе вступаетъ въ законную силу только въ отношеніи спорнаго предмета, отыскиваемаго и оспариваемаго тѣми же тяжущимися и *на томъ же основаніи*; а посему если рѣшеніемъ суда, вошедшемъ въ законную силу, истцу, основывавшему свое право на взысканіе съ отвѣтчика извѣстной суммы на закладномъ актѣ, было отказано, то такое рѣшеніе не лишаетъ его права предъявить къ тому же отвѣтчику и въ той же суммѣ новый искъ, на основаніи словеснаго обязательства отвѣтчика уплатить ту сумму. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 732, по д. Шимаковскаго).

5) Если вошедшимъ въ законную силу рѣшеніемъ истцу

отказано во взысканіи имъ съ отвѣтчика цѣнности невозвращеннаго, согласно заключенному между ними условію, имущества, то такое рѣшеніе не лишаетъ истца права предъявить требованіе о возвратѣ самого спорнаго имущества, на основаніи того же условія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 261, по д. Антюшина).

6) Лицо, которому судьею присуждены, согласно его требованію, проценты по срокъ обязательства или по день предъявленія иска, не вправѣ требовать потомъ процентовъ по день дѣйствительнаго удовлетворенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 857, по д. Гордзялковскаго).

7) Не можетъ быть предъявленъ искъ на томъ же основаніи, на какомъ уже производилось дѣло между тѣми же лицами и по которому постановлено рѣшеніе, вошедшее въ законную силу, хотя бы при предъявленіи вторичнаго иска представлены были новыя доказательства. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 23, по д. Баландовича).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Исполнительное производство по разсчетамъ объ убыткахъ, доходахъ и издержкахъ.

896. Если судъ въ рѣшеніи своемъ признаетъ обвиненную сторону обязанною возвратить сторонѣ оправданной полученныя съ отчужденнаго имѣнія доходы, или вознаградить ее за убытки и судебныя издержки, или представить отчетъ по управленію дѣлами и имуществомъ, но не найдетъ возможнымъ опредѣлить самую сумму присуждаемаго взысканія, то оправданная сторона можетъ отыскивать сію сумму въ порядкѣ исполнительнаго производства, не теряя впрочемъ права предъявить искъ въ общемъ порядкѣ.

1) Статья 896, по точному ея смыслу, даетъ право оправданной сторонѣ, въ опредѣленныхъ случаяхъ, отыскивать убытки и издержки въ исполнительномъ порядкѣ, но не обязываетъ судъ въ рѣшеніи своемъ предоставлять ей это право. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 784, по д. Пасынковой).

2) Дѣйствіе 896 ст. уст. гражд. суд. не можетъ быть распространяемо на иски объ убыткахъ, возникшіе изъ рѣшенія, состоявшагося въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 866, по д. Даниловой).

3) По смыслу 896 ст., обращеніе дѣла къ исполнительному производству зависитъ вовсе не отъ того, опредѣлилъ ли истецъ сумму своихъ требованій или нѣтъ, а отъ признанной самимъ судомъ невозможности опредѣлить сумму присуждаемаго взысканія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г., № 82, по д. Воейковой).

4) Статьи 896 и 902 уст. гр. суд. относятся къ правиламъ объ исполненіи судебныхъ рѣшеній, предусматривая тотъ случай, когда судъ, признавъ за оправданною стороною право на взысканіе съ обвиненной стороны полученныхъ съ имѣнія доходовъ, или убытковъ, или судебныхъ издержекъ, не найдетъ возможнымъ опредѣлить самое количество присужденнаго взысканія и, для приведенія въ извѣстность этой суммы, назначитъ сторонамъ дополнительное въ исполнительномъ порядкѣ разбирательство. При такомъ дополнительномъ разбирательствѣ не допускаются требованія, не бывшія во время предшествовавшаго производства въ виду суда, присудившаго то право, изъ котораго означенныя требованія истекаютъ. Не могутъ они, за силою 898 и 895 ст. уст. гр. суд., быть и предметомъ новаго въ общемъ порядкѣ предъявляемаго иска, потому что въ этомъ случаѣ надлежало бы суду войти вновь въ разсмотрѣніе существа спора, уже разрѣшеннаго. Когда же окончательное судебное рѣшеніе само по себѣ установитъ между тяжущимися новыя отношенія, производящія для одной стороны право требовать вознагражденія отъ другой, то такое требованіе, конечно, можетъ служить основаніемъ къ предъявленію особаго, самостоятельнаго иска, потому что всякое право, изъ законнаго отношенія истекающее, можетъ быть предметомъ гражданскаго спора (574 ст. ч. I т. X и 1 ст. уст. гр. суд.). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 830, по д. Воронина).

5) Оправданная по дѣлу сторона вправѣ отыскивать вознагражденіе за понесенные ею убытки съ обвиненной сто-

оны въ исполнительномъ или въ общемъ порядкѣ въ томъ только случаѣ, когда самое право на вознагражденіе за убытки судомъ уже признано, т.-е. когда судебнымъ рѣшеніемъ признано, что оправданная сторона *дѣйствительно* понесла какіе-либо убытки, но судъ не нашелъ возможнымъ опредѣлить самую сумму взысканія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 819, по д. Вокера и Хрипунова).

6) Тяжущійся можетъ предъявить *вновь* искъ объ убыткахъ въ общемъ порядкѣ только въ томъ случаѣ, если судебнымъ рѣшеніемъ предоставлено ему право предъявить свое требованіе объ убыткахъ въ исполнительномъ порядкѣ, почему, отказывая вовсе тяжущемуся въ искѣ, судъ не можетъ предоставить ему права на новый искъ по тому же предмету въ общемъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 819, по д. Вокера и Хрипунова).

7) Иски о возвращеніи полученныхъ съ имѣнія доходовъ, объ убыткахъ, судебныхъ издержкахъ, и представленіи отчетовъ по управленію дѣлами и имуществомъ, приведены въ ст. 896 уст. гр. суд. лишь въ видѣ примѣровъ, и потому иски объ убыткахъ не могутъ быть понимаемы въ такомъ тѣсномъ смыслѣ, который исключалъ-бы возможность примѣненія этой статьи къ другимъ случаямъ (напр. требованію опекуна о возвращеніи затраченнаго имъ въ пользу опекаемыхъ капитала). (Рѣш. гр. кас. деп., 1871 г., № 1023, по д. Айпустовой).

897. Къ исполнительному порядку примѣняются общія правила гражданскаго судопроизводства, съ изъятіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ установленными.

898. Прошеніе о взысканіи убытковъ, доходовъ и судебныхъ издержекъ подается въ тотъ окружный судъ, въ которомъ производилось дѣло по главному иску.

Статья 898 относится до тѣхъ только случаевъ, когда взысканіе судебныхъ издержекъ производится въ порядкѣ исполнительнаго производства; но когда искъ начатъ на основаніи 921 ст. уст. гражд. суд. общимъ порядкомъ, то подсудность иска разрѣшается общими правилами, т.-е. цѣною иска. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 255, по д. Мухина).

899. Сроки для подачи прошенія полагаются: о взысканіи убытковъ и доходовъ, или объ истребованіи отчетности—*трехмѣсяч-*

ный со дня вступленія рѣшенія въ законную силу, а для взысканія судебныхъ издержекъ—*двухнедѣльный* со дня объявленія резолюціи суда по дѣлу.

900. Въ прошеніи долженъ быть сдѣланъ разсчетъ отыскиваемой суммы, за исключеніемъ дѣлъ о взысканіи доходовъ и объ истребованіи отчетности; по дѣламъ сего рода взыскатель можетъ, не означая отыскиваемой суммы, просить судъ объ истребованіи отъ отвѣтчика отчета.

1) Если тяжущійся, по предоставленному ему праву, отыскиваетъ съ противника убытки въ исполнительномъ порядкѣ, и въ исковомъ прошеніи указываетъ общую цифру оныхъ, приводя и основанія, но не опредѣляетъ, какую именно сумму онъ отыскиваетъ по каждому основанію отдѣльно, то это обстоятельство не можетъ служить для суда препятствіемъ къ обсужденію правильности исковаго требованія и къ производству, во исполненіе просьбы истца, осмотра и изслѣдованія черезъ свѣдущихъ людей, (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 990, по д. Лансере).

2) Законъ не требуетъ, чтобы истецъ, предъявляющій искъ объ убыткахъ въ исполнительномъ порядкѣ, сдѣлалъ подробный разсчетъ оньмъ въ самомъ исковомъ прошеніи; онъ можетъ быть приложенъ при прошеніи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 422, по д. Лоренцевича.

901. По принятіи прошенія о взысканіи убытковъ или судебныхъ издержекъ, предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ отвѣтчика, назначая ему на явку *двухнедѣльный* срокъ, съ присовокупленіемъ срока поверстнаго.

902. Требованія о такихъ убыткахъ, о коихъ не было заявлено въ теченіи предшествовавшаго производства, не допускаются.

Выраженное въ ст. 902 уст. гражд. суд. законоположеніе, относящееся исключительно до порядка взысканія убытковъ, не относится до дѣлъ о взысканіи судебныхъ издержекъ, по неизвѣстности, до воспослѣдованія окончательнаго рѣшенія по существу, ни ихъ количества, ни того, на кого изъ тяжущихся они упадутъ, (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 192, по д. Соколова).

903. По дѣламъ о взысканіи доходовъ судъ назначаетъ отвѣт-

чику срокъ отъ *одного* до *трехъ мѣсяцевъ*, въ теченіе коего онъ обязанъ представить въ судъ расчетъ всѣмъ полученнымъ съ имѣнія доходамъ и употребленнымъ на него расходамъ за все то время, за которое положено по рѣшенію суда взыскать доходы. Тотъ же срокъ назначается и по дѣламъ объ истребованіи отчетности по управленію дѣлами или имуществомъ.

904. По полученіи отвѣта или по истеченіи срока на явку сторонъ назначается день для разсмотрѣнія ихъ объясненій и повѣрки ими, подъ наблюденіемъ члена-докладчика, статей разсчета и приложенныхъ къ нему документовъ.

905. Всѣ замѣчанія, объясненія и возраженія сторонъ представляются тяжущимися въ особыхъ запискахъ, или отмѣчаются, по усмотрѣнію члена-докладчика, въ повѣрочномъ протоколѣ.

906. Членъ-докладчикъ можетъ продолжать дальнѣйшія разъясненія, назначая новые сроки для явки, доколѣ всѣ статьи разсчета вполнѣ не разъяснятся; но сторона, почитающая безполезнымъ дальнѣйшее продолженіе объясненій, назначенное членомъ-докладчикомъ, имѣетъ право просить судъ о прекращеніи объяснительнаго производства.

907. По заключеніи объяснительнаго производства, назначается засѣданіе суда для разсмотрѣнія дѣла; въ этомъ засѣданіи членъ суда, производившій повѣрку, представляетъ докладъ съ изложеніемъ своихъ выводовъ изъ разсчетовъ. Затѣмъ стороны, буде находятся на лицо, представляютъ суду свои объясненія.

908. Въ засѣданіи суда допускается представленіе только тѣхъ доказательствъ, которыя были въ виду, или на которыя сдѣлана была ссылка во время объяснительнаго производства. Стороны не имѣютъ права просить объ отсрочкѣ засѣданія для представленія новыхъ доказательствъ.

> Правило ст. 908 примѣняется одинаково какъ въ первой, такъ и въ апелляціонной инстанціи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г., сентября 22, по д. Горловой).

909. Неявка отвѣтчика въ означенный въ статьяхъ 901 и 903 срокъ не останавливаетъ повѣрки разсчетовъ. Постановленное за тѣмъ рѣшеніе не почитается заочнымъ и отзывъ на оное не допускается, развѣ бы отвѣтчикъ просилъ, въ установленный статьею 727 срокъ, о новомъ разсмотрѣніи разсчета и доказалъ, что повѣстка о вызовѣ вовсе не была ему доставлена.

910. Отвѣтчикъ, явившійся послѣ срока, назначеннаго на явку, но до дня засѣданія, допускается къ объясненіямъ на общемъ основаніи.

911. Въ случаѣ неявки отвѣтчика, обязаннаго къ представленію разсчета или отчетности, взыскатель можетъ представить суду приблизительный разсчетъ суммамъ, которыя онъ признаетъ подлежащими взысканію. Къ участію въ повѣркѣ сего разсчета отвѣтчикъ допускается въ такомъ только случаѣ, когда онъ вмѣстѣ съ тѣмъ представитъ и требуемые отъ него разсчетъ или отчетность.

912. Отвѣтчику предоставляется, до перваго засѣданія, представить суду сумму, какую онъ считаетъ по совѣсти достаточною къ полному удовлетворенію взыскателя, или вѣрное обезпеченіе на оную.

913. Если взыскатель признаетъ предложенную сумму недостаточною для своего удовлетворенія, а впослѣдствіи, по рѣшенію суда, ему присуждено будетъ не болѣе того, что предлагалъ отвѣтчикъ, то на взыскателя обращаются всѣ издержки исполнительнаго производства.

914. Въ указанномъ въ статьѣ 911 случаѣ судъ опредѣляетъ по своему соображенію сумму, подлежащую взысканію съ неявившагося отвѣтчика, не выше однакоже означенной взыскателемъ, и можетъ, по просьбѣ истца, принять мѣры обезпеченія сей суммы или постановить о предварительномъ исполненіи рѣшенія.

915. Приведеніе рѣшенія въ исполненіе останавливается, если отвѣтчикъ, явясь въ теченіи *мѣсяца* со дня предъявленія повѣстки объ исполненіи рѣшенія, представитъ разсчетъ или отчетность и потребуетъ разсмотрѣнія ихъ судомъ. Въ семъ случаѣ первоначальное рѣшеніе суда признается недѣйствительнымъ, и въ новомъ рѣшеніи сумма взысканія можетъ быть присуждена и свыше той, какая означена въ первомъ.

916. При прошеніи о взысканіи судебныхъ издержекъ взыскатель долженъ представить въ судъ подробный разсчетъ судебныхъ издержекъ, понесенныхъ въ теченіе предшествовавшаго производства.

917. Въ удостовѣреніе понесенныхъ судебныхъ издержекъ при разсчетѣ представляются росписки и другіе акты, или дѣлаются ссылки на акты производства.

918. Въ разсчетѣ, составленномъ по исполненію рѣшенія о распредѣленіи судебныхъ издержекъ между тяжущимися, должно быть объяснено, въ какой мѣрѣ и по какимъ статьямъ проситель полагаетъ произвесть это распредѣленіе.

919. Послѣ повѣрки составляется членомъ суда общій счетъ судебнымъ издержкамъ, съ соображеніемъ, въ случаѣ надобности, о распредѣленіи оныхъ.

920. Исполненіе опредѣленія суда о взысканіи судебныхъ издержекъ пріостанавливается, если пріостановлено исполненіе по тому рѣшенію, вслѣдствіе коего производился разсчетъ.

921. Оправданная сторона, не отыскивавшая судебныхъ издержекъ въ порядкѣ исполнительнаго производства, можетъ искать ихъ общимъ порядкомъ въ теченіе *шести мѣсяцевъ* со времени вступленія въ законную силу рѣшенія.

1) Опредѣленный въ 921 ст. шестимѣсячный срокъ исчисляется, по дѣламъ рѣшеннымъ судебною палатою въ качествѣ апелляціонной инстанціи, со дня провозглашенія резолюціи ея, а не со дня изготовленія рѣшенія палаты въ окончательной формѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 296, по д. Шпеура).

2) Шестимѣсячный срокъ для взысканія судебныхъ издержекъ по дѣлу, по которому на рѣшеніе суда первой степени не было принесено апелляціи, исчисляется со дня истеченія апелляціоннаго срока. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г., № 1492, по д. Яковлева).

3) Оправданная сторона, неотыскивавшая *вознагражденія за веденіе дѣла* въ порядкѣ исполнительнаго производства, можетъ предъявить о такомъ вознагражденіи искъ въ общемъ порядкѣ, лишь въ предѣлахъ срока, опредѣленнаго 921 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 320, по д. Почобута).

4) Тяжущійся, которому, за пропускомъ двухнедѣльнаго срока (ст. 899), отказано въ искѣ о судебныхъ издержкахъ въ исполнительномъ порядкѣ, вправѣ предъявить этотъ искъ въ общемъ порядкѣ въ предѣлахъ шестимѣсячнаго срока. (Рѣш. гражд, кас. деп. 1877 г., декабря 21, по д. опек. Батурина).

5) Судъ не вправѣ основывать свое рѣшеніе на пропускѣ срока, установленнаго 921 ст. уст. гр. суд. для начатія

иска о судебныхъ издержкахъ, если отвѣтчикъ не ссылается на это обстоятельство. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 354, по д. Богданова).

6) Когда до вступленія рѣшенія суда въ законную силу подана была апелляція, которая была принята, но впослѣдствіи апелляціонною инстанціею оставлена безъ разсмотрѣнія за недостаточностью полномочія, то 6-ти мѣсячный срокъ на предъявленіе иска о судебныхъ издержкахъ исчисляется съ того дня, когда состоялось опредѣленіе палаты о признаніи апелляціонной жалобы неподлежащею разсмотрѣнію. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 296, по д. Мартынова).

922. Въ рѣшеніяхъ суда, постановляемыхъ въ порядкѣ исполнительнаго производства, должно быть съ точностію означаемо, съ кого изъ тяжущихся и въ какомъ именно количествѣ подлежатъ ко взысканію издержки исполнительнаго производства.

1) Судебныя издержки по дѣламъ о судебныхъ издержкахъ, производившимся, какъ въ исполнительномъ, такъ и въ общемъ порядкѣ, не подлежатъ отдѣльному исковому производству. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 1380, по д. Геттуна).

2) По дѣлу о взысканіи, въ порядкѣ исполнительнаго производства, судебныхъ издержекъ могутъ быть взыскиваемы причиненныя этимъ производствомъ судебныя издержки, въ томъ числѣ и вознагражденіе за веденіе дѣла. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 330, по д. Аршеневскаго).

923. Апелляціонныя жалобы на рѣшенія суда, постановленныя въ порядкѣ исполнительнаго производства, приносятся въ *мѣсячный* срокъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Общія правила исполненія судебныхъ рѣшеній.

924. Исполненію подлежатъ судебныя рѣшенія, вошедшія въ законную силу, или обращенныя къ предварительному исполненію.

Если рѣшеніе суда первой степени обжаловано не во всемъ объемѣ, а только въ части, то судъ вправѣ на приведеніе въ исполненіе необжалованной части рѣшенія выдать исполнительный листъ, если приведеніе ея въ исполненіе

возможно отдѣльно отъ той части рѣшенія, на которую принесена апелляція. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. 832, по д. Афанасьева).

925. Рѣшенія судебныхъ установленій обращаются къ исполненію не иначе, какъ по желанію взыскателя, и судебныя установленія не обязаны наблюдать за приведеніемъ ихъ въ исполненіе.

926. Желающій привести рѣшеніе въ исполненіе долженъ обратиться въ судъ, постановившій рѣшеніе, съ словесною или письменною просьбою о выдачѣ ему исполнительнаго листа.

1) Лицо, на имя котораго выданъ судомъ исполнительный листъ, вправѣ передать оный по надписи другому, если присужденное взысканіе или исполненіе, по свойству своему, можетъ быть отчуждено безъ согласія другой, бывшей въ спорѣ, стороны и безъ совершенія какого-либо требуемаго закономъ акта (купчей крѣпости и проч.). Вслѣдствіе сего, допускается передача исполнительнаго листа на взысканіе, присужденное по заемному обязательству (ст. 2058 т. X ч. 1). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 405, по д. Непрянцова).

2) Фактъ нахожденія исполнительнаго листа въ рукахъ должника, какъ самъ по себѣ, такъ и по примѣненію законовъ о заемныхъ обязательствахъ (2050, 2052—2054 ст. зак. гражд.), предполагаетъ окончаніе разсчетовъ между должникомъ и взыскателемъ; посему послѣдній, утверждающій, что исполнительный листъ перешелъ къ должнику незаконнымъ способомъ, обязанъ доказать это обстоятельство. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1878 г., января 18, по д. Мильштейна).

927. Исполнительный листъ составляется по приложенной къ сей статьѣ формѣ, съ означеніемъ основанія, вслѣдствіе коего рѣшеніе подлежитъ исполненію.

928. Исполнительный листъ подписывается предсѣдателемъ суда и скрѣпляется секретаремъ по листамъ; къ нему прилагается печать суда.

929. Исполнительный листъ выдается въ одномъ лишь экземплярѣ; но по рѣшенію о передачѣ натурою нѣсколькихъ имуществъ, дозволяется выдавать особый исполнительный листъ на каждое изъ сихъ имѣній, съ точнымъ означеніемъ на какое именно.

930. По рѣшенію, состоявшемуся въ пользу нѣсколькихъ лицъ,

выдается, по просьбѣ ихъ, или одинъ исполнительный листъ, или же каждому особый исполнительный листъ, съ указаніемъ въ какой именно части рѣшеніе должно быть приведено въ исполненіи въ пользу получившаго сей листъ.

931. По рѣшенію, состоявшемуся противъ нѣсколькихъ лицъ, сторонѣ, въ пользу коей оно состоялось, выдается, по просьбѣ ея, одинъ или нѣсколько исполнительныхъ листовъ, по числу отвѣтчиковъ, съ указаніемъ въ какой именно части рѣшеніе должно быть приведено въ исполненіе относительно каждаго изъ нихъ.

Если въ исполнительномъ листѣ о взысканіи съ двухъ лицъ опредѣленной суммы не указана доля отвѣтственности каждаго изъ нихъ, то отвѣтственность ихъ предъ взыскателемъ является солидарною. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 76, по д. Ивченки).

932. Взамѣнъ потеряннаго, похищеннаго или истребленнаго подлиннаго исполнительнаго листа выдается его копія, но не иначе, какъ по опредѣленію суда, постановленному по вызовѣ противной стороны, и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку. На копіи исполнительнаго листа отмѣчается, что она выдана взамѣнъ первоначальнаго исполнительнаго листа.

1) Въ ст. 932 уст. гражд. суд. указанъ порядокъ замѣны исполнительнаго листа, не исполненнаго еще, на случай утраты, похищенія или истребленія онаго. Если такой исполнительный листъ, не возвращенный еще въ судъ, на основаніи 957 ст. уст. гражд. суд., съ выдачею лицу, противъ котораго рѣшеніе исполнялось, подлежащей росписки, почему-либо налицо не находится, то по ходатайству лица, по просьбѣ котораго тотъ листъ выданъ, обсужденію суда можетъ подлежать вопросъ о замѣнѣ утраченнаго листа другимъ, но и этотъ вопросъ подлежитъ разрѣшенію не иначе, какъ по выслушаніи объясненія того лица, противу котораго рѣшеніе приводится въ исполненіе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 558, по д. Іудиной).

2) Лицо, просящее о выдачѣ копіи исполнительнаго листа, по случаю утраты подлинника, не обязано доказать, что исполненія по оному не послѣдовало; противное должно быть доказано отвѣтчикомъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 6, по д. Прохорова).

933. Способы исполненія рѣшенія состоятъ:
1) въ передачѣ имѣнія натурою лицу, коему оно присуждено;
2) въ обращеніи взысканія на движимое имущество должника;
3) въ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе должника.

934. Взыскатель имѣетъ право просить судъ о разрѣшеніи ему произвести на счетъ отвѣтчика тѣ дѣйствія или работы, которыя не будутъ совершены симъ послѣднимъ въ назначенный судомъ срокъ.

Сумма вознагражденія, которую взыскатель имѣетъ право требовать съ отвѣтчика за произведенныя, по неисправности его, на его счетъ работы, не можетъ быть ограничена лишь тою цифрою, за которую отвѣтчикъ обязался, по договору, произвести работы, а должна быть опредѣлена судомъ, по дѣйствительнымъ со стороны взыскателя понесеннымъ и имъ доказаннымъ расходамъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 712, по д. Домрачева).

935. Избраніе одного или нѣсколькихъ способовъ приведенія рѣшенія въ исполненіе предоставляется взыскателю.

1) Наложеніе ареста на имущество должника въ обезпеченіе иска одного кредитора не лишаетъ другихъ кредиторовъ права требовать себѣ удовлетворенія изъ того же имущества, и принятіе имущества обезпеченіемъ иска одного кредитора не даетъ ему права на преимущественное передъ другими кредиторами удовлетвореніе изъ того имущества (ср. ст. 1079, 1080 и 1215 уст.). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 421, по д. Владимірскаго).

2) Избраніе способа приведенія въ исполненіе рѣшенія предоставлено взыскателю, а потому мировой судья, разсрочивъ по предоставленному ему 136 ст. праву платежъ присужденнаго взысканія, не имѣетъ права указывать на самый способъ (напр., платежъ присуждеиой суммы по частямъ по времени получаемаго жалованья) приведенія рѣшенія въ исполненіе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1424, по д. Вологодской).

936. Взысканіе можетъ быть обращено одновременно на нѣсколько имуществъ, принадлежащихъ отвѣтчику, въ такомъ только случаѣ, когда стоимостью одного изъ нихъ не покрывается вполнѣ сумма взысканія.

937. Всѣ дѣйствія по исполненію рѣшенія возлагаются на судебныхъ приставовъ того судебнаго округа, въ коемъ дѣйствія сіи должны быть совершены.

938. Исполнительный листъ представляется взыскателемъ, для назначенія судебнаго пристава, предсѣдателю того окружнаго суда, въ вѣдомствѣ котораго рѣшеніе подлежитъ исполненію.

939. Съ назначеніемъ судебнаго пристава, предсѣдатель суда передаетъ исполнительный листъ приставу или же тяжущемуся, для передачи приставу.

940. Приставъ, приступивъ къ исполненію, объ избранномъ взыскателемъ способѣ доноситъ предсѣдателю суда. Равнымъ образомъ онъ доноситъ ему о всѣхъ отсрочкахъ по исполненію рѣшенія.

941. Судебный приставъ обязанъ, по требованію лица, противъ коего рѣшеніе приводится въ исполненіе, предъявлять ему подлинный исполнительный листъ.

942. Приступая къ исполненію рѣшенія однимъ изъ указанныхъ въ статьѣ 933 способовъ, или переходя отъ одного способа къ другому, судебный приставъ сообщаетъ отвѣтчику, лично или по мѣсту его пребыванія, повѣстку объ исполненіи, по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 282—289.

1) Порядокъ доставленія повѣстки судебнымъ приставомъ отвѣтчику, какъ при производствѣ до слушанія дѣла, такъ и послѣ рѣшенія онаго, т.-е. при приведеніи въ исполненіе рѣшенія, одинъ и тотъ же, и отвѣтчикъ, который, по полученіи повѣстки объ исполненіи рѣшенія, не укажетъ избранное имъ мѣстопребываніе, подвергается тѣмъ же послѣдствіямъ, какъ и отвѣтчикъ, не исполнившій правило 310 ст. относительно вызова къ суду, т.-е. всѣ бумаги и повѣстки на имя такого отвѣтчика оставляются въ канцеляріи подлежащаго суда. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1524 по д. Шагаева).

2) Повѣстка объ исполненіи съ предвареніемъ, что въ случаѣ неуплаты взысканіе денегъ будетъ обращено на доходы съ имѣнія должника, не заключаетъ въ себѣ ни обращенія взысканія на недвижимое имѣніе должника, ни обращенія взысканія на опредѣленное движимое его имѣніе, и посему къ такому случаю непримѣнимы ни ст. 1097 и 1098, ни 968 и 969 уст. гр. суд. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г., 805, по д. Хоменко).

943. Повѣстка объ исполненіи должна заключать въ себѣ:

1) означеніе рѣшенія, подлежащаго исполненію;

2) званіе, имя и фамилію взыскателя и избранное имъ въ городѣ или уѣздѣ, гдѣ рѣшеніе должно приводиться въ исполненіе, мѣсто пребыванія;

3) предвареніе отвѣтчика, что если онъ не исполнитъ рѣшенія добровольно, то, по истеченіи назначеннаго въ повѣсткѣ срока, будетъ приступлено къ понудительному исполненію *такимъ-то способомъ*.

944. Отвѣтчикъ, по полученіи повѣстки объ исполненіи, обязанъ означить, на другомъ экземплярѣ повѣстки или въ особой подпискѣ, избранное имъ мѣсто пребыванія въ городѣ или уѣздѣ, гдѣ рѣшеніе должно приводиться въ исполненіе.

945. Если взыскатель или отвѣтчикъ не укажутъ, на основаніи статей 943 и 944, избраннаго ими мѣста, куда всѣ бумаги и повѣстки должны быть имъ доставляемы, или не увѣдомятъ о перемѣнѣ онаго, то онѣ оставляются въ канцеляріи мѣстнаго окружнаго суда или мироваго съѣзда, смотря по тому, чье рѣшеніе приводится въ исполненіе.

946. Какъ взыскателю, такъ и отвѣтчику предоставляется приглашать, для бытности при всѣхъ дѣйствіяхъ по исполненію, свидѣтелей, не болѣе двухъ съ каждой стороны. Свидѣтели эти не получаютъ вознагражденія.

947. Неприбытіе свидѣтелей не останавливаетъ дѣйствій пристава по исполненію.

948. Взыскатель имѣетъ право указать способъ взысканія, и если указанія его не будутъ уважены приставомъ, требовать, чтобы о томъ было записано въ журналѣ.

949. Взыскатель можетъ присутствовать при дѣйствіяхъ судебнаго пристава по исполненію рѣшенія, но не долженъ вмѣшиваться въ самое исполненіе и не вправѣ дѣлать какія-либо отъ себя распоряженія, которыя принадлежатъ къ кругу дѣйствій пристава.

950. Судебный приставъ обязанъ записывать всѣ свои дѣйствія по исполненію рѣшенія въ особый журналъ, въ коемъ должны быть означены:

1) имя и фамилія пристава и судъ, при которомъ онъ состоитъ;

2) резолюція суда, приводимая въ исполненіе, и время полученія приставомъ исполнительнаго листа;

3) имена, отчества, фамиліи и званія какъ взыскателя, такъ и лица, противъ котораго рѣшеніе приводится въ исполненіе, и бывшихъ при исполненіи свидѣтелей;

4) годъ, мѣсяцъ, число и часъ, когда приступлено къ исполненію рѣшенія;

5) мѣсто, въ коемъ оно приводится въ исполненіе;

6) точное описаніе всѣхъ предпринятыхъ при исполненіи дѣйствій и день совершенія каждаго изъ нихъ, а равно означеніе отсрочекъ и пріостановленія исполненія;

7) количество взысканной суммы или время передачи имущества;

8) сумма, причитающаяся судебному приставу въ вознагражденіе.

951. По требованію лица, противъ котораго рѣшеніе приводится въ исполненіе, и того, по чьей просьбѣ оно исполняется, приставъ обязанъ выдавать, за установленную плату, засвидѣтельствованныя выписки изъ этого журнала.

Законъ не налагаетъ на тяжущихся непремѣнной обязанности требовать отъ судебнаго пристава объ уплатѣ ему присуждаемаго взысканія выписи изъ его журнала и въ случаѣ неисполненія сего нести послѣдствія утраты судебнымъ приставомъ взысканныхъ денегъ; доказательствомъ такой уплаты можетъ служить и выданная приставомъ квитанція или росписка въ пріемѣ денегъ (ст. 957). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 578, по д. Солодовниковой).

952. Судебный приставъ не вправѣ отлагать исполненіе переданнаго ему рѣшенія, а тѣмъ менѣе прекратить или пріостановить дѣйствія по начатому уже исполненію, развѣ бы на это послѣдовало опредѣленіе суда или особое, на письмѣ изъявленное, согласіе взыскателя, или когда должникъ представитъ засвидѣтельствованную полиціею, нотаріусомъ или мировымъ судьею росписку взыскателя въ томъ, что присужденная по рѣшенію сумма ему уже уплачена.

При производствѣ взысканія по исполнительному листу, свидѣтельскія показанія не могутъ быть приняты за доказательство того, что взыскиваемая сумма уже прежде уплачена должникомъ взыскателю. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 138, по д. Васильева).

953. За упущенія при исполненіи рѣшеній, судебный приставъ

сверхъ взысканій, вообще за упущеніе по должности въ законѣ опредѣленныхъ, подвергается, по опредѣленію суда, взысканію капитала, процентовъ и другихъ издержекъ, когда доказано будетъ, что отъ упущенія его послѣдовало сокрытіе имущества или самого отвѣтчика, подлежавшаго, по опредѣленію суда, личному задержанію.

954. Судебный приставъ выдаетъ полученныя имъ при исполненіи рѣшенія въ пользу взыскателя деньги подъ его росписку; но если эти деньги не могутъ быть переданы взыскателю, то онѣ представляются въ судъ, при коемъ приставъ состоитъ.

955. При одновременномъ взысканіи по нѣсколькимъ исполнительнымъ листамъ съ одного и того же лица, взысканная или вырученная чрезъ продажу его имущества сумма распредѣляется судебнымъ приставомъ между кредиторами, а остатокъ возвращается должнику.

956. Въ случаѣ недостатка взысканной суммы для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ ко взысканію претензій, судебный приставъ представляетъ ее въ мѣстный окружный судъ, который, относительно порядка распредѣленія взысканной суммы, поступаетъ на основаніи статей 1214—1222.

957. О приведеніи рѣшенія въ исполненіе приставъ отмѣчаетъ на исполнительномъ листѣ и, по исполненіи рѣшенія, представляетъ означенный листъ въ судъ, которымъ онъ былъ выданъ, а лицу, противъ коего рѣшеніе исполнялось, выдаетъ надлежащую росписку.

1) Отмѣтка пристава на исполнительномъ листѣ о приведеніи рѣшенія въ исполненіе установлена закономъ для удобства въ повѣркѣ дѣйствій пристава судомъ, которому онъ подчиненъ, а не для огражденія лица, противъ котораго рѣшеніе постановлено. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 578, по д. Солодовниковой).

2) Росписка, которую судебный приставъ, по ст. 957, выдаетъ лицу, противъ котораго постановлено рѣшеніе, соотвѣтствуетъ той квитанціи, которая, согласно 2055 ст. т. X ч. 1, выдается судебнымъ мѣстомъ должнику въ принятіи отъ него платежа за отсутствіемъ заимодавца, и слѣдовательно вполнѣ замѣняетъ росписку самого взыскателя, доколѣ подложность ея не будетъ доказана особымъ для сего порядкомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г., № 578, по д. Солодовникова).

3) Ст. 957, опредѣляя порядокъ взысканія по исполнительнымъ листамъ чрезъ судебнаго пристава, не запрещаетъ взыскателю и должнику дѣлать между собою разсчеты, и по выдачѣ исполнительнаго листа, добровольно, помимо судебнаго пристава. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1878 г., января 28, по д. Мильштейна).

4) При отсутствіи на исполнительномъ листѣ отмѣтки объ исполненіи нельзя доказывать свидѣтелями полученіе взыскателемъ денегъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 138, по д. Васильева).

958. Всѣ расходы по исполненію, въ томъ числѣ и вознагражденіе, слѣдующее судебному приставу, взыскиваются съ того лица, противъ котораго рѣшеніе приводилось въ исполненіе.

959. Въ случаѣ смерти должника во время исполненія рѣшенія, исполненіе останавливается до назначенія опекуна, или до утвержденія наслѣдниковъ къ имуществу умершаго, развѣ бы судъ, по просьбѣ взыскателя, распорядился продолженіемъ исполненія; но публичная продажа имѣнія, о коей были сдѣланы установленнымъ порядкомъ публикаціи, ни въ какомъ случаѣ не отлагается.

960. О немедленномъ назначеніи къ имуществу опекуна взыскателю предоставляется просить, гдѣ слѣдуетъ, независимо отъ ходатайства по этому предмету наслѣдниковъ умершаго.

961. Если при жизни должника не было приступлено къ исполненію рѣшенія, то къ оному приступается не прежде, какъ по посылкѣ назначенному надъ имѣніемъ его опекуну или утвержденнымъ къ сему имѣнію наслѣдникамъ повѣстки объ исполненіи.

962. Жалобы на неправильное исполненіе рѣшеній и всѣ споры по исполненію, за исключеніемъ касающихся толкованія рѣшенія, подлежатъ разсмотрѣнію суда, въ округѣ коего исполняется рѣшеніе.

1) Если по отношенію къ движимому имуществу, описанному по случаю смерти лица, кто-либо заявляетъ, что описанное имущество принадлежитъ ему и не было собственностью лица умершаго, то судъ обязанъ прежде всего привести въ извѣстность, въ чьемъ дѣйствительно владѣніи находилось въ моментъ смерти охраненное имущество, а не предоставлять заявившему на оное свои права предъявить

искъ въ порядкѣ, указанномъ 1092 ст. уст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1386, по д. Загребенковой).

2) Если при исполненіи рѣшенія, состоявшагося по дѣлу между двумя лицами, взысканіе, по какимъ бы то ни было причинамъ, обращается на имущество третьяго лица, не находящееся во владѣніи должника, то третье лицо хотя и можетъ обжаловать такое дѣйствіе на общемъ основаніи, порядкомъ, указаннымъ въ 962, 963, 965 — 967 уст. гражд. суд., но и не лишается права предъявить особый искъ, если признаетъ это для себя болѣе удобнымъ, или же пропуститъ срокъ, установленный въ 963 ст. для обжалованія неправильнаго исполненія рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1240, по д. Давыдовой).

3) Употребленное въ 962 ст. слово «округъ» не имѣетъ другаго значенія, кромѣ округа общаго судебнаго мѣста, и какъ видно изъ 966 и 967 ст., именно окружнаго суда; значеніе это не зависитъ отъ того, кѣмъ исполняется судебное рѣшеніе, судебнымъ ли приставомъ, полиціею, или же мировымъ судьею по 1435 ст. Посему при вводѣ во владѣніе мировымъ судьею, по исполнительному листу окружнаго суда, жалобы на неправильное исполненіе рѣшеніе и всѣ споры по сему исполненію подлежатъ разсмотрѣнію того окружнаго суда, въ округѣ котораго исполненіе производится; жалобы же на личныя дѣйствія мировыхъ судей при вводѣ во владѣніе, а равно и на медленность ихъ должны быть приносимы мировымъ съѣздамъ, какъ учрежденіямъ, коимъ порученъ ближайшій надзоръ за мировыми судьями. (Рѣш. гр. кас. деп. 1873 г. № 1411, по д. управл. акцизными сборами Таврической губ.).

4) Жалобы, касающіяся дѣйствій судебнаго пристава при исполненіи рѣшеній, не подлежатъ разсмотрѣнію гражданскаго кассаціоннаго департамента. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 767, по д. Богдановича).

5) Когда по поводу исполненія состоявшагося рѣшенія возникаютъ съ той или другой стороны особливыя притязанія и требованія, основанныя на отношеніяхъ, не опредѣленныхъ рѣшеніемъ, то эти притязанія и требованія не могутъ быть отнесены къ спорамъ и жалобамъ, возникающимъ по испол-

ненію рѣшеній, а составляютъ предметъ новаго иска. На этомъ основаніи для зачета обратнаго требованія, заявленнаго должникомъ при исполненіи рѣшенія, необходимо рѣшеніе суда, постановленное въ состязательномъ судебномъ (а не частномъ) порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1871 г., № 74, по д. Мартынова).

6) Судъ вправѣ толковать смыслъ рѣшенія другаго судебнаго мѣста, когда таковое представлено тяжущимся въ подтвержденіе или въ опроверженіе какого либо спорнаго предмета. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 1091, по д. Леблана).

7) По жалобѣ, поданной въ судъ на неправильное исполненіе рѣшенія судебной палаты, судъ не имѣетъ права входить въ толкованіе рѣшенія палаты. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 961, по д. Дмитріевыхъ).

8) Постороннимъ лицамъ, интересы коихъ нарушены исполнительными дѣйствіями, законъ представляетъ, для предотвращенія публичной продажи, предъявить искъ, не ограничивая сего права срокомъ, указаннымъ въ 963 статьѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 453, по д. Астафьева).

963. Споры и жалобы, заявляемые по прошествіи *двухъ недѣль* со времени исполненія оспариваемыхъ дѣйствій, оставляются безъ разсмотрѣнія

1) Статья 963 относится до обжалованія въ частномъ порядкѣ дѣйствій судебныхъ приставовъ по исполненію рѣшеній; а потому примѣненіе указаннаго въ ней срока къ тому случаю, когда проситель, руководствуясь 1092 статьею, отыскиваетъ принадлежащее ему имущество въ исковомъ порядкѣ, составляетъ нарушеніе 963 ст., такъ какъ для предъявленія исковъ по 1092 ст. не установлено никакихъ ограничительныхъ сроковъ, кромѣ общаго срока земской давности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1603, по д. Воронина).

2) Срокъ для обжалованія дѣйствій судебнаго пристава исчисляется съ того дня, когда эти дѣйствія сдѣлались извѣстны приносящему жалобу, т.-е. или когда они исполнены при немъ, или когда они объявлены просителю повѣсткой въ порядкѣ, указанномъ ст. 305, 941, 942, 968 и 1095

уст. гр. суд. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 411, по д. Рукавишниковыхъ).

964. Споры, касающіеся толкованія приводимаго въ исполненіе рѣшенія, подлежатъ разсмотрѣнію суда, постановившаго рѣшеніе.

По смыслу этой статьи, право толкованія рѣшеній, приводимыхъ въ исполненіе, есть принадлежность *суда*, постановившаго рѣшеніе, изъ какого бы личнаго состава онъ ни былъ, а не *судей*, участвовавшихъ въ сужденіи дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 125, по д. Шумлянскаго).

965. Объявленіе спора или подача жалобы не останавливаютъ дѣйствій пристава по исполненію, развѣ бы о пріостановленіи ихъ послѣдовало опредѣленіе суда.

966. Споры и жалобы по исполненію рѣшеній разрѣшаются въ сокращенномъ порядкѣ, по сообщеніи противной сторонѣ копіи прошенія и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку.

1) Споры, касающіеся толкованія рѣшенія, не могутъ служить поводомъ къ возбужденію новаго иска о томъ же предметѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, а подлежатъ разсмотрѣнію суда, постановившаго рѣшеніе, въ порядкѣ, указанномъ 966 ст. устава. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г., по д. Седлецкаго).

2) Дѣла по спорамъ и жалобамъ, возникающимъ при исполненіи рѣшеній, должны разсматриваться въ судебныхъ, а не въ распорядительныхъ засѣданіяхъ суда. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 877, по д. Смирнова).

3) Судъ при разрѣшеніи представленія подвѣдомственнаго ему судебнаго пристава о встрѣченномъ имъ затрудненіи въ способѣ приведенія рѣшенія въ исполненіе не обязанъ предварительно извѣщать стороны о содержаніи означеннаго представленія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 210, по д. Максимова).

967. Подача жалобы на опредѣленіе суда, послѣдовавшее на основаніи предшедшей (966) статьи, не останавливаетъ приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе, развѣ бы о томъ послѣдовало опредѣленіе высшаго суда.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ обращеніи взысканія на движимое имущество.

Отдѣленіе первое.

Арестъ движимаго имущества.

968. При обращеніи взысканія на движимое имущество, въ повѣсткѣ объ исполненіи означается имущество, подлежащее аресту и срокъ, по истеченіи коего будетъ приступлено къ аресту, т. е. къ описи указаннаго имущества и принятію мѣръ къ его охраненію.

Изъ соображенія статей 943, 968 и 959 уст. гр. суд. видно, что посылка повѣстки объ обращеніи взысканія на движимое имущество *не равносильна* наложенію ареста или секвестра, и хотя со времени полученія повѣстки должникъ обязанъ имѣть въ виду, что на него обращено взысканіе, но распоряженіе его имуществомъ, на которое, не смотря на правило, изложенное въ ст. 969, одновременно съ посылкою повѣстки ареста не наложено, не можетъ быть ограничено, пока таковое распоряженіе не послѣдуетъ. Въ 1095—1097 ст. уст. гражд. суд., относящихся къ обращенію взысканія на недвижимое имѣніе, посылка повѣстки имѣетъ иное значеніе, ибо со времени полученія оной должнику воспрещается, подъ опасеніемъ личной или имущественной отвѣтственности, отчуждать имѣніе, за исключеніемъ случая, въ ст. 1098 указаннаго. Полученіе повѣстки объ обращеніи взысканія на недвижимое имущество влечетъ за собою такое послѣдствіе именно потому, что по 1096 ст., вмѣстѣ съ посылкою должнику повѣстки объ исполненіи, на указанное кредиторомъ имѣніе налагается запрещеніе, т. е. принимается именно та мѣра, которая при обращеніи взысканія на движимость выражается арестомъ, наложеніе котораго, по смыслу 968 и 969 ст. уст. гражд. суд., не связано неразрывно съ посылкою повѣстки. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 983, по д. Хрусталева).

969. Къ аресту имущества, состоящаго въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится должникъ, можетъ быть приступлено одновременно съ предъявленіемъ ему повѣстки объ исполненіи.

970. На явку отсутствующаго должника къ аресту его имущества назначается *семидневный* срокъ со дня врученія повѣстки, съ присоединеніемъ срока поверстнаго.

971. Изъ правила, означеннаго въ предшедшей (970) статьѣ, допускается изъятіе, когда арестуемое имущество подвержено скорой порчѣ, или когда есть опасеніе, что оно можетъ быть скрыто. Въ первомъ случаѣ къ аресту и продажѣ имущества, а во второмъ къ опечатанію онаго, приступается, по просьбѣ взыскателя, немедленно, не ожидая истеченія срока, установленнаго на явку должника.

972. Арестъ производится въ присутствіи должника, взыскателя и приглашенныхъ ими свидѣтелей; впрочемъ, неявка кого-либо изъ нихъ ареста не останавливаетъ.

973. Не подвергаются аресту ни въ какомъ случаѣ:

1) ежедневно носимое платье, необходимое по времени года;

2) бѣлье и посуда въ той мѣрѣ, въ какой онѣ необходимы должнику и семейству его для ежедневнаго употребленія;

3) постели ихъ и кровати;

4) находящіеся въ домѣ жизненные припасы и дрова, въ количествѣ, нужномъ на содержаніе дома въ теченіе одного мѣсяца;

5) иконы, не имѣющія ни ризъ, ни цѣнныхъ украшеній;

6) принадлежащія должнику семейныя и другія бумаги, за исключеніемъ долговыхъ обязательствъ, акцій, облигацій и тому подобныхъ процентныхъ бумагъ;

7) необходимая форменная одежда лицъ, состоящихъ въ дѣйствительной службѣ;

8) форменная одежда, штатное вооруженіе и строевыя лошади лицъ служилаго состава казачьихъ войскъ;

9) движимость, признаваемая, по законамъ гражданскимъ, принадлежностію недвижимыхъ имуществъ;

10) движимость крестьянъ, признаваемая необходимою въ крестьянскомъ хозяйствѣ (ср. особ. прил. къ зак. сост.).

974. Могутъ подлежать аресту только за неимѣніемъ другаго имущества:

1) земледѣльческія орудія, машины, инструменты и всякаго рода снаряды, составляющіе хозяйство имѣнія;

2) рабочій и домашній скотъ;

3) запасы зерноваго хлѣба, сѣна, соломы и другихъ произрастеній земли, необходимые для наступающаго посѣва и содержанія людей и рабочаго скота въ имѣніи впредь до новаго урожая;

4) книги, инструменты и снаряды, необходимые должнику въ ежедневныхъ по его званію, ремеслу или промыслу занятіяхъ.

975. Движимость, указанная въ первыхъ трехъ пунктахъ предшедшей (974) статьи, подлежитъ продажѣ отдѣльно отъ недвижимаго имѣнія въ такомъ только случаѣ, когда она можетъ быть отдѣлена отъ онаго безъ разстройства имѣнія, или когда самое имѣніе не можетъ быть продано.

976. При взысканіи съ одного изъ супруговъ, подвергается описи и продажѣ вся движимость, находящаяся въ общей ихъ квартирѣ, за исключеніемъ платья и бѣлья другаго супруга и вещей, о принадлежности коихъ этому супругу представлены достовѣрныя доказательства.

1) Дѣйствіе ст. 976 не можетъ быть распространяемо на строенія, принадлежащія мужу или женѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 548, по д. Веселовскаго).

2) Супругъ, представившій доказательства о пріобрѣтеніи имъ описаннаго, за долгъ другаго, имущества, не обязанъ доказывать того еще обстоятельства, что имущество это оставалось въ его собственности до самаго момента описи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 237, по д. Владиміровой).

3) Если одинъ изъ супруговъ представилъ суду доказательства, допускаемыя закономъ, о принадлежности лично ему въ собственность того или другаго изъ описаннаго за долги другаго супруга имущества, и доказательства эти будутъ признаны судомъ достаточными, то тѣмъ самымъ устраняется уже предположеніе объ общности имущества супруговъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 237, по д. Владиміровой).

4) Когда дѣло по иску одного изъ супруговъ, доказывающихъ исключительное свое право на всю или на часть движимости, описанной въ общей квартирѣ, доходитъ до судебнаго разбирательства, то отъ суда зависитъ разрѣшить вопросъ о томъ, достовѣрны ли доказательства, представленныя истцомъ въ подтвержденіе того, что тѣ или другія изъ опи-

санныхъ вещей составляютъ его собственность, или нѣтъ, и правильность разрѣшенія сего вопроса, касаясь существа дѣла, не подлежитъ ни разсмотрѣнію, ни повѣркѣ въ порядкѣ кассаціи. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 276, по д. Соловьевой).

5) За долги одного изъ супруговъ можетъ быть описана и продана только движимость, *находящаяся въ совмѣстной, занимаемой ими квартирѣ*. Посему за долги супруговъ не могутъ отвѣтствовать неоконченныя строенія, домашній скотъ и хлѣбъ, находящіеся въ имѣніи супруга, непричастнаго ко взыскиваемому долгу. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1645, по д. Кридинеръ).

6) Супругъ, предъявляющій искъ о принадлежности ему описанныхъ за долгъ другаго супруга вещей, долженъ доказать не только правильность предъявленнаго имъ требованія объ освобожденіи тѣхъ вещей отъ взысканія, но и долженъ представить достовѣрныя доказательства о томъ, что вещи, находящіяся въ общей квартирѣ супруговъ, принадлежатъ исключительно ему. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 57, по д. Деркачевой).

7) Если супругъ, отыскивающій свое движимое имущество, описанное за долги другаго супруга, доказалъ принадлежность ему вещей до брака, то отъ него не требуется доказательствъ о правѣ и во время описи этого имущества. (Рѣш. гр. кас. деп., 1874 г., № 388, по д. Микрулевой).

8) То обстоятельство, что квартира, въ которой имѣютъ жительство оба супруга, нанята однимъ изъ нихъ, не служитъ доказательствомъ принадлежности послѣднему всего квартирнаго имущества. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 72, по д. Рубцовой).

977. Должникъ имѣетъ право требовать, чтобы нѣкоторыя изъ вещей его не были подвергаемы аресту, если прочія за тѣмъ, по сдѣланной оцѣнкѣ, достаточны для удовлетворенія взысканія. Взыскателю предоставляется право, съ согласія должника, освободить нѣкоторыя вещи отъ ареста и продажи, хотя бы прочія за тѣмъ и не были достаточны на полное удовлетвореніе его взысканія.

978. Приставъ обязанъ приглашать, для бытности при наложеніи ареста, члена мѣстной полиціи:

1) если внѣшнія двери дома заперты и отказываются отворить ихъ;

2) если не отворяютъ дверей внутреннихъ покоевъ, или отказываются отпереть замки запертыхъ помѣщеній;

3) если арестъ производится въ отсутствіи должника.

979. Когда, приступая къ наложенію ареста, приставъ найдетъ его уже наложеннымъ по другому взысканію, то онъ, свѣривъ имущество съ составленною по прежнему аресту описью, налагаетъ арестъ на тѣ только предметы, которые не внесены въ прежнюю опись; но въ такомъ случаѣ арестъ снимается только по удовлетвореніи обоихъ взысканій или съ согласія обоихъ взыскателей.

Въ случаѣ назначенія имущества должника въ продажу по просьбѣ одного изъ взыскателей, другой взыскатель, по требованію коего былъ также наложенъ арестъ на то же имущество, но не просившій о продажѣ, не можетъ быть признанъ утратившимъ свое право на удовлетвореніе изъ указаннаго имущества потому только, что оно было назначено въ продажу не по его ходатайству. Вслѣдствіе сего, взыскатель, получившій отъ судебнаго пристава всю сумму, вырученную отъ продажи имущества, состоявшаго въ арестѣ не по одному его взысканію, является отвѣтственнымъ передъ другимъ взыскателемъ въ принадлежащей послѣднему долѣ той суммы. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г., сентября 28, по д. Довельмана).

Отдѣленіе второе.

Опись движимаго имущества.

980. Опись движимаго имущества должна содержать въ себѣ:

1) означеніе нумеровъ на приложенныхъ къ арестованнымъ предметамъ ярлыкахъ;

2) названіе и описаніе каждаго арестованнаго предмета, и, въ случаѣ надобности, означеніе ихъ мѣры, вѣса или счета.

981. Въ описи благородныхъ металловъ въ слиткахъ или издѣліяхъ показывается ихъ проба, если она извѣстна.

982. Въ описи вещей, украшенныхъ драгоцѣнными камнями, показывается число, величина и названіе сихъ камней.

983. Въ описи книгъ показываются заглавія сочиненій, имена авторовъ и время изданія, если они означены на заглавномъ листѣ, а также число томовъ.

984. Въ описи картинъ показывается ихъ мѣра, содержаніе и имена художниковъ, если сіе извѣстно.

985. Въ описи товаровъ, а также находящихся въ товарныхъ мѣстахъ издѣлій и матеріаловъ фабрикъ и заводовъ, означаются:

1) нумера или знаки на товарныхъ мѣстахъ;

2) названіе и описаніе хранящихся въ сихъ мѣстахъ товаровъ.

986. Въ описи билетовъ кредитныхъ установленій, облигацій, акцій и тому подобныхъ бумагъ, означается число, родъ, нарицательная цѣна и нумера ихъ. Самые документы представляются въ судъ, если арестованное имущество, по сдѣланной оцѣнкѣ, недостаточно для покрытія взысканія.

987. Въ описи водоходнаго судна показывается, сверхъ его мѣры, длины и ширины корпуса и главныхъ частей, тяжесть, которую оно поднимать можетъ, родъ лѣса, изъ коего корпусъ его состоитъ, судовыя снасти, по названію ихъ и количеству, а буде можно, то означается и когда оно построено.

988. Въ описи движимаго имущества различаются вещи новыя отъ подержанныхъ, годныя къ употребленію отъ негодныхъ.

989. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда найдены или же, по требованію судебнаго пристава, могутъ быть представлены фактуры, инвентари, каталоги или другаго наименованія описи товаровъ, книгъ и вещей, новой описи не составляется, но повѣряется лишь прежняя съ наличностію. На описи этой отмѣчаются вещи вновь оказавшіяся и недостающія противъ прежней описи.

990. Предметы, на которые предъявлено право со стороны третьяго лица, вносятся въ опись съ отмѣткою: кто предъявилъ на нихъ право и въ чемъ оно состоитъ.

991. Счетъ, мѣра или вѣсъ описанныхъ предметовъ выставляются въ описи прописью и цифрами.

992. Опись должна быть прошнурована и за печатью судебнаго пристава.

993. Въ описи долженъ быть означенъ день начатія и окончанія оной. Въ концѣ описи оговариваются всѣ сдѣланныя въ ней поправки; но подчистки въ описи не допускаются.

994. Опись подписывается взыскателемъ и должникомъ, если они находились при описи, свидѣтелями, если таковые были приглашены, и судебнымъ приставомъ. О причинѣ неподписанія описи тою или другою стороною или свидѣтелями дѣлается особая въ ней оговорка.

995. Взыскатель, должникъ и приглашенные свидѣтели могутъ представлять судебному приставу свои замѣчанія на составляемую имъ опись и предлагать нужныя, по ихъ мнѣнію, измѣненія.

996. Судебный приставъ, оставившій сдѣланныя ему замѣчанія безъ уваженія, долженъ, по требованію сдѣлавшихъ ихъ, объяснить въ концѣ описи побудившія его къ тому причины.

997. По требованію взыскателя или должника, судебный приставъ обязанъ выдавать, за установленную плату, копію описи за шнуромъ и своею печатью и подписью.

998. Къ хранилищамъ или товарнымъ мѣстамъ, а равно къ каждому предмету, не находящемуся въ означенныхъ помѣщеніяхъ, приставъ прилагаетъ свою печать и ярлыкъ, съ означеніемъ нумера по описи. Кромѣ того сторонамъ, присутствующимъ при описи, предоставляется право приложить къ описаннымъ предметамъ и свои печати.

999. Взыскатель или должникъ, не явившійся къ описи или подписавшій оную безъ всякихъ замѣчаній, не имѣетъ впослѣдствіи права подавать жалобы на неправильность ея производства. Правило это не распространяется на случай, когда къ описи имущества, подверженнаго скорой порчѣ, было приступлено, не ожидая явки должника.

Отдѣленіе третіе

Оцѣнка движимаго имущества.

1000. Оцѣнка движимаго имущества производится при арестѣ онаго и отмѣчается на описи.

1001. Цѣна каждаго описаннаго предмета опредѣляется взыскателемъ или должникомъ, если взыскатель не явился. Въ случаѣ спора противъ оцѣнки, предъявляющій оный имѣетъ право требовать производства оцѣнки чрезъ свѣдущихъ людей, принимая издержки производства ея на свой счетъ.

1002. Свѣдущіе люди для оцѣнки имущества назначаются по взаимному согласію взыскателя и должника, а при несогласіи ихъ, за отсутствіемъ или по какой-либо другой причинѣ, по усмотрѣнію судебнаго пристава.

1003. Свѣдующіе люди не приводятся къ присягѣ.

1004. О командированіи свѣдущихъ людей, неявившихся по первому призыву, приставъ относится къ ближайшему ихъ начальству.

1005. Лица, призываемыя для оцѣнки, за уклоненіе отъ исполненія сей обязанности, безъ представленія доказательствъ о законныхъ къ тому препятствіяхъ, подвергаются взысканіямъ по статьѣ 29 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

1006. Для опредѣленія количества вознагражденія свѣдущихъ людей, мѣстное губернское начальство составляетъ на каждое трехлѣтіе особыя правила, утверждаемыя министромъ внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ министрами юстиціи и финансовъ. Правила эти публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

1007. Оцѣнка, назначенная вслѣдствіе письменнаго договора, въ коемъ лица производить ее долженствующія уже предварительно наименованы, производится сими лицами.

1008. Предметамъ, оцѣненнымъ въ самомъ письменномъ договорѣ, новой оцѣнки не производится.

Отдѣленіе четвертое.

Храненіе арестованнаго имущества.

1009. Арестованное имущество отдается хранителю или же переносится въ особыя помѣщенія.

1010. Хранитель назначается по взаимному согласію взыскателя и должника; а если согласія не послѣдуетъ, то судебнымъ приставомъ:

1011. Судебный приставъ долженъ назначать въ хранители лица состоятельныя и преимущественно тѣ, которыя примутъ на себя храненіе имущества безъ перемѣщенія онаго.

1012. Судебный приставъ не можетъ назначать хранителемъ, безъ согласія обѣихъ сторонъ, на письмѣ выраженнаго:

1) того, кто по закону не можетъ быть свидѣтелемъ;

2) родственниковъ и свойственниковъ своихъ до второй степени включительно;

3) взыскателя, должника, ихъ супруговъ, домашнихъ, родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой, родственниковъ второй степени и свойственниковъ до второй степени включительно, развѣ бы никто другой не согласился взять имущество на храненіе.

1013. Лицу, назначенному хранителемъ, выдается копія описи арестованнаго имущества, въ принятіи котораго оно росписывается на подлинной описи.

1014. Хранитель получаетъ плату за храненіе по взаимному его согласію съ должникомъ и взыскателемъ; если же сего согласія не послѣдуетъ, то въ размѣрѣ, опредѣляемомъ на основаніи особыхъ правилъ.

1) Судъ вправѣ отказать въ искѣ за храненіе имущества, если признаетъ, что хранитель, въ качествѣ управляющаго имѣніемъ, обязанъ былъ охранять оное за получаемую имъ по договору съ собственникомъ имѣнія плату. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 112, по д. Цыбина).

2) Во всѣхъ случаяхъ, когда мѣра судебнаго охраненія имущества вызвана необходимостью, хранитель онаго, какъ исполнитель судебнаго распоряженія, имѣетъ право получить назначенное закономъ вознагражденіе. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1908, по д. Детлофа).

3) Если имущество подверглось продажѣ, то плата за храненіе производится прежде всего изъ вырученной суммы; но во всѣхъ случаяхъ, когда хранимое имущество подлежитъ возврату хозяину, а сей послѣдній не пожелаетъ допустить своего имущества до публичной продажи для выручки денегъ за храненіе онаго, издержки по храненію должны падать на него и должны быть опредѣлены на основаніи особыхъ правилъ, если не послѣдуетъ взаимнаго согласія между

хранителемъ и хозяиномъ имущества. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1908, по д. Детлофа).

1015. Правила о платѣ за храненіе составляются на каждое трехлѣтіе мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ министромъ юстиціи и финансовъ, и публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

1016. Хранитель не имѣетъ права пользоваться ввѣреннымъ его храненію имуществомъ и не долженъ отдавать онаго другимъ, но обязанъ сохранять въ цѣлости, подъ опасеніемъ лишенія платы за храненіе и взысканія убытковъ.

1017. За растрату имущества, ввѣреннаго храненію, хранитель, сверхъ взысканія, опредѣленнаго въ предшедшей (1016) статьѣ, подлежитъ отвѣтственности по законамъ уголовнымъ (улож. о наказ., ст. 1681 и 1682; уст. о наказ., ст. 176).

1018. Хранитель обязанъ отчетностію въ приносимыхъ арестованнымъ имуществомъ прибыляхъ.

1019. Назначеніе новаго хранителя и передача ему арестованнаго имущества производятся по правиламъ, постановленнымъ въ предшедшихъ (1010 и слѣд.) статьяхъ.

1020. Издержки по храненію проданнаго имущества разсчитываются и уплачиваются изъ вырученной отъ продажи суммы.

Отдѣленіе пятое.

Продажа арестованнаго имущества.

1021. Къ окончанію описи и оцѣнки имущества взыскатель и должникъ обязаны заявить судебному приставу о назначенномъ ими, по взаимному согласію, мѣстѣ и срокѣ публичной продажи. Если должникъ и взыскатель не придутъ къ согласію или не подадутъ отзывовъ, то въ отношеніи мѣста и срока продажи должно руководствоваться правилами, изложенными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

I. Мѣста продажи движимыхъ имуществъ и лица, производящія оную.

1022. Мѣсто и день продажи имущества означается судебнымъ приставомъ на самой описи.

1023. Продажа движимаго имущества производится въ мѣстахъ, опредѣляемыхъ для сего ежегодно мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ.

1024. Движимое имущество, перевозка коего сопряжена съ затрудненіями или значительными издержками, продается въ мѣстѣ его храненія.

1025. Для храненія имуществъ до публичной продажи и для совершенія самой продажи могутъ быть отводимы или нанимаемы въ городахъ особыя помѣщенія.

1026. Продажа совершается приставомъ публично, при членѣ полицейскаго или волостнаго управленія.

II. Сроки продажи.

1027. Срокъ публичной продажи опредѣляется приставомъ, смотря по значительности и качеству имущества, отъ *семи дней* до *шести недѣль* со дня окончанія описи и оцѣнки имущества.

1028. Предметы, подверженные скорой порчѣ или такіе, которые требуютъ значительныхъ, не соотвѣтствующихъ стоимости имущества, издержекъ на храненіе, могутъ быть назначены для продажи въ болѣе краткій срокъ.

1029. Отсрочка дня продажи допускается не иначе, какъ съ согласія всѣхъ кредиторовъ, обратившихъ взысканіе на описанное имущество.

III. Объявленія о продажѣ.

1030. Продажа оповѣщается объявленіями пристава, въ коихъ означаются: предметы, мѣсто, день и часъ продажи, имя владѣльца имущества и сумма, въ какую оно оцѣнено для торговъ. Предметы означаются въ объявленіяхъ общимъ названіемъ, соотвѣтствующимъ ихъ роду, безъ подробнаго исчисленія.

1031. Объявленія прибиваются по крайней мѣрѣ за *недѣлю*, а въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 1028, не менѣе какъ за *день* до продажи, у полицейскихъ домовъ, на рынкахъ и иныхъ подобныхъ мѣстахъ того мироваго участка, гдѣ будетъ производиться продажа, а также и къ наружныхъ дверямъ дома, въ которомъ она будетъ происходить.

1032. Объявленія о продажѣ барокъ, лодокъ и иныхъ судовъ прибиваются на пристаняхъ и на продаваемыхъ судахъ.

1033. О продажѣ имущества, превышающаго по оцѣнкѣ *сто рублей*, въ такомъ уѣздѣ, гдѣ издаются вѣдомости, сверхъ означенныхъ объявленій, производится публикація въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ;

1034. Публикація должна содержать въ себѣ то же, что и объявленія, и припечатывается лишь въ одномъ нумерѣ вѣдомостей.

1035. Редакція вѣдомостей, въ которыхъ помѣщена публикація, обязана, немедленно по напечатаніи оной, препроводить судебному приставу, производящему продажу, одинъ экземпляръ того нумера, въ которомъ публикація помѣщена. Нумеръ вѣдомостей хранится при дѣлѣ о публичной продажѣ.

1036. Объ учиненныхъ объявленіяхъ и публикаціи приставъ отмѣчаетъ въ журналѣ.

1037. Какъ взыскателю, такъ и должнику предоставляется право, независимо отъ объявленій и публикаціи, производимыхъ приставомъ, публиковать составленныя приставомъ объявленія о продажѣ каждому на свой счетъ.

1038. Въ случаѣ измѣненія дня или мѣста продажи, по предписанію суда или по соглашенію сторонъ, приставъ обязанъ сдѣлать новыя объявленія и публикацію и записать объ этомъ въ журналѣ.

1039. Въ объявленіяхъ объ отмѣнѣ продажи помѣщается лишь, что продажа такого-то имѣнія, назначенная на *такой-то* день, отмѣняется по *такой-то* причинѣ.

IV. Предметы, подлежащіе продажѣ съ особыми условіями.

1040. Пріобрѣтеніе съ публичнаго торга картинъ, статуй и другихъ изящныхъ произведеній, а равно сочиненій и переводовъ, не даетъ покупщику права художественной или литературной собственности.

1041. Сочиненія и переводы рукописные и напечатанные, но не обращенные еще въ продажу самимъ сочинителемъ или переводчикомъ, не подлежатъ публичной продажѣ, ни при жизни сочинителя или переводчика, безъ собственнаго его на то согласія, ни по смерти, безъ согласія его наслѣдниковъ.

1042. Рукописи, пріобрѣтенныя для изданія, а равно и право на напечатаніе ихъ продаются не иначе, какъ съ обязательствомъ исполнить всѣ условія, заключенныя прежнимъ ихъ хозяиномъ.

1043. Иконы съ неотдѣленными отъ нихъ ризами, окладами и другими украшеніями не могутъ быть обращены въ публичную продажу, но отдаются взыскателю по добровольному соглашенію съ должникомъ или его родственниками. Когда добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, а равно когда взыскатель будетъ иновѣрецъ, то святыя иконы, вмѣстѣ съ окладами, отдаются въ ближайшую православную приходскую церковь, безъ всякаго за то удовлетворенія кредиторовъ. Если же у должника не окажется другаго имущества, но по немъ имѣются поручители, то святыя иконы отдаются взыскателю по взаимному согласію не съ должникомъ или его родственниками, а съ поручителями по немъ, и, въ случаѣ если не послѣдуетъ согласія, въ церковь; взысканіе же долга производится съ поручителей.

Соглашеніе, о которомъ упоминается въ 1043 статьѣ, можетъ имѣть мѣсто и при несостоятельности должника, и при безвѣстномъ его отсутствіи. Въ первомъ случаѣ право распоряженія имуществомъ несостоятельнаго переходитъ къ конкурсу, который такимъ образомъ является представителемъ имущественныхъ правъ несостоятельнаго, а слѣдовательно и права, о которомъ говорится въ приведенномъ законѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 351, по д. Власопуло).

1044. Металлическія подѣлки ризъ или другихъ украшеній, снятыхъ съ иконъ, допускается обращать въ слитки, а украшенія изъ камней или жемчуга разбирать, и затѣмъ то и другое обращать въ продажу. Подобнымъ образомъ слѣдуетъ поступать съ этими вещами и въ томъ случаѣ, когда онѣ только приготовлены на икону, но не были на нее возложены.

V. Порядокъ производства торга.

1045. Судебный приставъ, сдѣлавъ, когда нужно, распоряженіе о перенесеніи арестованнаго имущества въ мѣсто продажи, свѣряетъ оное съ описью и въ принятіи его выдаетъ хранителю росписку.

1046. Въ дни, назначенные для публичной продажи, дозволяется всѣмъ желающимъ осматривать продаваемые предметы.

1047. Продажа должна начинаться въ *девять часовъ* утра и не можетъ продолжаться долѣе *шести часовъ* пополудни.

1048. Если въ *девять часовъ* не явится никто изъ желающихъ торговаться или явится только одинъ, то судебный приставъ, производящій продажу, долженъ ожидать явки покупателей до *двухъ часовъ* пополудни; но если въ *двѣнадцать часовъ* явится не менѣе двухъ покупателей, то, по требованію ихъ, приставъ приступаетъ къ производству торга.

Торгъ признается несостоявшимся, когда онъ начался при участіи только одного покупателя и продолжался съ участіемъ явившагося лишь послѣ 2 часовъ другаго покупателя. (Рѣш. гр. кас. деп., 1878 г., апрѣля 26, по д. Ахвердова).

1049. Продажа, неоконченная въ одинъ день, продолжается въ слѣдующіе за тѣмъ дни, впредь до окончанія.

1050. Для удобства продажи, судебный приставъ можетъ раздѣлять имущество на продажныя партіи.

1051. Взыскатель можетъ участвовать въ торгахъ на общемъ основаніи; но должникъ, его опекунъ, лицо, участвовавшее въ составленіи описи имущества или производящее продажу онаго, а равно и членъ полицейскаго или волостнаго управленія, присутствующій при продажѣ, не имѣютъ права принимать участіе въ торгахъ.

Правило ст. 1051 уст. гр. суд. о томъ, что отъ участія въ торгѣ устраняются лица, участвовавшія въ составленіи описи имущества или производящія продажу онаго, относится къ должностнымъ лицамъ, на коихъ означенныя дѣйствія возложены закономъ, и не можетъ имѣть примѣненія ко взыскателю, обязанному, по ст. 1117 уст. гр. суд., въ особой подпискѣ означить цѣну описываемаго имѣнія, на которое обращено имъ взысканіе. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 493, по д. Багалдина-Таншева).

1052. Владѣльцу имущества, находящемуся при продажѣ, дозволяется требовать, чтобы тѣ или другіе предметы были проданы прежде прочихъ.

1053. При открытіи торга, судебный приставъ провозглашаетъ цѣну каждаго предмета, опредѣленную при оцѣнкѣ, и спрашиваетъ: *«кто больше»?* Предлагаемыя покупателями цѣны объявляются приставомъ словесно, пока надбавки продолжаются.

1054. По прекращеніи надбавки, приставъ произноситъ три раза слова: *«никто больше»*, и если послѣ третьяго раза не послѣ-

дуетъ надбачи, то ударяетъ молоткомъ, послѣ чего надбача уже не пріемлется.

1055. Продаваемые предметы остаются за предложившимъ высшую цѣну.

1056. Въ журналѣ пристава означается:

1) день продажи;

2) нумеръ продаваемаго предмета по описи;

3) высшая предложенная на торгѣ цѣна;

4) званіе, имя и фамилія или прозвище покупателя, записываемыя имъ собственноручно, а при неграмотности его, другимъ лицомъ, по его довѣрію;

5) присутствовалъ ли при продажѣ должникъ или заступающій его мѣсто.

VI. Послѣдствія торговъ.

1057. Покупатель при самомъ торгѣ вноситъ не менѣе пятой части предложенной имъ послѣдней цѣны. Остальное обязанъ онъ заплатить наличными деньгами не позднѣе *двѣнадцати часовъ* слѣдующаго затѣмъ дня.

1058. Имущества отдаются покупателямъ не иначе, какъ по полученіи отъ нихъ сполна предложенной на торгѣ суммы.

1059. Если сумма, вырученная отъ продажи части имущества, будетъ достаточна для полнаго удовлетворенія взысканія и сдѣланныхъ при исполненіи расходовъ, то остальные предметы не продаются и возвращаются владѣльцу оныхъ.

1060. Изъ вырученной чрезъ продажу суммы прежде всего пополняются расходы по аресту, храненію и продажѣ имущества, а остатокъ обращается затѣмъ на удовлетвореніе предъявленныхъ взысканій.

Изъ того, что плата за храненіе, по 1060 ст., пополняется изъ суммы, вырученной чрезъ продажу имущества, никакъ нельзя вывести заключенія, что хранитель *не имѣетъ права* получить платы, установленной закономъ, *при отсутствіи условія публичной продажи*, ни того, чтобы вознагражденіе хранителя въ томъ случаѣ, когда хранимое имущество не назначено въ продажу, зависѣло *исключительно* отъ особаго договора съ тѣмъ лицомъ, кому принадлежитъ имущество. Во всѣхъ случаяхъ, когда мѣра *су-*

дебнаго охраненія имущества вызвана необходимостію, хранитель онаго, какъ исполнитель судебнаго распоряженія, имѣетъ *право* получить назначенное закономъ вознагражденіе. Само собою разумѣется, что если имущество подверглось продажѣ, то плата за храненіе производится *прежде всего*, какъ сказано въ законѣ, изъ вырученной суммы; но во всѣхъ случаяхъ, когда хранимое имущество подлежитъ возврату хозяину, а сей послѣдній не пожелаетъ допустить своего имущества до публичной продажи *для выручки денегъ за храненіе онаго*, то издержки по охраненію должны падать на него и должны быть опредѣлены на основаніи особыхъ правилъ, если не послѣдуетъ взаимнаго согласія между хранителемъ и хозяиномъ имущества (ст. 1014 уст. гражд. суд.), точно такимъ же образомъ, какъ въ другихъ случаяхъ подобныя издержки *за непроданное имущество* обращаются на взыскателя изъ кредиторовъ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1870 году, № 1908, по д. Детлофа).

1061. Проданные съ публичнаго торга предметы во всякомъ случаѣ оставляются за покупщикомъ.

1) Движимость, проданная съ публичнаго торга, ни въ какомъ случаѣ не возвращается отъ покупщика. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г. февраля 23 и апрѣля 21, по д. адм. общ. по д. «Сотрудникъ»).

2) Лицо, находящее, что ему принадлежитъ описанное у должника движимое имущество, но не предъявившее о семъ иска до публичной продажи этого имущества, не вправѣ затѣмъ предъявить искъ къ покупщику о возвратѣ ему предметовъ, неправильно проданныхъ. Ему принадлежитъ право искать стоимость проданнаго имущества и убытки съ должника или взыскателя. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 6, по д. Волжско Камскаго банка).

VII. Несостоявшіеся и недѣйствительные торги.

1062. Торгъ признается несостоявшимся:

1) если не явится желающихъ торговаться, или явится только одинъ;

2) если изъ явившихся никто не сдѣлаетъ надбавки противъ оцѣнки;

3) если по окончаніи торга покупщикъ, внеся задатокъ, не уплатитъ остальной суммы въ срокъ.

1063. Когда торгъ не состоится по неявкѣ желающихъ торговаться, то наличнымъ кредиторамъ должника предоставляется, по большинству голосовъ, соразмѣрно суммѣ ихъ взысканій, просить о производствѣ новаго торга или оставить непроданное имущество за собою по оцѣнкѣ.

1064. Право удержать имущество за собою принадлежитъ преимущественно тому кредитору, по просьбѣ котораго былъ наложенъ арестъ, а затѣмъ тому, чье взысканіе значительнѣе.

Кредиторъ, принимающій имѣніе по оцѣнкѣ, можетъ изъ оцѣночной суммы отнести на свою претензію лишь такую часть, какая причитается по соразмѣрности съ прочими претензіями, обращенными ко взысканію на имѣніе и въ запрещеніяхъ на имѣніе наложенныхъ значущимися. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г., февраля 18, по д. Суздальцева и Андріевича).

1065. Имущество, непроданное на второмъ торгѣ и неоставленное кредиторами за собою, освобождается отъ ареста, а кредиторамъ предоставляется обратить взысканіе на другое, принадлежащее должнику имущество.

1066. Въ означенномъ въ предшедшей (1065) статьѣ случаѣ издержки по аресту, храненію и продажѣ имущества обращаются на взыскателя, наложившаго арестъ, или на кредиторовъ, потребовавшихъ продажи имущества, когда они откажутся отъ принятія онаго.

1067. Взыскателю предоставляется право просить о назначеніи новаго торга, если по представленіи задатка остальныя деньги не были уплачены въ срокъ (ст. 1057). Въ такомъ случаѣ задатокъ присовокупляется къ общей суммѣ, вырученной за имущество.

1068. Новый торгъ можетъ быть назначенъ на общемъ основаніи:

1) когда все заложенное имущество будетъ, прежде срока закладной, назначено въ продажу по требованію кредиторовъ закладчика, и высшая предложенная на торгѣ цѣна будетъ менѣе той суммы, которую слѣдуетъ уплатить закладодержателю;

2) когда закладодержатель не пожелаетъ оставить имущества за собою.

1) Залогодержатель вправѣ удержать имѣніе за собою въ суммѣ закладной и послѣ вторыхъ торговъ, если высшая предложенная на этихъ торгахъ сумма ниже той, въ которую имѣніе заложено. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 93, по д. Овсянникова).

2) По точному смыслу ст. 2148 и 2155 X т. ч. 2, залогодержатель, въ случаѣ несостоявшихся торговъ, имѣлъ право на оставленіе за собою заложеннаго имѣнія лишь въ суммѣ залога, и затѣмъ претензія его по закладной во всякомъ случаѣ считалась вполнѣ удовлетворенною; и при нынѣ дѣйствующемъ судопроизводствѣ, залогоприниматель имѣетъ право на утвержденіе за собою имѣнія не иначе, какъ въ суммѣ залога. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 493, по д. Богалдино-Тапшева).

3) Законы 2 ч. X т., относящіеся до матеріальной стороны права, не потеряли своей дѣйствительной силы и значенія и по введеніи судебной реформы; на этомъ основаніи и въ настоящее время залогодержатель не вправѣ обращать взысканія по закладной на другое, не заложенное ему имѣніе должника, хотя бы сумма, вырученная отъ продажи заложеннаго имѣнія и не равнялась суммѣ долга. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 22, по д. Фролова).

4) Когда первые торги на продажу заложеннаго имѣнія не состоялись, и залодержатель не воспользовался своимъ закладнымъ правомъ удержать заложенное ему имѣніе въ суммѣ залога, а, принявъ участіе во второмъ торгѣ, самъ опредѣлилъ стоимость заложеннаго имѣнія свыше слѣдующаго ему долга, то имѣніе можетъ быть утверждено за нимъ только въ предложенной имъ цѣнѣ, а не въ суммѣ долга, хотя бы и вторичные торги не состоялись. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 493, по д. Богалдино-Тапшева).

5) Постановленія уст. гр. суд. относительно порядка и способа удовлетворенія взысканій, основанныхъ на закладномъ правѣ, въ существѣ своемъ тождественны съ постановленіями прежде дѣйствовавшихъ законовъ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1871 г., № 944, по д. Калашникова).

1069. Торгъ признается недѣйствительнымъ, если имущество куплено лицомъ, не имѣющимъ права, за силою статьи 1051, участвовать въ торгѣ. Въ такомъ случаѣ внесенныя покупщикомъ деньги обращаются на удовлетвореніе предъявленныхъ къ проданному имуществу долговъ, а самое имущество, по новому требованію кредиторовъ, можетъ быть подвергнуто снова публичной продажѣ.

Въ отношеніи проданнаго съ публичныхъ торговъ движимаго имущества, третье лицо, считающее это имущество своею собственностью, но не предупредившее публичной продажи порядкомъ, указаннымъ въ ст. 1092 и 1093, не можетъ впослѣдствіи, по совершеніи продажи, требовать признанія торга недѣйствительнымъ и возвращенія имущества отъ покупщика онаго на публичныхъ торгахъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 151, по д. Моркина).

1070. Новый торгъ назначается безъ вторичной оцѣнки и производится по правиламъ, установленнымъ для перваго торга, съ тѣмъ только различіемъ, что на второмъ торгѣ имущество можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

Отдѣленіе шестое.

Обращеніе взысканія на выкупныя процентныя бумаги, акціи и облигаціи.

1071. При обращеніи взысканія на выкупныя по помѣщичьимъ имѣніямъ процентныя бумаги, не выданныя еще изъ государственнаго банка владѣльцамъ, соблюдаются правила, указанныя въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (II, пол. о выкуп.).

1072. Государственныя процентныя бумаги, а равно акціи и облигаціи частныхъ обществъ, передаются взыскателю по цѣнѣ, на которую послѣдуетъ обоюдное соглашеніе между нимъ и должникомъ; если же соглашенія не послѣдуетъ, то по цѣнѣ, въ которой эти бумаги были дѣйствительно проданы по послѣдние опубликованнымъ на с.-петербургской биржѣ и полученнымъ уже въ мѣстѣ нахожденія суда свѣдѣніямъ.

1073. Если явится лицо, предлагающее за означенныя бумаги цѣну высшую, и въ то же время представитъ въ уплату за нихъ деньги, а взыскатель не согласится оставить ихъ за собою по этой

послѣдней цѣнѣ, то бумаги уступаются явившемуся покупателю, а взыскатель удовлетворяется изъ внесенныхъ денегъ.

1074. Если взыскатель не согласится принять государственныя процентныя бумаги, акціи или облигаціи по цѣнѣ, опредѣленной на изложенныхъ въ статьѣ 1072 основаніяхъ, и не явится желающаго дать за нихъ дороже, или же, при несогласіи взыскателя и должника, въ судѣ не будетъ свѣдѣній о биржевой цѣнѣ арестованныхъ процентныхъ бумагъ, акцій или облигацій, то бумаги тѣ отправляются для продажи къ гофмаклеру с.-петербургской биржи, который, за удержаніемъ расходовъ по продажѣ, а также куртажныхъ, на основаніи статьи 2535 устава торговаго, и слѣдующихъ на пересылку денегъ, остальную вырученную сумму доставляетъ въ судъ.

1075. Въ замѣнъ требуемыхъ въ обыкновенномъ порядкѣ формальностей при передачѣ отъ одного лица другому государственныхъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій, судъ, передавая ихъ взыскателю или отправляя къ гофмаклеру для продажи, прилагаетъ отъ себя свидѣтельство, съ точнымъ означеніемъ нумеровъ самыхъ бумагъ, о томъ, что въ первомъ случаѣ бумаги тѣ, въ исполненіе рѣшенія суда, поступили въ собственность взыскателя, а во второмъ, что въ исполненіе рѣшенія суда, бумаги препровождены къ гофмаклеру для продажи, и что затѣмъ гофмаклеру предоставляется передать это свидѣтельство лицу, которому онѣ будутъ имъ проданы, и означить его имя на самомъ свидѣтельствѣ.

1076. При отправленіи бумагъ для продажи къ гофмаклеру с.-петербургской биржи, на каждый особый родъ бумагъ прилагается по одному свидѣтельству, если общая стоимость каждаго рода бумагъ не превышаетъ *двѣ тысячи рублей*; иначе бумаги тѣ, буде возможно, раздѣляются на партіи, изъ которыхъ каждая не должна превышать по нарицательной цѣнѣ *двѣ тысячи рублей*, и на каждую партію прилагается особое свидѣтельство.

1077. При представленіи, куда слѣдуетъ, процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій къ переводу на имя пріобрѣтателя ихъ, выданное, на основаніи статьи 1075, свидѣтельство суда замѣняетъ всѣ требуемыя постановленіями о государственныхъ процентныхъ бумагахъ и уставами обществъ формальности для перехода этихъ бумагъ отъ одного лица къ другому.

Отдѣленіе седьмое.

Обращеніе взысканія на капиталы или иное движимое имущество должника, находящіеся у третьяго лица.

1078. Наложеніе ареста на капиталы или движимое имущество должника, находящіеся у третьяго лица, или на слѣдующія отъ сего послѣдняго должнику суммы, производится порядкомъ, изложеннымъ въ статьяхъ 631—640, съ слѣдующими только изъятіями:

1) третьему лицу сообщается приставомъ, съ роспискою, повѣстка, въ коей означается и время посылки должнику повѣстки объ исполненіи;

2) третьи лица, по полученіи вышеозначенной повѣстки, обязываются все слѣдующее отвѣтчику имущество передавать приставу, исполняющему рѣшеніе, или въ мѣстный окружный судъ.

На основаніи ст. 534 т. X ч. I, доказательство права собственности на движимое имущество составляетъ фактическое владѣніе симъ имуществомъ, *доколѣ противное* не будетъ доказано. Слѣдовательно, взыскатель, обращая свое требованіе на движимое имущество должника, находящееся въ дѣйствительномъ владѣніи третьяго лица, долженъ сперва доказать, какъ сказано въ законѣ, *противное*, т.-е. что движимость принадлежитъ не третьему лицу, а отвѣтчику. Статья же 1092 уст. гражд. суд. имѣетъ въ виду тотъ случай, когда третье лицо предъявитъ свое право на движимость, находящуюся во владѣніи должника, на которую обращено взысканіе. Въ семъ случаѣ обязанность начать искъ и представлять доказательства въ подтвержденіе правъ своихъ на движимость, находящуюся въ чужомъ владѣніи, лежитъ на третьемъ лицѣ, а не на взыскателѣ, который извѣщается о предъявленномъ требованіи для защиты своихъ интересовъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 111, по д. Ереховича).

— — —

Отдѣленіе восьмое.

Обращеніе взысканія на капиталы должника, находящіеся въ правительственномъ или судебномъ мѣстѣ, или кредитномъ установленіи.

1079. При указаніи взыскателемъ на находящіеся въ какомъ либо правительственномъ или судебномъ установленіи капиталы должника или на слѣдующія ему оттуда денежныя выдачи, приставъ сообщаетъ этому установленію исполнительный листъ, съ означеніемъ времени посылки должнику повѣстки объ исполненіи.

Правило ст. 1079 уст. гр. суд. непримѣнимо къ тому случаю, когда кредиторъ обращаетъ взысканіе, присужденное ему съ городскаго общества, на городскія суммы, находящіяся въ вѣдѣніи мѣстной городской управы. Въ семъ случаѣ судебный приставъ не вправѣ разсматривать городскую управу, какъ правительственное установленіе, въ коемъ хранятся капиталы должника, и ограничиться сообщеніемъ ей исполнительнаго листа взыскателя, а обязанъ обращаться къ ней, какъ къ законному представителю городскаго общества, противу котораго постановлено рѣшеніе (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 516, по д. конкурса Фролова).

1080. Взыскатель, не приступавшій еще къ исполненію, можетъ и самъ обратиться въ правительственное или судебное установленіе съ просьбою объ обращеніи взысканія на находящіеся въ томъ установленіи капиталы должника или на слѣдующія ему оттуда выдачи; при семъ онъ обязанъ представить подлинный исполнительный листъ и удостовѣреніе судебнаго пристава о посылкѣ должнику повѣстки объ исполненіи.

1081. Со дня полученія исполнительнаго листа, то мѣсто, въ которомъ находится капиталъ должника или отъ котораго сему послѣднему слѣдуютъ денежныя выдачи, обязано поступить на основаніи статей 633 и 1078.

1082. При поступленіи нѣсколькихъ требованій объ обращеніи капиталовъ должника или слѣдующихъ ему выдачъ на удовлетвореніе болѣе чѣмъ одного взысканія, присутственное или судебное установленіе, въ которомъ капиталы тѣ находятся или отъ ко-

тораго слѣдуютъ денежныя выдачи должнику, всѣ слѣдующія ему суммы отсылаетъ въ мѣстный окружный судъ.

1) Окружный судъ не вправѣ отказаться отъ распредѣленія между кредиторами препровожденныхъ въ судъ денегъ на томъ основаніи, что онѣ выручены изъ доходовъ имѣнія должника. (Рѣш. общ. собр. 1 и кас. деп. 1871 г. № 118).

2) Ст. 1082 не дѣлаетъ исключенія на тотъ случай, когда взысканія присуждены старыми судебными мѣстами; и въ этихъ случаяхъ распредѣленіе суммы лежитъ на обязанности окружнаго суда. (Рѣш. общ. собр. 1 и кас. деп. 1874 г. № 16).

1083. Если при арестѣ имущества должника будутъ представлены въ судъ билеты кредитныхъ установленій на принадлежащіе должнику капиталы и должникъ не сдѣлаетъ на нихъ, по вызовѣ его въ судъ и въ назначенный судомъ срокъ, передаточной надписи, то судъ, сдѣлавъ объ этомъ на билетахъ надпись, требуетъ отъ кредитнаго установленія высылки слѣдующей ко взысканію суммы изъ значащагося въ билетахъ капитала, или, если сумма взысканія равняется суммѣ, причитающейся по билетамъ, передаетъ самые билеты взыскателю, сдѣлавъ на нихъ передаточную надпись, на основаніи коей кредитныя установленія обязываются выдавать хранящіеся у нихъ капиталы взыскателю.

Отдѣленіе девятое.

Обращеніе взысканія на жалованье и другіе оклады.

1084. При наложеніи ареста на жалованье и другіе оклады должника соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 1079—1082.

1) Указанные въ ст. 1084—1090 правила должны имѣть примѣненіе и въ тѣхъ случаяхъ, когда должникъ, получающій пенсію, объявленъ, по опредѣленію окружнаго суда, несостоятельнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 17, по д. Бухаринова).

2) Опредѣлить количество вычета изъ получаемыхъ должникомъ по службѣ окладовъ, сообразно съ обстоятельствами,

указанными въ 1086 ст. уст. гр. суд., лежитъ на обязанности взыскателя. Разсчетъ этотъ долженъ быть помѣщенъ въ повѣсткѣ, которая, по ст. 942 и 943 сего устава, сообщается должнику. (Рѣш. общ. собр. 1 и кас. деп. 1870 г. № 14).

3) Правила, установленныя закономъ для удовлетворенія взысканій изъ жалованья и окладовъ, получаемыхъ лицами, состоящими въ государственной службѣ, составляютъ изъятіе изъ общихъ правилъ о взысканіяхъ по исполненію судебныхъ рѣшеній, и посему они не могутъ быть распространяемы на дѣла о взысканіи долговъ изъ жалованья лицъ, находящихся по найму въ частной службѣ (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 980, по д. Михайлова).

4) Правила о томъ, въ какихъ случаяхъ какая часть изъ окладовъ служащаго лица можетъ быть обращена на уплату его долговъ, примѣняются и къ случаю несостоятельности служащаго (Рѣш. гр. кас. деп., 1874 г., № 496, по д. Дю-Піетро).

1085. Вычетъ на удовлетвореніе долга производится непосредственнымъ начальствомъ должника изъ получаемыхъ имъ окладовъ: жалованья, всѣхъ прибавочныхъ къ оному подъ различными наименованіями суммъ, квартирныхъ и столовыхъ денегъ, арендъ, пенсій, единовременныхъ денежныхъ награжденій и всякихъ дѣлаемыхъ или предназначенныхъ должнику выдачъ.

1086. Изъ всѣхъ окладовъ, въ предшедшей (1085) статьѣ исчисленныхъ, на удовлетвореніе взыскателя производится вычетъ на слѣдующемъ основаніи: 1) изъ окладовъ чиновника, получающаго въ годъ до *пяти сотъ рублей* включительно, вычитается, если онъ не женатъ—одна треть, а если женатъ или если вдовъ, но имѣетъ дѣтей—одна четверть изъ всей слѣдующей ему отъ казны ежегодно суммы; 2) изъ окладовъ получающаго свыше *пяти сотъ*, но не болѣе *тысячи рублей* въ годъ, неженатаго—двѣ пятыхъ, женатаго или вдовца, но имѣющаго дѣтей — одна треть всей суммы, слѣдующей ему отъ казны; 3) изъ окладовъ получающаго болѣе *тысячи рублей* въ годъ, неженатаго—половина, женатаго или вдовца, но имѣющаго дѣтей — двѣ пятыхъ всей суммы, ежегодно слѣдующей ему отъ казны.—Если, впрочемъ, жена или дѣти должника имѣютъ собственное, достаточное

на содержаніе ихъ имѣніе, или же сами получаютъ особое, отдѣльно отъ мужа или отца содержаніе, то вычетъ изъ окладовъ его производится на томъ же основаніи, какъ съ неженатаго или вдовца, не имѣющаго дѣтей.

Установленный въ 1086 ст. особый, опредѣленный порядокъ для производства вычетовъ на уплату долговъ изъ жалованья и окладовъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ, не можетъ быть распространяемъ на дѣла о взысканіи долговъ изъ жалованья лицъ, находящихся по найму въ службѣ частной. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 980, по д. Михайлова).

1087. Вычету за долги и взысканію не подлежатъ:

1) пенсіи, пожалованныя за раны;

2) вспомоществованія, назначенныя должнику на погребеніе родителей, жены или дѣтей, или по случаю разоренія отъ пожара, наводненія или инаго несчастнаго событія;

3) суммы, отпущенныя на поѣздку по дѣламъ службы.

1088. На удовлетвореніе казеннаго взысканія, открывшагося на умершемъ чиновникѣ, у котораго не осталось имущества, удерживается третья часть изъ пенсіи, получаемой его вдовою.

1089. Изложенному въ предшедшей (1088) статьѣ правилу не подлежатъ назначенные вдовамъ отъ с.-петербургскаго вдовьяго дома пенсіоны, изъ коихъ не производится никакого вычета для удовлетворенія падающихъ на нихъ взысканій.

1090. Изъ доходовъ, получаемыхъ временными владѣльцами, съ состоящихъ, до истеченія сроковъ, по Всемилостивѣйшему пожалованію во временномъ ихъ владѣніи казенныхъ имѣній, вычеты для удовлетворенія частныхъ взысканій производятся на основаніи устава объ управленіи казенныхъ имѣній въ западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ

Отдѣленіе десятое.

Частныя производства и споры при обращеніи взысканія на движимое имущество.

1091. Судебный приставъ не имѣетъ права пріостановить наложеніе ареста по возраженіямъ должника или третьихъ лицъ о

непринадлежности должнику находящагося въ его владѣніи имущества, развѣ бы внесена была вся сумма, подлежащая взысканію, или взыскатель изъявилъ согласіе на пріостановленіе ареста.

1092. Лицо, находящее, что ему принадлежитъ какое-либо право на описанное имущество или на часть онаго, обязано, для предотвращенія публичной продажи онаго или выдачи вырученныхъ уже денегъ, предъявить искъ въ судѣ, по мѣсту наложенія ареста. По сему иску вызываются должникъ и взыскатель.

1) Право на искъ, по точному смыслу 1092 статьи, принадлежитъ лицу, находящему, что ему принадлежитъ *какое либо право* на описанное имущество или часть онаго,— слѣдовательно, здѣсь разумѣется не только право собственности, но и право пользованія и право владѣнія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 973, по д. Громова и Мальцова).

2) Подсудность иска, предъявленнаго третьимъ лицомъ о принадлежности ему заарестованнаго имущества, при отсутствіи со стороны истца возраженія противъ той суммы, въ которую было оцѣнено имущество при наложеніи ареста, опредѣляется этою послѣднею суммою, а не суммою, показанною въ исполнительномъ листѣ, выданномъ на предметъ наложенія ареста. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 272, по д. Золотаревскаго).

3) Ст. 1092 уст. гр. суд. имѣетъ въ виду тотъ случай, когда третье лицо предъявитъ свое право на движимость, находящуюся во владѣніи должника, на которую обращено взысканіе. Въ семъ случаѣ обязанность начать искъ и представить доказательства въ подтвержденіе правъ своихъ на движимость, находящуюся въ чужомъ владѣніи, лежитъ на третьемъ лицѣ, а не на взыскателѣ, который извѣщается о предъявленномъ требованіи для защиты своихъ интересовъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 488, по д. Бѣлановича).

4) Въ тѣхъ случаяхъ, когда кредиторъ обращаетъ взысканіе на движимость, находящуюся во владѣніи третьяго лица, на томъ основаніи, что имущество сіе принадлежитъ должнику, обязанность доказать судомъ право собственности должника на движимое имущество, состоящее во владѣніи третьяго лица, лежитъ на взыскателѣ, а не на треть-

емъ лицѣ. (Рѣш. гр., кас. деп., 1869 г., № 488, по д. Бѣлановича).

5) По содержанію ст. 1092 уст. гр. суд., въ томъ случаѣ, когда къ третьему лицу предъявляется требованіе, оно всегда вправѣ съ своей стороны заявить о томъ, что находящійся у него капиталъ принадлежитъ не одному должнику, но что и оно имѣетъ право на часть означеннаго капитала; равнымъ образомъ, третье лицо можетъ заявить не только о правѣ собственности, но и о правѣ пользованія и о правѣ владѣнія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 973, по д. Громова).

6) Къ иску, предъявленному лицомъ, находящимъ, что ему принадлежитъ какое либо право на описанное имущество, примѣняется весь порядокъ производства дѣлъ по искамъ вообще. Несоблюденіе этого порядка служитъ поводомъ кассаціи. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 21, по д. Лебедевой).

7) Заявленіе предусмотрѣннаго въ ст. 1092 уст. гр. суд. иска о правахъ просителя на описанное за долги другаго лица имущество не есть споръ и жалоба по исполненію рѣшенія; на рѣшеніе съѣзда по такому дѣлу приносится не частная, а кассаціонная жалоба. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1072, по д. Зайцевой).

8) Если искъ имѣетъ предметомъ своимъ право собственности на движимое имущество и если въ обезпеченіе этого иска наложенъ арестъ на спорное имущество, которое принадлежитъ третьему лицу, то сіе послѣднее предъявляетъ искъ къ одному только истцу. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г., № 1090, по д. Бангерта).

9) Иски о движимости подсудны общимъ или мировымъ судебнымъ установленіямъ, смотря по стоимости описаннаго имущества, объ освобожденіи котораго отъ публичной продажи ходатайствуетъ лицо, считающее это имущество своею собственностью, а не по суммѣ, присужденной взыскателю, обратившему взысканіе на спорное имущество. (Рѣш. гр. кас. деп. 1874 г., № 606, по д. Шредеръ).

1093. Предъявленіе иска пріостанавливаетъ публичную продажу спорной движимости только въ томъ случаѣ, когда судъ, кото-

рому искъ о томъ предъявленъ, подвергнетъ ее аресту на основаніи правилъ объ обезпеченіи исковъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Объ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе.

1094. При описи, оцѣнкѣ и продажѣ недвижимыхъ имѣній соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 978, 991—997, 999, 1003—1008, 1029, 1034—1039, 1047—1049, 1051, 1064 и 1069. Особенныя правила, собственно къ недвижимымъ имѣніямъ относящіяся, излагаются въ слѣдующихъ статьяхъ.

Отдѣленіе первое.

Общія правила.

1095. При обращеніи истцомъ взысканія на недвижимое имѣніе, въ повѣсткѣ должнику означается, что въ случаѣ неуплаты долга въ теченіи *двухъ мѣсяцевъ*, со дня ея врученія, будетъ приступлено къ описи и продажѣ означеннаго въ повѣсткѣ недвижимаго его имѣнія.

1096. Вмѣстѣ съ посылкою должнику повѣстки объ исполненіи, на указанное кредиторомъ имѣніе налагается судомъ запрещеніе.

1097. Со времени полученія повѣстки объ исполненіи, должнику воспрещается, подъ опасеніемъ личной и имущественной отвѣтственности по закону:

1) отчуждать это имѣніе, за исключеніемъ случая, въ слѣдующей (1098) статьѣ указаннаго;

2) рубить въ немъ лѣсъ, за исключеніемъ количества, необходимаго для поддержанія хозяйства, и вообще отчуждать или разрушать такіе предметы, которые считаются по закону принадлежностью имѣнія.

1) Ограниченіе правъ должника въ распоряженіи недвижимымъ имѣніемъ, на которое обращено взысканіе, не можетъ быть распространяемо на права и обязанности долж-

ника, возникающія изъ заключенныхъ по имѣнію договоровъ, которые показываются въ описи въ числѣ другихъ свѣдѣній съ тою лишь цѣлью, дабы объяснить положеніе и составъ имѣнія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 742, по д. Лихачева).

2) При обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе, должнику воспрещается, со времени полученія повѣстки объ исполненіи, отчуждать имѣніе, за исключеніемъ случая въ ст. 1098 указаннаго; при обращеніи же взысканія на движимое имущество должникъ съ полученіемъ повѣстки объ исполненіи не лишается права распоряжаться своимъ имуществомъ до наложенія на него ареста или секвестра. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 983, по д Хрусталева).

3) До дня публичной продажи, установленнымъ порядкомъ утвержденной, собственникъ имѣнія пользуется всѣми правами, кромѣ изъятій, въ 1097 ст. уст. гр. суд. указанныхъ, а слѣдовательно получаетъ и доходы съ находящагося во владѣніи его и подлежащаго публичной продажѣ имѣнія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 304, по д. Зуева).

4) Когда недвижимое имѣніе просрочено въ залогѣ городскому кредитному обществу, срокъ, съ котораго собственникъ имѣнія подлежитъ ограниченію въ правѣ распоряженія онымъ, совпадаетъ съ началомъ теченія 4-хъ мѣсячной льготы, т. е. со дня просрочки въ платежѣ обществу процентовъ и погашеній. (Рѣш гр кас. деп., 1875 г., № 542, по д. Кастильона).

1098. Въ теченіе означеннаго въ статьѣ 1095 срока, до дня публичной продажи имѣнія, должникъ имѣетъ право продать оное или заложить, вполнѣ или частью, но съ тѣмъ, чтобы до совершенія купчей или закладной была внесена въ окружный судъ, по мѣсту нахожденія имѣнія, сумма, достаточная для удовлетворенія предъявленнаго иска.

1099. Договоры по имѣнію, заключенные должникомъ до полученія повѣстки объ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе, сохраняютъ свою силу до назначеннаго въ нихъ срока.

1) Договоры по имѣнію, заключенные прежнимъ собственникомъ до полученія повѣстки объ обращеніи взысканія на это имѣніе, обязательны для покупщика съ публичнаго тор-

га, хотя бы договоры эти не были извѣстны покупщику при покупкѣ имѣнія и были совершены домашнимъ порядкомъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 1224, по д. Глотова).

2) Купившій имѣніе или принявшій оное въ залогъ не можетъ, въ силу 1097 ст. уст. гражд. суд., нести на себѣ послѣдствія неправильной продажи или залога имѣнія должникомъ послѣ полученія повѣстки объ исполненіи. (Рѣш. гр. кас. деп., 1878 г., апрѣля 26, по д. Крымскаго).

3) Имѣнія, заложенныя въ кредитномъ обществѣ, не изъемлются изъ дѣйствія общихъ законовъ, опредѣляющихъ, по поводу публичной продажи, взаимныя отношенія взыскателя, прежняго владѣльца, новаго пріобрѣтателя и стороннихъ лицъ, вступающихъ съ ними въ сдѣлку по имѣнію. (Рѣш. гр. кас. деп., 1871 г., № 593, по д. Шумахера).

4) Къ отношеніямъ, возникающимъ изъ продажи недвижимыхъ имуществъ, заложенныхъ въ кредитномъ обществѣ, надлежитъ примѣнять, по изданіи судебныхъ уставовъ, правила, содержащіяся въ уставѣ гражд. судопр. Посему договоры по имѣнію, заключенные должникомъ до полученія повѣстки объ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе, сохраняютъ свою силу до назначеннаго въ нихъ срока, и новый пріобрѣтатель имѣнія не вправѣ требовать уничтоженія означенныхъ договоровъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1871 г., № 593, по д. Шумахеръ).

1100. Договоры по имѣнію, заключенные отвѣтчикомъ послѣ полученія повѣстки объ исполненіи, могутъ быть уничтожены судомъ по просьбѣ взыскателя, а въ случаѣ публичной продажи имѣнія по просьбѣ покупщика, если эти договоры клонятся ко вреду того или другаго.

1) По смыслу 1100 ст., искъ объ уничтоженіи договора, заключеннаго послѣ полученія упомянутой въ 1100 ст. повѣстки, можетъ быть удовлетворенъ судомъ только въ томъ случаѣ, если со стороны предъявляющаго искъ взыскателя или покупщика будетъ доказано, что договоръ клонится къ его вреду; при отсутствіи же вреда, положительно истцомъ доказаннаго, договоры по имѣнію, заключенные послѣ полученія повѣстки, должны оставаться въ силѣ, ибо

законъ, ограждая интересы какъ взыскателя, такъ и пріобрѣтателя имѣнія отъ неблагонамѣренныхъ дѣйствій должника, не имѣлъ въ виду и не установилъ уничтоженія договоровъ, хотя бы и послѣ полученія повѣстки заключенныхъ, только по этому обстоятельству и по нежеланію новаго владѣльца исполнять подобные договоры. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г., № 1681, по д. Кастильона).

2) Правило ст. 1100 уст. гражд. суд. о томъ, что договоры по имѣнію, заключенные отвѣтчикомъ послѣ полученія повѣстки объ исполненіи могутъ быть уничтожены судомъ, въ случаѣ публичной продажи имѣнія, по просьбѣ покупщика, если эти договоры клонятся ко вреду его, примѣняется ко всѣмъ продаваемымъ съ публичныхъ торговъ имѣніямъ, хотя бы самый порядокъ продажи опредѣлялся не уст. гражд. суд., а уставомъ того кредитнаго установленія, въ которомъ имѣніе заложено. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 542, по д. Кастильона).

3) Договоры по имѣнію, заключенные отвѣтчикомъ послѣ полученія повѣстки объ исполненіи, могутъ быть уничтожены судомъ по просьбѣ взыскателя или покупщика, но не по просьбѣ лица, участвующаго въ договорѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1874 г., № 199, по д. Боткина).

4) По укрѣпленіи имѣнія за покупщикомъ, онъ со дня публичной продажи долженъ быть почитаемъ собственникомъ купленнаго имѣнія и имѣющимъ право на доходы съ онаго и право оспаривать сдѣлки прежняго владѣльца, клонящіяся къ уменьшенію доходовъ съ купленнаго имѣнія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 304, по д. Зуева).

5) Договоры по заложеннымъ въ городскомъ кредитномъ обществѣ имѣніямъ могутъ быть уничтожены по просьбѣ общества или покупщика съ публичнаго торга, если они клонятся къ ихъ вреду и если они заключены должникомъ послѣ просрочки слѣдующихъ обществу платежей. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 542, по д. Кастильона).

6) Правило ст. 1100 уст. гр. суд. не имѣетъ примѣненія къ случаю извѣщенія отвѣтчика повѣсткою отъ судебнаго пристава не объ обращеніи присужденнаго взысканія на недвижимое имѣніе его, отвѣтчика, а только объ обез-

печенiи симъ имѣнiемъ предъявленнаго къ нему иска. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 442, по д. фонъ-Паули).

Отдѣленiе второе.

Опись недвижимыхъ имѣнiй.

1101. По истеченiи опредѣленнаго въ статьѣ 1095 срока, судебный приставъ приступаетъ, по требованiю взыскателя, къ описи имѣнiя.

1102. О днѣ, когда будетъ приступлено къ производству описи, должникъ увѣдомляется повѣсткою.

1103. Опись должна содержать въ себѣ:

1) означенiе исполнительнаго листа, на основанiи котораго производится взысканiе;

2) мѣсто, гдѣ имѣнiе находится, т.-е. въ какой губернiи, уѣздѣ и мировомъ участкѣ, или въ какомъ городѣ, части, кварталѣ и улицѣ и подъ какимъ нумеромъ;

3) изъ какихъ частей оно состоитъ, съ означенiемъ названiя какъ цѣлаго имѣнiя, такъ и отдѣльныхъ его частей;

4) кому принадлежитъ описываемое имѣнiе, не состоитъ ли оно въ общемъ владѣнiи съ кѣмъ-либо другимъ и на какомъ правѣ, не заложено-ли оно и въ какую именно сумму;

5) по какому акту досталось имѣнiе должнику, если это можно опредѣлить изъ представленныхъ имъ документовъ.

При назначенiи имѣнiя къ публичной продажѣ достаточно указать въ описи, по какому акту имѣнiе досталось должнику, хотя бы послѣднiй не былъ введенъ во владѣнiе означеннымъ имѣнiемъ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1870 г., № 972, по д. Худякова).

1104. Въ описи показываются:

1) границы имѣнiя и имена сосѣднихъ владѣльцевъ;

2) пространство состоящихъ при имѣнiи земель, лѣсовъ и водъ;

3) какiя въ имѣнiи хозяйственныя, фабричныя или иныя заведенiя, и въ какомъ они состоянiи, а равно и принадлежащiя къ нимъ строенiя;

4) прочія свѣдѣнія, объясняющія положеніе и составъ имѣнія, какъ-то: заключенные по оному договоры, рабочій скотъ, земледѣльческія орудія, машины, разстояніе отъ промышленныхъ городовъ, судоходныхъ рѣкъ или желѣзныхъ дорогъ и т. п.

Покупщикъ, пріобрѣвшій имѣніе съ публичнаго торга, имѣетъ право требовать уничтоженія арендного договора, о которомъ на торгахъ ему извѣстно не было (ни изъ описи, ни изъ запрещенія) и который на продолжительное время лишаетъ его доходовъ съ имѣнія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г. октября 12 и 1878 г. января 23, по д. Долотова).

1105. При неизвѣстности мѣры земель, пространство ихъ означается приблизительно, съ объясненіемъ количества высѣваемаго хлѣба и скашиваемаго сѣна въ имѣніи.

1106. Землямъ, находящимся подъ поселеніемъ и въ пользованіи временно-обязанныхъ крестьянъ, особой описи не составляется. Опись эту замѣняетъ засвидѣтельствованная копія съ уставной грамоты, дополненная свѣдѣніями о перемѣнахъ, происшедшихъ послѣ утвержденія грамоты.

1107. При описи дома показывается:

1) каменный-ли онъ или деревянный, и чѣмъ крытъ;

2) мѣра его въ длину, ширину и высоту;

3) число этажей и жилыхъ комнатъ.

1108. Строенія, отдѣльныя отъ дома, но къ оному принадлежащія, описываются каждое порознь, съ показаніемъ:

1) ихъ величины, т.-е. длины, ширины, высоты и числа этажей;

2) матеріала, изъ коего сдѣланы, т.-е- каменныя они или деревянныя и чѣмъ крыты;

3) ихъ назначенія.

1109. При описи фабрикъ и заводовъ показываются:

1) въ какихъ строеніяхъ они состоятъ, т.-е. въ каменныхъ или деревянныхъ, и чѣмъ крыты;

1) величина строеній, число этажей и покоевъ для жилья и для работы; по горнымъ заводамъ, сверхъ того, число и величина рудниковъ, домнъ и другихъ заведеній;

3) число плотинъ, становъ и другихъ машинъ, употребляемыхъ для работы;

4) количество издѣлій, т.-е. отъ какого и до какого количества простирались оныя въ послѣднія пять лѣтъ.

1110. Въ опись вносится все движимое имущество, которое не можетъ быть отдѣлено отъ описываемаго имѣнія или по своему назначенію, или на основаніи законовъ гражданскихъ.

1111. Должникъ обязанъ представить къ описи документы, планы и вообще всѣ акты, коими опредѣляется пространство описываемаго имѣнія и его на оное право.

1112. Должникъ, не представившій до окончанія описи означенныхъ въ предшедшей (1111) статьѣ документовъ и актовъ, не имѣетъ права жаловаться на происшедшую вслѣдствіе сего неправильность описи.

1113. Свѣдѣнія о недоимкахъ въ государственныхъ податяхъ и земскихъ и городскихъ повинностяхъ, судебный приставъ требуетъ отъ мѣстныхъ: казначейства, городской управы или думы и другихъ присутственныхъ мѣстъ, по принадлежности. Недоставленіе сихъ свѣдѣній не останавливаетъ окончанія описи.

1114. Спорные участки вносятся въ опись, съ означеніемъ величины ихъ границъ, и съ показаніемъ гдѣ разсматривается о нихъ дѣло.

1115. Изъ имѣнія, стоимость коего очевидно превышаетъ сумму взысканія, для публичной продажи описывается только часть, соразмѣрная взысканію. Это правило не примѣняется къ имѣніямъ нераздѣльнымъ, а равно къ такимъ, кои не могутъ быть раздѣляемы безъ разстройства.

1116. Владѣлецъ имѣнія, не принадлежащаго къ числу нераздѣльныхъ, имѣетъ право раздѣлить оное на участки для производства публичной продажи.

Отдѣленіе третіе.

Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ.

1117. Къ окончанію описи взыскатель обязанъ доставить судебному приставу подписку съ означеніемъ цѣны, опредѣляемой имъ описываемому имѣнію. Подписка эта предъявляется владѣльцу имѣнія, если онъ явился къ описи.

1118. Владѣлецъ имѣнія, находящій опредѣляемую взыскателемъ цѣну низкою, можетъ, въ *семидневный срокъ* со дня предъявле-

нія ему подписки взыскателя, представить подробную оцѣнку имѣнія по среднему количеству чистаго годоваго дохода за послѣднія *пять лѣтъ*, или когда онъ владѣетъ имѣніемъ менѣе *пяти лѣтъ*, то за все время владѣнія.

1119. Подъ чистымъ доходомъ съ имѣнія понимается остатокъ, получаемый за исключеніемъ изъ валоваго дохода обыкновенныхъ расходовъ по имѣнію и слѣдующихъ съ онаго податей и повинностей всякаго рода.

1120. Оцѣнку свою отвѣтчикъ обязанъ подтвердить приходо-расходными книгами имѣнія, счетами, контрактами и вообще документами, которые въ вѣрности показаній не оставляли бы сомнѣнія.

1121. Взыскатель въ правѣ разсмотрѣть сіи свѣдѣнія, и затѣмъ или принять оцѣнку отвѣтчика, или, въ *семидневный срокъ*, представить свои возраженія.

1122. Въ случаѣ несогласія взыскателя на сдѣланную отвѣтчикомъ оцѣнку, опредѣленіе средняго количества чистаго дохода, полученнаго съ имѣнія за *пять лѣтъ* или за все время владѣнія, производится свѣдущими людьми.

1123. Свѣдущія люди назначаются въ нечетномъ числѣ, по взаимному согласію взыскателя и должника, а если сего согласія не послѣдуетъ, то судебнымъ приставомъ изъ сосѣднихъ владѣльцевъ.

1124. По опредѣленіи свѣдущими людьми средняго количества чистаго дохода, оцѣнка имѣнія производится на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) Оцѣнка земель, садовъ, огородныхъ мѣстъ и рыбныхъ ловлей опредѣляется десятилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годоваго дохода.

2) Оцѣнка строеній каменныхъ, не пришедшихъ въ ветхость, опредѣляется восьмилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годоваго дохода.

3) Оцѣнка новыхъ деревянныхъ строеній опредѣляется шестилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годоваго дохода.

4) Ветхія, но еще приносящія доходъ строенія, каменныя и деревянныя, цѣнятся вполовину противъ новыхъ.

5) Въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ возможности опредѣлить доходъ

строеній на основаніи пунктовъ 2, 3 и 4 сей статьи, оцѣнка опредѣляется по стоимости матеріала.

1125. Къ сдѣланной въ предшедшей (1124) статьѣ оцѣнкѣ присовокупляется стоимость тѣхъ частей имѣнія, которыя или подлежатъ особой оцѣнкѣ, или не приносили владѣльцу дохода, а именно:

1) земель, отдѣленныхъ по уставной грамотѣ подъ поселеніе и въ пользованіе крестьянъ;

2) лѣсныхъ дачъ, отхожихъ пустошей и земель, впустѣ лежащихъ;

3) всѣхъ тѣхъ статей хозяйства, которыя не приносили еще владѣльцу дохода;

4) движимаго имущества, описаннаго на основаніи статьи 1110.

1126. Оцѣнка означенныхъ въ предшедшей (1125) статьѣ частей имѣнія производится по нижеслѣдующимъ правиламъ:

1) стоимость земель, надѣленныхъ по уставной грамотѣ подъ поселеніе и въ пользованіе крестьянъ, по выкупной ссудѣ, выдаваемой на основаніи особаго приложенія къ законамъ о состояніяхъ (II, пол. о выкуп.);

2) лѣсныя дачи, отхожія пустоши, не приносящія никакого дохода, земли, впустѣ лежащія, всѣ статьи хозяйства, вновь заведенныя и не приносившія еще владѣльцу дохода, равно строенія не оконченныя постройкою, оцѣняются по мѣстнымъ обстоятельствамъ и представляемымъ ими выгодамъ.

1127. Судебный приставъ представляетъ опись и оцѣнку имѣнія въ то судебное мѣсто, при которомъ должна производиться публичная продажа имѣнія.

Отдѣленіе четвертое.

Порядокъ управленія описаннымъ имѣніемъ.

1128. Описанное имѣніе остается, до публичной продажи, во владѣніи прежняго владѣльца, который управляетъ онымъ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 1097.

1129. Имѣніе, описанное вслѣдствіе взысканія, предъявленнаго по закладной, поступаетъ до публичной продажи, въ случаѣ требованія залогодержателя, въ его управленіе, съ правомъ пользоваться вмѣсто процентовъ доходами имѣнія.

1) Платежъ всякаго налога обезпечивается тѣмъ самымъ имѣніемъ, которое подлежитъ налогу, вслѣдствіе чего временный владѣлецъ, получая вмѣсто процентовъ по закладной доходы съ заложеннаго имѣнія, обязанъ изъ этихъ доходовъ уплачивать и лежащія на имѣніи повинности. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 219, по д. Галли).

2) Залогодержатель сохраняетъ право на пользованіе доходами съ заложеннаго имѣнія и послѣ несостоявшихся первыхъ торговъ на это имѣніе до вторичной публичной продажи онаго. То обстоятельство, что залогодержатель заявилъ послѣ первыхъ несостоявшихся торговъ желаніе удержать имѣніе за собою и просьба эта неудовлетворена по винѣ его же, залогодержателя, вслѣдствіе невноса имъ крѣпостныхъ пошлинъ и издержекъ по производству описи и продажи, не лишаетъ его права сохранить заложенное имѣніе въ своемъ управленіи. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 118, по д. Скоковой).

1130. Должникъ или залогодержатель обязанъ принять имѣніе по описи и сдать оное въ такомъ же устройствѣ и съ тою же движимостью, какъ оное принялъ.

1131. Должникъ обязанъ отчетностью за время управленія описаннымъ имѣніемъ. Собранные имъ съ имѣнія доходы присоединяются къ суммѣ, вырученной чрезъ продажу имѣнія.

Отдѣленіе пятое.

Продажа недвижимыхъ имѣній.

1132. Къ окончанію описи и оцѣнки должникъ и взыскатель могутъ заявить приставу о мѣстѣ, срокѣ и порядкѣ публичной продажи. Если по симъ предметамъ не послѣдуетъ соглашенія между должникомъ и взыскателемъ, то въ порядкѣ продажи должно руководствоваться нижеизложенными правилами.

1) Однажды заявленное сторонами согласіе о мѣстѣ публичной продажи не даетъ суду права не утверждать торги на томъ лишь основаніи, что согласія этого не было заявлено сторонами въ моментъ продажи имущества. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 457, по д. Шишкиной).

2) Заявленія о мѣстѣ, срокѣ и порядкѣ публичной продажи могутъ дѣлать судебному приставу должникъ и тѣ *лишь взыскатели*, по требованію коихъ производится опись имѣнія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., февраля 18, по д. Суздальцева и Андріевича).

I. Мѣста, въ которыхъ производится публичная продажа недвижимыхъ имѣній, и лица, производящія оную.

1133. Недвижимыя имѣнія, оцѣненныя ниже *пятисотъ рублей*, продаются при мѣстномъ мировомъ съѣздѣ; имѣнія, оцѣненныя въ *пятьсотъ рублей*, или выше, а также всѣ имѣнія, лежащія въ уѣздѣ того города, гдѣ находится окружный судъ, продаются при семъ судѣ.

1) Судебный приставъ, исполняющій рѣшеніе соединенной палаты по выданному ею исполнительному листу, опись и оцѣнку недвижимаго имѣнія, на которое обращено взысканіе, обязанъ представить или въ соединенную палату, или въ мѣстный мировой съѣздъ, смотря по тому, оцѣнено ли описанное имѣніе въ 500 р. и выше, или ниже 500 р. Въ послѣднемъ случаѣ публичная продажа должна быть произведена при мировомъ съѣздѣ. (Рѣш. общ. соб. 1 и кас. деп., 1872 г., № 58).

2) Имѣнія, оцѣненныя въ 500 руб или выше, а также всѣ имѣнія, лежащія какъ въ уѣздѣ того города, гдѣ находится соединенная палата, такъ и въ самомъ этомъ городѣ, продаются при соединенной палатѣ. (Рѣш. общ. собр. 1 и кас. деп., 1874 г., № 18).

1134. Въ случаѣ продажи имѣнія при мировомъ съѣздѣ, всѣ распоряженія, требующія судебнаго постановленія, дѣлаются непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда. Ему подаются также всѣ просьбы и жалобы, касающіяся производства публичной продажи имѣнія.

1) Дѣла о признаніи торговъ недѣйствительными должны разрѣшаться въ судебныхъ засѣданіяхъ, а посему разрѣшеніе ихъ въ засѣданіяхъ распорядительныхъ служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 284, по д. Мошковича).

2) Вопросъ объ отмѣнѣ торга касается права лица, за которымъ имѣніе по торгу осталось, и, слѣдовательно, составляя вопросъ о правѣ гражданскомъ, подлежитъ разрѣшенію суда въ коллегіальномъ составѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 284, по д. Мошковича).

3) Въ дѣлахъ о продажѣ недвижимаго имѣнія непремѣнный членъ съѣзда является постояннымъ представителемъ суда, *не постоянно засѣдающаго*, лишь для приготовительныхъ распоряженій по дѣлу, подлежащему разсмотрѣнію съѣзда, и хотя ему *подаются* просьбы и жалобы, но распоряженія его и постановленія по симъ жалобамъ, насколько они подлежатъ разсмотрѣнію съѣзда, имѣютъ лишь временное значеніе, впредь до судебнаго засѣданія, въ коемъ сіе разсмотрѣніе послѣдуетъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 621, по д. Тугаринова).

1135. Взыскатель и должникъ имѣютъ право требовать, чтобы имѣніе, оцѣненное ниже *пятисотъ рублей*, было продано при мѣстномъ окружномъ судѣ.

1136. Продажа съ публичнаго торга частныхъ горныхъ заводовъ, подвѣдомственныхъ уральскому горному правленію, производится въ с.-петербургскомъ, а подвѣдомственныхъ первому или второму горному округу—въ московскомъ окружномъ судѣ.

1137. Имущества, заложенныя въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ и въ частныхъ банкахъ, въ случаѣ просрочки слѣдующихъ по онымъ платежей, продаются по предписанному въ уставахъ сихъ установленій и банковъ порядку.

С.-Петербургское кредитное общество, принадлежащее къ числу кредитныхъ установленій, при взысканіи розданныхъ имъ въ ссуду капиталовъ, не обязано руководствоваться правилами устава гражд. судопр. о порядкѣ продажи недвижимыхъ имѣній по судебнымъ рѣшеніямъ, между прочимъ, и о посылкѣ должнику повѣстки объ исполненіи, а обязано подчиняться правиламъ своего устава. (Рѣш. гр. кас деп., 1875 г., № 542, по д. Кастильона).

1138. Въ означенныхъ въ статьяхъ 1136 и 1137 случаяхъ, продажа имѣнія можетъ быть произведена при мировомъ съѣздѣ или окружномъ судѣ, по соглашенію владѣльца имѣнія съ истцомъ или съ кредитнымъ установленіемъ, въ коемъ оно заложено.

1139. По полученіи описи имѣнія, непремѣнный членъ мироваго съѣзда или предсѣдатель окружнаго суда назначаетъ одного изъ мѣстныхъ судебныхъ приставовъ для производства продажи.

1140. Взыскателю и должнику предоставляется указать, по взаимному ихъ согласію, того изъ судебныхъ приставовъ, которому они желаютъ поручить производство продажи.

1141. Судебный приставъ, назначенный для производства продажи, опредѣляетъ день торга и дѣлаетъ распоряженіе объ обнародованіи объявленій о публичной продажѣ.

II. Сроки продажи недвижимыхъ имѣній съ публичныхъ торговъ.

1142. Публичная продажа недвижимыхъ имѣній производится не менѣе четырехъ разъ въ годъ. Сроки для сихъ торговъ назначаются на каждое трехлѣтіе министромъ внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ министрами финансовъ и юстиціи.

1143. День торга на недвижимое имѣніе не можетъ быть назначаемо:

1) ранѣе *одного мѣсяца*, если оно оцѣнено не свыше *пятисотъ рублей*;

2) ранѣе *двухъ мѣсяцевъ*, если оно оцѣнено болѣе *пятисотъ*, но не свыше *десяти тысячъ рублей*;

3) ранѣе *трехъ мѣсяцевъ*, если оно оцѣнено свыше *десяти тысячъ рублей*.

1144. Для имѣній, оцѣненныхъ не свыше *ста рублей*, означенные въ предшедшей (1143) статьѣ сроки исчисляются со дня выставленія объявленія о публичной продажѣ, а для прочихъ имѣній—со дня публикаціи въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

> Жалобы на назначеніе дня торга до истеченія опредѣленныхъ въ ст. 1143 и 1144 сроковъ должны быть приносимы не позже, какъ за двѣ недѣли до дня торга (см. ст. 1204). (Рѣш. гр. кас. деп., 1877 г., февраля 3, по д. Куликовскаго).

1145. Если опись имѣнія получена въ такое время, что до ближайшаго срока, назначеннаго для публичныхъ продажъ, не могутъ быть сдѣланы надлежащія публикаціи, то торгъ назначается на слѣдующій срокъ.

III. *Объявленія о публичной продажѣ недвижимыхъ имѣній.*

1146. Объявленія о продажѣ недвижимаго имѣнія составляются судебнымъ приставомъ, которому поручено производство публичной продажи.

1147. Объявленія о продажѣ имѣнія должны заключать въ себѣ:

1) званія, имена и фамиліи или прозвища владѣльца имѣнія и взыскателя;

2) имя, фамилію и мѣсто жительства судебнаго пристава, коему поручена продажа;

3) краткое описаніе продаваемаго имѣнія и мѣсто его нахожденія;

4) означеніе въ совокупности или по частямъ, и по какимъ именно, будетъ продаваться имѣніе;

5) заложено ли имѣніе, и если заложено, то гдѣ или кому именно;

6) мѣсто и время продажи;

7) цѣна, съ которой долженъ начаться торгъ.

1148. Объявленія о публичной продажѣ, по крайней мѣрѣ за *мѣсяцъ* до торга, выставляются въ самомъ имѣніи и у входа въ то присутственное мѣсто, при которомъ будетъ производиться продажа.

> Жалобы на несоблюденіе 1148 ст. относительно времени выставленія объявленія о продажѣ должны быть, согласно 1204 ст. уст. гражд. суд., приносимы не позже какъ за двѣ недѣли до дня, назначеннаго для торга. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1875 г., № 284, по д. Мошковича).

1149. Сверхъ того:

1) по имѣніямъ, оцѣненнымъ не свыше *ста рублей*, эти объявленія разсылаются мировымъ судьямъ и въ полицейскія и волостныя правленія уѣзда;

2) по имѣніямъ, оцѣненнымъ свыше *ста* до *тысячи рублей*, объявленія припечатываются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ;

3) по имѣніямъ, оцѣненнымъ свыше *тысячи* до *десяти тысячъ рублей*, эти объявленія припечатываются въ губернскихъ вѣдомостяхъ какъ мѣстныхъ, такъ и сосѣднихъ губерній;

4) по имѣніямъ, оцѣненнымъ свыше *десяти тысячъ рублей*, публикаціи производятся, сверхъ губернскихъ, и въ с.-петербургскихъ сенатскихъ объявленіяхъ.

1150. Опись и оцѣнка имѣнію, предписанія судебныхъ мѣстъ и вообще всѣ бумаги, относящіяся до публичной продажи, должны быть открыты въ канцеляріи судебнаго мѣста, для всѣхъ желающихъ, во все время съ припечатанія объявленій до начала торга.

IV. Порядокъ производства торга.

1151. Для производства торга составляется на каждое имѣніе, или на каждый продаваемый отдѣльно участокъ имѣнія, торговый листъ, въ которомъ прописываются: названіе имѣнія или участка, цѣна, съ которой долженъ начаться торгъ на имѣніе, числящіяся на имѣніи недоимки и издержки по назначенію имѣнія въ продажу.

Покупщикъ имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, не обязанъ, сверхъ взноса покупной цѣны, принимать на себя уплату числящагося на имѣніи показаннаго въ описи долга кредитному установленію. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 1056, по д. Харина).

1152. При продажѣ нѣсколькихъ имѣній должника, ему предоставляется указать какое имѣніе слѣдуетъ продавать прежде.

1153. То же право предоставляется должнику и въ томъ случаѣ, когда имѣніе раздѣлено на участки.

1154. Счетъ издержкамъ по назначенію имѣнія въ продажу составляется судебнымъ приставомъ и утверждается, по предварительномъ его разсмотрѣніи, непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда или предсѣдателемъ окружнаго суда, по принадлежности.

1155. За пополненіемъ взысканія, недоимокъ и издержекъ продажею одного или нѣсколькихъ имѣній или ихъ участковъ, остальные освобождаются отъ продажи.

1156. Каждый, желающій купить имѣніе, можетъ принимать участіе въ торгѣ самъ или чрезъ повѣреннаго, снабженнаго особою на то довѣренностью.

Правило ст. 1051 уст. гражд. суд. о томъ, что взыскатель можетъ участвовать въ торгѣ на общемъ основаніи, примѣняется и при производствѣ публичной продажи недвижимыхъ имѣній. Вслѣдствіе чего лицо, по иску котораго имѣніе должника продается съ публичнаго торга, можетъ участвовать въ торгѣ или лично, или черезъ повѣреннаго; посему письменное заявленіе взыскателя о желаніи оставить

имѣніе за собою въ суммѣ иска, если на торгахъ будетъ предложена цѣна ниже ея, не можетъ быть принято за личное участіе въ торгѣ и имѣть своимъ послѣдствіемъ, если торги состоялись, укрѣпленіе имѣнія за взыскателемъ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1875 г., № 446, по д. Толмачева).

1157. Торгъ производится судебнымъ приставомъ въ присутствіи непремѣннаго члена мироваго съѣзда или назначеннаго предсѣдателемъ члена окружнаго суда, и начинается прочтеніемъ торговаго листа и вопросомъ: не желаетъ ли кто сдѣлать надбавку противъ цѣны, означенной въ торговомъ листѣ.

1158. Всякая наддача вносится въ торговый листъ противъ фамиліи торгующагося, объявляется присутствующимъ на торгѣ и записывается въ торговый листъ или самими торгующимися, или, по ихъ желанію, приставомъ.

1159. Торговый листъ подписывается:

1) лицомъ, предложившимъ высшую цѣну;

2) взыскателемъ и должникомъ, если они при торгѣ присутствовали;

3) судебнымъ приставомъ, производившимъ продажу;

4) лицомъ, наблюдавшимъ за производствомъ продажи (ст. 1157).

1160. Имѣніе остается за тѣмъ, кто предложитъ высшую противъ другихъ цѣну.

V. Послѣдствія торговъ.

1161. Покупатель, предложившій на торгѣ высшую цѣну, вноситъ, немедленно по окончаніи торга, не менѣе десятой части цѣны, а остальную часть въ теченіе слѣдующихъ за тѣмъ *семи дней.*

1) Остальная покупная сумма, о которой говорится въ 1161 ст. уст. гр. суд., должна быть внесена покупщикомъ въ судъ, при которомъ производилась продажа имѣнія. Нарушеніе этого порядка, а именно внесеніе покупщикомъ означенной суммы не въ судъ, а самому кредитору, на удовлетвореніе претензіи коего производилась продажа имѣнія должника, не можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ признаніе торга, по 3 п. 1170 ст. уст. гр. суд., несостоявшимся въ томъ случаѣ, когда вся покупная сумма несомнѣнно принадлежитъ только одному этому кредитору и вручена ему къ

установленный ст. 1161 срокъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 502, по д. Главинскаго).

2) Задатокъ не можетъ быть замѣненъ принадлежащими покупщику претензіями, а долженъ быть уплаченъ наличными деньгами. (Рѣш. гр. кас. деп., 1877 г., ноября 2, по д. Змиградскаго).

1162. Кромѣ того, купившій имѣніе долженъ, въ теченіе *семи дней* со дня торга, внести въ судъ, сверхъ предложенной имъ за имѣніе цѣны, крѣпостныя съ оной пошлины.

1163. Изъ представленной покупщикомъ суммы прежде всего уплачиваются числящіяся на имѣніи по день продажи недоимки въ государственныхъ податяхъ, земскихъ и городскихъ повинностяхъ всякаго рода, равно издержки по производству описи и продажи имѣнія.

1164. Непремѣнный членъ мироваго съѣзда или окружный судъ, смотря по тому, гдѣ производилась продажа, по истеченіи *семи дней* со дня торга, постановляетъ опредѣленіе объ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ, если онъ внесъ всѣ тѣ суммы, кои означены въ статьяхъ 1161 и 1162.

1) Въ случаѣ объявленія на торгахъ цѣны ниже той, въ которой имѣніе заложено, взыскатель по закладной имѣетъ право о желаніи своемъ удержать имѣніе за собою заявить въ теченіе семи дней со дня торга и позже, до постановленія опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ, если почему-либо постановленіе этого опредѣленія не могло состояться тотчасъ по истеченіи семи дней со дня торга. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 93, по д. Овсянникова).

2) Наложенныя на продаваемыя съ публичныхъ торговъ имѣнія запрещенія (исключая запрещенія, наложеннаго по случаю заклада имѣнія или спора о принадлежности имѣнія) должны быть принимаемы въ соображеніе не при утвержденіи торговъ, а при распредѣленіи вырученной отъ продажи имѣнія суммы между кредиторами. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., февраля 18, по д. Суздальцева и Андреевича).

3) Опредѣленіе судомъ того обстоятельства, что именно въ данномъ случаѣ должно почитаться проданнымъ съ публичнаго торга, на основаніи актовъ публичной продажи: описи, объявленій о продажѣ и торговаго листа, составляетъ заклю-

ченіе суда о фактической сторонѣ дѣла и, какъ таковое, не можетъ быть обсуждено вновь въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1063, по д. Андреевой).

4) Въ случаѣ постановленія судомъ опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ съ публичнаго торга, право собственности на имѣніе принадлежитъ покупателю со дня публичной продажи. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 141, по д. Конькова).

5) Въ случаѣ постановленія непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда или окружнымъ судомъ опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ съ публичнаго торга, право на доходы съ имѣнія принадлежитъ покупателю со дня публичной продажи, а не со времени совершенія крѣпостнаго акта. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 165, по д. Лаврова).

1165. По сему опредѣленію выдается покупщику данная, съ показаніемъ въ оной проданнаго имѣнія на точномъ основаніи описи, по которой производилась продажа.

1166. Купившій имѣніе можетъ, вмѣсто наличныхъ денегъ, внести въ счетъ покупной суммы тѣ взысканія, которыя были обращены на проданное имѣніе.

1167. Въ случаѣ недостатка вырученной продажею суммы на удовлетвореніе всѣхъ предъявленныхъ къ должнику взысканій, купившій имѣніе можетъ замѣнить принадлежащими ему претензіями только ту часть суммы, которая приходится ему по разсчету.

Правила ст. 1457 и 1458 т. X ч. 1 о томъ, что состоящіе на продаваемомъ имѣніи иски, по коимъ наложены запрещенія, прежде совершенія купчей крѣпости, должны быть обезпечены вычетомъ соразмѣрной суммы изъ денегъ, платимыхъ покупщикомъ за имѣніе, примѣняемыя и при продажѣ имѣній съ торговъ, должны быть исполняемы до постановленія объ укрѣпленіи имѣнія за покупщикомъ, съ тѣмъ, что въ случаѣ недостатка вырученной отъ продажи имѣнія суммы на удовлетвореніе всѣхъ предъявленныхъ къ должнику взысканій и состоящихъ на имѣніи запрещеній, обезпеченное запрещеніемъ взысканіе должно быть принимаемо въ разсчетъ наравнѣ съ исполнительными листами. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 645, по д. Валіогорской).

1168. Изъ правила, установленнаго предшедшею (1167) статьею,

исключаются закладныя, которыя принимаются въ уплату слѣдующею по онымъ капитальною суммою и процентами.

Однѣ закладныя пользуются исключительнымъ правомъ обращенія взысканія на заложенное имущество; неустоичнымъ же записямъ (и даже такимъ, которыя обезпечиваютъ закладную) подобнаго права не присвоено, и онѣ, въ порядкѣ производства по нимъ взысканія, ничѣмъ не различаются отъ прочихъ личныхъ обязательствъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1795, по д. Винтера).

1169. Выкупъ родовыхъ имѣній, проданныхъ съ публичнаго торга, не допускается.

VI. Несостоявшіеся и недѣйствительные торги.

1170. Торгъ признается несостоявшимся:

1) если не явится желающихъ торговаться или явится только одинъ;

2) если изъ явившихся никто не сдѣлаетъ надбавки противъ оцѣнки;

3) если по окончаніи торга покупщикъ, внеся задатокъ, не уплатитъ остальной суммы въ срокъ.

1) Пунктъ 1 ст. 1170, на основаніи котораго торгъ признается несостоявшимся, если не явится желающихъ торговаться или явится только одинъ, разумѣетъ явку до 2 часовъ. (Рѣш. граж. кас. деп. 1878 г. апрѣля 26, по д. Ахвердова).

2) Торгъ на заложенное недвижимое имѣніе, какъ первый, такъ и второй, считается несостоявшимся не только въ трехъ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 1170 уст. гр. суд., но и тогда, когда на торгу высшая цѣна объявлена ниже той суммы, въ которую имѣніе заложено. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г. № 95, по д. Овсянникова).

1171. Если торгъ не состоится, то кредиторы имѣютъ право просить о производствѣ новаго, или удержать имѣніе за собою въ той суммѣ, съ которой начался торгъ.

1) Въ случаѣ несостоявшихся торговъ, а равно, когда высшая, предложенная на торгахъ цѣна будетъ ниже той, въ которой заложено имѣніе, залогодержатель вправѣ удер-

жать имѣніе за собою въ суммѣ залога. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 493, по д. Багалдина-Таншева).

2) Если торгъ признанъ несостоявшимся по той причинѣ, что лицо, предложившее за продававшееся имѣніе высшую цѣну и внесшее задатокъ, не представило въ установленный срокъ остальной покупной суммы, то кредиторъ, участвовавшій въ торгѣ и предложившій цѣну выше той, въ которую, по его заявленію (ст. 1117 уст. гражд. суд.), оцѣнено имѣніе, не вправѣ требовать, чтобы оно было оставлено за нимъ въ оцѣночной или въ предложенной имъ суммѣ. (Рѣш. гражд. как. деп. 1875 г. № 1088, по д. Звѣздочетова).

3) Залогодержатель не имѣетъ права удержать заложенное ему имѣніе за собою въ удовлетвореніе долга по закладной, если торгъ, назначенный на продажу имѣнія, превышающаго по цѣнности сумму залога, не состоялся по неявкѣ желающихъ торговаться. (Рѣш гражд. кас. деп., 1874 г. № 269, по д. Министрова).

4) При публичной продажѣ заложеннаго недвижимаго имѣнія, въ случаѣ объявленія на торгѣ первомъ или второмъ цѣны ниже той суммы, въ которой имѣніе заложено, залогодержатель имѣетъ право удержать имѣніе за собою въ удовлетвореніе своего требованія. О желаніи своемъ удержать имѣніе за собою залогодержатель можетъ заявить въ теченіи семи дней со дня торга и позже, до постановленія опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ, если по какимъ либо причинамъ постановленіе этого опредѣленія не могло состояться немедленно по истеченіи семи дней со дня торга. (Рѣш. граж. кас. деп. 1876 г. № 95, по д. Овсянникова).

1172. Новый торгъ можетъ, по желанію кредиторовъ, быть произведенъ при окружномъ судѣ одной изъ столицъ.

1173. Кредиторъ, принимающій имѣніе, обязанъ удовлетворить всѣхъ прочихъ кредиторовъ причитающимися имъ по разсчету суммами.

Въ случаѣ оставленія кредиторами за собою имѣнія, назначеннаго въ продажу, оно оставляется и укрѣпляется не за всѣми кредиторами вмѣстѣ, на правѣ общей собствен-

ности, а преимущественно за тѣмъ изъ кредиторовъ, по просьбѣ котораго на имѣніе наложено запрещеніе; затѣмъ право удержать имѣніе за собою предоставляется тому, чье взысканіе значительнѣе. Если бы ни тотъ, ни другой кредиторъ не пожелали принять имѣнія, каждый изъ слѣдующихъ кредиторовъ имѣетъ право удержать его за собою. (Рѣш. граж. кас. деп. 1874 г. № 681, по д. Фальковской).

1174. Разногласіе между кредиторами по вопросу о производствѣ новаго торга разрѣшается по большинству голосовъ наличныхъ кредиторовъ, соразмѣрно суммѣ ихъ претензій.

1175. Если и второй торгъ не состоится, то кредиторы должны удержать имѣніе за собою или обратить взысканіе на другое имущество, принадлежащее должнику, уплативъ, соразмѣрно взысканію каждаго, издержки по назначенію имѣнія въ продажу.

1176. Въ случаѣ неуплаты покупщикомъ сполна покупной цѣны въ установленный срокъ, внесенный имъ задатокъ присовокупляется къ общей суммѣ, вырученной за имущество.

Залогодержатель, за которымъ осталось имѣніе на вторыхъ торгахъ, не имѣетъ права на тотъ задатокъ, который внесенъ имъ на первыхъ торгахъ, но удержанъ, по неуплатѣ въ срокъ остальной покупной суммы, вслѣдствіе чего торги были признаны несостоявшимися. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 906, по д. Аристархова).

1177. Покупщикъ имѣнія, не внесшій установленнаго задатка, подвергается штрафу по три процента съ объявленной имъ цѣны. Засимъ торгъ возобновляется для прочихъ присутствующихъ лицъ, начиная съ предпослѣдне-объявленной цѣны. Если при возобновленіи торга наддачъ не послѣдуетъ, то продаваемое имѣніе можетъ быть оставлено за тѣмъ изъ торговавшихся, который предлагалъ высшую цѣну, если онъ сего пожелаетъ; въ противномъ случаѣ назначается второй торгъ.

1178. Взысканіе означенныхъ штрафныхъ денегъ дѣлается чрезъ сношеніе производившаго торгъ съ мѣстною полиціею, по жительству лица, подвергнутаго штрафу.

1179. Взысканныя штрафныя деньги обращаются на покрытіе той части взысканія, которая не будетъ пополнена изъ вырученной впослѣдствіи суммы за продаваемое имѣніе; могущій при

этомъ оказаться остатокъ штрафныхъ денегъ, а въ случаѣ, если взысканіе вполнѣ погашается состоявшеюся на вторичныхъ торгахъ цѣною, то и всѣ штрафныя деньги поступаютъ въ пользу мѣстныхъ заведеній общественнаго призрѣнія.

1178. Торгъ признается недѣйствительнымъ:

1) когда проданное имѣніе оказалось впослѣдствіи, по суду, непринадлежавшимъ должнику;

2) когда кто-либо неправильно будетъ устраненъ отъ торговъ, или когда неправильно будетъ отвергнута высшая предложенная кѣмъ-либо цѣна;

3) когда имѣніе куплено такимъ лицомъ, которое не имѣло права принимать участіе въ торгѣ;

4) когда имѣніе продано ранѣе срока, назначеннаго въ объявленіяхъ о продажѣ.

1) Если послѣ произведеннаго на недвижимое имѣніе торга окажутся взысканія, которыя не были обращены на имѣніе указаннымъ въ ст. 926, 936 и сл. порядкомъ, то торгъ не признается недѣйствительнымъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г. февраля 18, по д. Суздальцева и Андріевича).

2) Не можетъ служить основаніемъ къ признанію торговъ недѣйствительными несообщеніе судебнымъ приставомъ, приступившимъ къ исполненію рѣшенія обращеніемъ взысканія на недвижимое имѣніе, должнику повѣстки порядкомъ, указаннымъ въ ст. 282, 942 и 945 уст. гр. суд. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 1340, по д. Холмовскаго).

1181. Въ случаѣ, указанномъ въ пунктѣ 1 предшедшей (1180) статьи, имѣніе возвращается законному его собственнику, а покупщику предоставляется право взыскать заплаченную имъ сумму съ должника или съ кредиторовъ, получившихъ удовлетвореніе изъ вырученной за имѣніе суммы.

1182. Новый торгъ назначается не ранѣе указаннаго въ статьѣ 1143 срока, безъ вторичной оцѣнки, и производится по правиламъ, установленнымъ для перваго торга, съ тѣмъ только различіемъ, что на второмъ торгѣ имущество можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

Отдѣленіе шестое.

Продажа заложеннаго имѣнія.

1183. При продажѣ по частному взысканію имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, объявленія о публичной продажѣ препровождаются въ кредитное установленіе, одновременно съ отсылкою оныхъ въ редакцію вѣдомостей.

1184. Получивъ сіи объявленія, кредитное установленіе обязано немедленно увѣдомить мѣсто, при которомъ производится продажа, о суммѣ, слѣдующей къ переводу на покупщика, и о порядкѣ ея уплаты на условіяхъ сдѣланнаго займа.

Законъ не обязываетъ покупщика, при покупкѣ съ публичнаго торга заложеннаго въ кредитномъ установленіи имѣнія, сверхъ объявленной имъ на торгахъ цѣны, за которую имѣніе утверждено за нимъ, принять еще уплату долга, который числится на имѣніи по залогу; долгъ этотъ, входя въ покупную цѣну, переводится на покупщика, а при несогласіи на то покупщика, долгъ уплачивается изъ денегъ, вырученныхъ чрезъ продажу имѣнія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 1056, по д. Харина).

1185. При продажѣ имѣнія, заложеннаго частному лицу, объявленія о публичной продажѣ должны быть отосланы также и къ нему, если извѣстно его мѣсто жительства; въ такомъ случаѣ залогодержатель обязанъ поступать по правилу, изложенному въ предшедшей (1184) статьѣ.

Залогодержатель извѣщается особыми объявленіями какъ о назначеніи въ публичную продажу заложеннаго ему имѣнія, такъ и о послѣдствіяхъ торга лишь въ томъ случаѣ, когда онъ не состоитъ въ числѣ кредиторовъ, обратившихъ взысканіе на означенное имѣніе; если же имѣніе продается на удовлетвореніе претензіи залогодержателя по закладной,— безразлично: исключительно ли по этой претензіи, или вмѣстѣ съ другими претензіями, не обезпеченными залогомъ,—то залогодержатель не извѣщается никакими особыми объявленіями ни о публичной продажѣ, ни о послѣдствіяхъ торга. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 95, по д. Овсянникова).

1186. Кредитное установленіе или частное лицо, коему заложено имѣніе, поставляется въ извѣстность о послѣдствіяхъ торга.

1187. Если высшая, предложенная на торгахъ цѣна будетъ ниже той, въ которую имѣніе заложено, то надлежитъ поступать по правилу, изложенному въ статьѣ 1068.

Отдѣленіе седьмое.

Продажа имѣнія, состоящаго въ общемъ владѣніи.

1188. При взысканіи съ одного или нѣсколькихъ владѣльцевъ нераздѣленнаго имѣнія, оно подвергается описи въ цѣломъ составѣ; но съ публичнаго торга продается лишь право должника на его долю, безъ предварительнаго выдѣла оной. Правило сіе примѣняется и къ продажѣ нераздѣльныхъ имуществъ, принадлежащихъ нѣсколькимъ лицамъ.

1189. Недвижимыя имѣнія, о коихъ упоминается въ предшедшей (1188) статьѣ, могутъ быть проданы и въ цѣломъ составѣ, если того пожелаютъ всѣ совладѣльцы, а кредиторы, которымъ о такомъ желаніи должно быть объявлено, не представятъ противъ сего возраженій. Вырученныя отъ продажи деньги распредѣляются между владѣльцами имѣнія при чемъ причитающаяся на долю должника сумма поступаетъ на удовлетвореніе кредиторовъ.

1190. Споръ между соучастниками въ общемъ владѣніи проданнаго съ публичнаго торга имѣнія о количествѣ части, причитающейся на долю должника, пріостанавливаетъ выдачу кредиторамъ той суммы, о которой идетъ споръ, впредь до разрѣшенія сего спора судомъ.

1191. Кредиторы, для охраненія своихъ выгодъ, могутъ принять участіе въ возникшемъ спорѣ.

Отдѣленіе осьмое.

Частныя производства и споры.

1192. По окончаніи описи и оцѣнки земель, оставшихся въ непосредственномъ владѣніи помѣщиковъ, за надѣломъ крестьянъ, на основаніи законовъ о состояніяхъ, должникъ имѣетъ право

просить о пріостановленіи публичной продажи, представивъ доказательства, что взыскиваемая съ него сумма можетъ быть покрыта чистымъ двухгодовымъ доходомъ описаннаго имѣнія.

1193. Просьба эта подается въ то судебное мѣсто, гдѣ должна производиться публичная продажа, и разрѣшается порядкомъ, въ статьѣ 966 указаннымъ.

1194. Отвѣтчикъ, предоставляя взыскателю двухлѣтній доходъ своего имѣнія, обязанъ, по требованію взыскателя, обезпечить вѣрность и срочность уплаты онаго, по полугодно впередъ, или поручительствомъ, или же другими мѣрами обезпеченія, по взаимному съ нимъ соглашенію.

1195. При неуплатѣ дохода на срокъ, взыскатель вправѣ требовать или продажи описаннаго имѣнія должника, или обращенія взысканія на представленное обезпеченіе.

1196. Должникъ, за неуплату дохода на срокъ, подлежитъ взысканію, въ пользу кредиторовъ, десяти процентовъ неустойки съ просроченной суммы, независимо отъ взысканія незаплаченнаго имъ долга.

1197. Лицо, которое находитъ, что состоящее во владѣніи должника и описанное имѣніе или часть онаго принадлежитъ не должнику, а ему, обязано, для предотвращенія публичной продажи имѣнія, предъявить искъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ.

1) Если подвергнутое описи имущество не принадлежитъ должнику, а находится въ фактическомъ владѣніи самихъ истцовъ, ходатайствующихъ объ освобожденіи имущества отъ продажи, то правило, установленное ст. 1197, къ нимъ не можетъ имѣть примѣненія и на нихъ нельзя возлагать обязанности представлять доказательства права собственности на описанное имѣніе, ибо въ этомъ случаѣ, собственно для предотвращенія публичной продажи, имъ достаточно доказать свое фактическое владѣніе имѣніемъ. (Рѣш гражд. кас. деп. 1874 г., № 898, по д. Мейровича и Патуса).

2) Лицо, которое находитъ, что состоящее во владѣніи должника и описанное имѣніе принадлежитъ не должнику, а ему, можетъ, для отвращенія публичной продажи, предъявить искъ не только въ томъ случаѣ, когда на это имѣніе указано было взыскателемъ при исполненіи, но и тогда, когда взысканіе обращено именно на это имѣніе въ силу

судебнаго рѣшенія. (Рѣш. гражд. кассац. деп., 1875 г., № 840, по д. Мадіевскаго).

3) Статья 1197 примѣняется каждый разъ, когда при исполненіи рѣшенія описано такое, состоящее во владѣніи должника имѣніе, которое третье лицо считаетъ принадлежащимъ не должнику, а ему, не смотря на то, по указанію ли взыскателя оно описано, или по другой причинѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 1240, по д. Давыдовой).

4) Искъ объ освобожденіи отъ публичной продажи недвижимаго имѣнія, описаннаго за чужой долгъ, подсуденъ окружному суду. Для предотвращенія публичной продажи недвижимаго имѣнія, описаннаго за чужой долгъ, истцу достаточно доказать свое фактическое владѣніе имѣніемъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 232, по д. Джигита).

5) Лицо, находящее, что принадлежащее ему недвижимое имѣніе описано за чужой долгъ, для предотвращенія публичной продажи не можетъ предъявить въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 372, по д. Стогніевыхъ).

1198. По иску третьяго лица вызываются какъ владѣлецъ описаннаго имѣнія, такъ и взыскатель. О предъявленномъ искѣ поставляется въ извѣстномъ судебное мѣсто, при которомъ производится продажа.

Взыскатель, не будучи вызванъ по иску третьяго лица (ст. 1197, 1198 и 1199 уст. гр. суд.), вправѣ, въ качествѣ третьяго, неучаствовавшаго въ дѣлѣ лица, просить объ отмѣнѣ постановленнаго по тому иску рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1878 г., января 18 и марта 8, по дѣлу Маслова).

1199. Предъявленіе иска о принадлежности третьему лицу имѣнія пріостанавливаетъ производство по публичной продажѣ имѣнія или спорной части онаго только въ томъ случаѣ, когда судъ, коему искъ о томъ предъявленъ, по разсмотрѣніи доказательствъ истца, постановитъ о наложеніи на то имѣніе запрещенія, на основаніи правилъ объ обезпеченіи исковъ.

1200. Предъявленіе иска о части описаннаго имѣнія не останавливаетъ продажи прочихъ безспорныхъ его частей.

1201. Пріостановленіе продажи части имѣнія, на основаніи статьи 1199, даетъ взыскателю право требовать новой оцѣнки имѣнія, по правиламъ въ статьяхъ 1117—1126 опредѣленнымъ.

1202. Жалобы на несоблюденіе при описи и оцѣнкѣ имущества, а равно въ производствѣ, предшествовавшемъ составленію описи и оцѣнки, предписанныхъ закономъ правилъ, подаются въ *двухнедѣльный* срокъ со дня совершенія обжалованнаго дѣйствія.

Жалобы по поводу продажи съ публичнаго торга имѣнія подлежатъ разсмотрѣнію не непремѣннаго члена, а самаго мироваго съѣзда, въ коллегіальномъ составѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 621, по д. Тугаринова).

1203. До разрѣшенія жалобы останавливается обнародованіе объявленій, и если она признана будетъ уважительною, то производство должно быть возобновлено съ послѣдняго правильнаго дѣйствія.

1204. Жалобы на несоблюденіе, при обнародованіи объявленій о публичной продажѣ имѣнія, установленныхъ закономъ правилъ приносятся не позже, какъ за *двѣ недѣли* до дня, назначеннаго для торга.

1205. Жалобы на неправильное производство торга подаются въ *семидневный* срокъ.

1206. Судебный приставъ, виновный въ неправильномъ производствѣ продажи, лишается опредѣленнаго за оную вознагражденія.

1207. Независимо отъ сего, виновные въ неправильномъ производствѣ продажи могутъ быть подвергнуты дисциплинарному наказанію и подлежатъ взысканію убытковъ, понесенныхъ частными лицами, если сіи послѣднія того потребуютъ.

1208. Обращеніе взысканія на доходы недвижимаго имѣнія, принадлежащаго должнику на правѣ собственности, за исключеніемъ случая, означеннаго въ статьѣ 1192, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по взаимному соглашенію кредитора и должника, при чемъ опредѣляются какъ порядокъ приведенія въ извѣстность доходовъ, получаемыхъ съ недвижимаго имѣнія, такъ и условія временнаго управленія имѣніемъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О понудительной передачѣ отсужденнаго имущества.

1209. Истецъ, коему присуждено судомъ недвижимое имѣніе, вводится, по предъявленіи исполнительнаго листа, во владѣніе этимъ имѣніемъ, установленнымъ порядкомъ, при чемъ имѣнію, если того потребуетъ истецъ, производится опись.

1210. Арестованное въ продолженіе производства дѣла движимое имущество выдается хранителемъ, по предъявленіи ему исполнительнаго листа, судебному приставу, который и передаетъ оное истцу.

1211. Отсужденное движимое имущество, ненаходившееся подъ арестомъ и невозвращенное владѣльцу въ назначенный рѣшеніемъ срокъ, или невыданное приставу по первому его требованію, отбирается съ соблюденіемъ правила, въ статьѣ 978 постановленнаго.

1212. Въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей (1211) статьѣ, журналъ пристава подписывается присутствовавшимъ при взятіи имущества членомъ мѣстной полиціи.

1213. Цѣна ненайденнаго имущества, которое было отсуждено судомъ, или части онаго, взыскивается, по опредѣленію суда, съ прочаго имущества отвѣтчика.

1) Подсудность исковъ, возникающихъ изъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ 1213 ст. уст. гражд. суд., опредѣляется на основаніи общихъ правилъ о подсудности по 29, 32, 202 и посл. ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 964, по д. Лебедева).

2) Въ указанномъ въ ст. 1213 случаѣ истецъ можетъ отыскивать ту цѣнность ненайденнаго имущества, которую оно имѣло во время приведенія въ исполненіе рѣшенія, коимъ присуждено имущество. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 328, по д. кн. Грузинскихъ).

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О порядкѣ распредѣленія взысканной суммы между нѣсколькими кредиторами.

1214. Если взысканная сумма недостаточна для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ ко взысканію претензій, то судебный приставъ представляетъ ее въ мѣстный окружный судъ.

1) Все предписываемое въ 1214—1222 ст. уст. гр. суд. для дѣйствій окружнаго суда при распредѣленіи между кредиторами взысканной съ должника суммы обязательно и для мировыхъ судей при приведеніи въ исполненіе рѣшеній и опредѣленій, постановленныхъ сими учрежденіями. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 1311).

2) Если въ дѣлѣ о распредѣленіи между кредиторами вырученной отъ продажи имѣнія должника суммы находится, въ числѣ предъявленныхъ къ распредѣленію исполнительныхъ листовъ, хотя бы одинъ, выданный окружнымъ судомъ или судебною палатою, то все дѣло о распредѣленіи должно производиться въ окружномъ судѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 1311).

3) Если къ распредѣленію между кредиторами вырученной отъ продажи имѣнія должника суммы предъявлены исполнительные листы, выданные исключительно мировыми учрежденіями, то и въ такомъ случаѣ распредѣленіе сіе можетъ подлежать распоряженію сихъ учрежденій лишь тогда, когда распредѣляемая сумма не превышаетъ 500 р. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 1311).

4) Распредѣленіе денежной суммы, вырученной отъ продажи имущества должника, не подлежитъ непосредственному производству въ мировомъ съѣздѣ, но должно быть исполняемо мировыми судьями, на дѣйствія коихъ могутъ быть приносимы жалобы мировому съѣзду. (Рѣш. гр. кас. деп., 1874 г., № 582, по д. Петровской).

1215. Изъ представленной суммы, по опредѣленію окружнаго суда, немедленно уплачиваются издержки по взысканію и претензіи, обезпеченныя залогомъ, по старшинству закладныхъ, а оста-

токъ затѣмъ обращается на удовлетвореніе прочихъ претензій по соразмѣрности, на основаніи правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изложенныхъ.

Въ предѣлахъ 1215 ст., судъ, разрѣшая только споры кредиторовъ о количественномъ размѣрѣ ихъ удовлетворенія, не можетъ входить въ разбирательство правъ самаго должника на проданное его имѣніе. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 44, по д. Чашниковой).

1216. Если въ теченіе *шести недѣль* со дня представленія взысканной суммы въ окружный судъ не послѣдуетъ добровольнаго между должникомъ и кредиторами согласія о распредѣленія причитающейся на удовлетвореніе ихъ суммы, то составленіе разсчета о такомъ распредѣленіи поручается одному изъ членовъ окружнаго суда, по назначенію предсѣдателя.

1217. Составленный разсчетъ предъявляется наличнымъ кредиторамъ, которые для сего вызываются въ канцелярію суда въ назначенный для того день.

Споры кредиторовъ противъ составленнаго судомъ разсчета взысканной съ должника суммы разрѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ ст. 966 устава. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 823, по д. Курбатова).

1218. Споры кредиторовъ противъ разсчета принимаются членомъ окружнаго суда только въ *семидневный* срокъ со дня, назначеннаго для предъявленія разсчета, и разрѣшаются окружнымъ судомъ.

1219. Составленный разсчетъ представляется на утвержденіе окружнаго суда, хотя бы никѣмъ не было заявлено спора противъ сего разсчета.

1220. По просьбѣ кредиторовъ или должника, допускается соединеніе нѣсколькихъ производствъ о распредѣленіи, начатыхъ въ разныхъ судахъ. Въ семъ случаѣ распредѣленіе производится въ томъ окружномъ судѣ, коему подсуденъ должникъ по мѣсту жительства, если не послѣдуетъ соглашенія кредиторовъ и должника о производствѣ распредѣленія въ другомъ судѣ.

1221. Вышеозначенному порядку распредѣленія судъ слѣдуетъ и въ томъ случаѣ, когда на удовлетвореніе взыскателей представлены будутъ доходы должника или вычеты изъ его жалованья, пенсіоновъ и арендъ, или когда имѣніе должника, не бывъ продано съ

публичныхъ торговъ, должно вступить по оцѣнкѣ къ одному изъ кредиторовъ.

1222. Къ участію въ распредѣленіи не допускаются кредиторы, предъявившіе свои исполнительные листы ко взысканію по истеченіи *шести недѣль* со дня представленія взысканной суммы въ окружный судъ. Впрочемъ, какъ сіи кредиторы, такъ и всѣ тѣ, кои получили удовлетвореніе по соразмѣрности исковъ, сохраняютъ право требовать дополнительнаго удовлетворенія изъ прочаго имущества должника, или просить о признаніи его несостоятельнымъ.

ГЛАВА ОСЬМАЯ.

О личномъ задержаніи.

Отдѣленіе первое.

Общія правила.

1223. Должникъ подвергается личному задержанію не иначе, какъ по особой о томъ просьбѣ взыскателя и по опредѣленію того суда, въ округѣ коего рѣшеніе исполняется.

1224. Судъ постановляетъ опредѣленіе о личномъ задержаніи должника, если онъ не уплачиваетъ присужденнаго съ него взысканія и не можетъ указать способа исполненія рѣшенія.

1225. Отъ личнаго задержанія освобождаются:

1) малолѣтные и несовершеннолѣтніе;

2) имѣющіе болѣе *семидесяти лѣтъ* отъ роду;

3) женщины беременныя и до шести недѣль по разрѣшеніи отъ беременности;

4) родители, если состоящіе на ихъ попеченіи малолѣтныя дѣти остаются безъ средствъ къ существованію;

5) священнослужители. О сихъ послѣднихъ епархіальное начальство поставляется въ извѣстность, для принятія надлежащихъ мѣръ;

6) офицеры, состоящіе на дѣйствительной обязательной службѣ, а равно нижніе чины, какъ состоящіе на дѣйствительной обязательной службѣ, такъ и отпускные, до отбытія обязательнаго срока службы.

1) На основаніи 4 п. 1225 ст. уст. гр. суд., судъ не можетъ подвергнуть должника личному задержанію, если не встрѣчаетъ сомнѣнія въ томъ, что въ такомъ случаѣ находящіяся на попеченіи должника малолѣтныя его дѣти лишены будутъ средствъ къ существованію. Представленіе кредиторомъ суммы на содержаніе малолѣтныхъ во время личнаго задержанія отца ихъ не можетъ служить достаточнымъ поводомъ къ отступленію отъ прямаго и яснаго предписанія закона, такъ какъ, по смыслу 1228 ст. уст. гражд. суд., всякія соглашенія о допущеніи личнаго задержанія, въ случаяхъ законами не установленныхъ, признаются недѣйствительными и исполненію не подлежатъ. Тѣмъ болѣе не могутъ быть допущены отступленія отъ установленныхъ законами правилъ относительно случаевъ личнаго задержанія должниковъ по одностороннему произволу кредитора. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 43, по д. Чіанура Швили).

2) На обязанности должника лежитъ доказать какъ существованіе у него малолѣтныхъ дѣтей, такъ и то, что они, въ случаѣ удаленія его, останутся безъ средствъ къ существованію. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 554, по д. Банцлебена).

3) Если малолѣтнія дѣти должника живутъ у дѣда ихъ и не нуждаются въ пособіи отца, то онъ не освобождается отъ личнаго задержанія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 321, по д. Генина).

4) Вопросъ о томъ, дѣйствительно ли дѣти должника, въ случаѣ личнаго его задержанія, останутся безъ средствъ къ существованію, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ разрѣшенію сената въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 17, по д. товарищества Никольской мануфактуры).

1226. Личное задержаніе должника не допускается по просьбѣ его супруга или родственника, въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковой до *второй* степени включительно.

По исполнительному листу о присужденіи взысканія съ одного изъ супруговъ въ пользу другаго, переданному третьему лицу, это послѣднее не можетъ просить о личномъ задержаніи должника, такъ какъ, получивъ исполнительный

листъ, третье лицо не пріобрѣло правъ болѣе, чѣмъ сколько имѣлъ супругъ, передавшій исполнительный листъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 1594, по д. Зубкова).

1227. Долгъ ниже *ста рублей* не можетъ служить поводомъ къ личному задержанію.

Личное задержаніе допускается по долгу въ 100 р., хотя бы въ эту сумму входили судебныя издержки. (Рѣш. гр. кас. деп., 1877 г., марта 11, по д. Новикова).

1228. Никакія соглашенія о допущеніи личнаго задержанія въ случаяхъ, законами неустановленныхъ, не допускаются. Всѣ подобныя соглашенія признаются недѣйствительными и исполненію не подлежатъ.

1229. Въ просьбѣ о личномъ задержаніи должно быть съ точностію означено:

1) имя, отчество, фамилія и званіе или чинъ должника;

2) сумма, подлежащая съ него ко взысканію.

1230. При просьбѣ долженъ быть приложенъ исполнительный листъ, по коему производится взысканіе, съ надписью на немъ судебнаго пристава о томъ, что должникъ или вовсе не удовлетворилъ взыскателя, или удовлетворилъ не вполнѣ, съ назначеніемъ, въ послѣднемъ случаѣ, недоплаченной суммы.

1231. Просьба сія предъявляется должнику, для представленія отзыва въ срокъ не далѣе *трехъ дней*.

1232. Въ опредѣленіи суда о личномъ задержаніи означается съ точностію:

1) имя, отчество, фамилія, званіе или чинъ лица, подвергаемаго личному задержанію;

2) количество долговой суммы, за которую лицо это подвергается личному задержанію;

3) срокъ личнаго задержанія.

1233. По опредѣленію о личномъ задержаніи выдается особый исполнительный листъ.

1234. Продолжительность заключенія неисправныхъ должниковъ опредѣляется судомъ, по количеству неуплаченнаго взысканія, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

за долгъ отъ ста до двухъ тысячъ рублей *шесть мѣсяцевъ*;

за долгъ свыше двухъ тысячъ до десяти тысячъ рублей *одинъ годъ*;

за долгъ свыше десяти тысячъ до тридцати тысячъ рублей *два года*;

за долгъ свыше тридцати тысячъ до шестидесяти тысячъ рублей *три года*;

за долгъ свыше шестидесяти тысячъ до ста тысячъ рублей *четыре года*;

за долгъ свыше ста тысячъ рублей *пять лѣтъ*.

По смыслу 1234 ст., не допускается никакого разграниченія срока продолжительности заключенія по соразмѣрности недоплаченнаго долга; а посему продолжительность заключенія одинакова какъ за долгъ въ 100 р., такъ и за долгъ въ 2 тысячи рублей. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1619, по д. Леви).

1235. Опредѣленіе суда о личномъ задержаніи теряетъ свою силу по истеченіи *шести мѣсяцевъ*, если взыскатель не предъявилъ кому слѣдуетъ, въ продолженіе означеннаго времени, опредѣленія суда къ исполненію.

1236. Жалоба на опредѣленіе суда о личномъ задержаніи можетъ быть принесена въ *двухнедѣльный* срокъ со дня объявленія опредѣленія или приступа къ исполненію онаго. Подача жалобы не останавливаетъ приведенія опредѣленія въ исполненіе.

Опредѣленія о личномъ задержаніи могутъ быть обжаловываемы въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1869 г., № 1315, по д. Ежова).

1237. Кредиторъ, приступивъ къ личному задержанію должника, не вправѣ обратиться къ другимъ способамъ взысканія присужденной суммы, и по окончаніи сроковъ заключенія должникъ считается свободнымъ отъ того долга, по которому былъ лишенъ свободы.

Отдѣленіе второе.

Арестованіе должниковъ и отправленіе ихъ въ мѣста заключенія.

1238. Исполнительный листъ по опредѣленію суда о личномъ задержаніи предъявляется къ исполненію на общемъ основаніи.

1239. Вмѣстѣ съ исполнительнымъ листомъ взыскатель обязанъ представить кормовыя деньги, положенныя, по установленной табели, неисправнымъ должникамъ на пропитаніе во время личнаго ихъ

задержанія, безъ чего не можетъ быть приступлено къ аресту должника.

1240. Кормовыя деньги представляются не менѣе, какъ за *одинъ мѣсяцъ.*

1241. Для содержанія должниковъ, подвергнутыхъ личному задержанію по казеннымъ взысканіямъ, кормовыя деньги доставляются тѣмъ вѣдомствомъ, въ пользу коего производится взысканіе.

1242. Начальство должника, состоящаго на службѣ, военной или гражданской, немедленно извѣщается судебнымъ приставомъ о состоявшемся въ судѣ опредѣленіи относительно личнаго его задержанія, какъ для исполненія сего опредѣленія, такъ и для отобранія находящагося у должника казеннаго имущества.

1243. Генералы, штабъ и оберъ-офицеры, какъ состоящіе въ строю, такъ и начальствующіе и состоящіе въ штабахъ и военныхъ управленіяхъ, подвергаются личному задержанію не иначе, какъ при участіи непосредственнаго или ближайшаго мѣстнаго военнаго начальства.

1244. Мѣстное военное начальство должника, получивъ извѣщеніе судебнаго пристава о задержаніи, на основаніи статей 1242 и 1243, подвѣдомственныхъ ему военныхъ офицеровъ, обязано не далѣе, какъ въ теченіе *двадцати четырехъ часовъ*, сдѣлать, подъ собственною въ случаѣ упущенія отвѣтственностью, надлежащее по сему исполненіе.

1245. Если бы по военнымъ обстоятельствамъ встрѣтились крайнія затрудненія въ исполненіи опредѣленія суда о задержаніи офицера въ теченіе *двадцати четырехъ часовъ*, то военное начальство назначаетъ для исполненія сего опредѣленія другой, по возможности краткій, срокъ, о чемъ и увѣдомляетъ судъ, постановившій опредѣленіе о личномъ задержаніи офицера.

1246. Должникъ не можетъ быть подвергнутъ личному задержанію:

1) отъ *восьми часовъ* вечера до *восьми часовъ* утра;

2) въ церкви;

3) во дворцѣ и въ квартирахъ, занимаемыхъ послами, посланниками, иностранными министрами и другими дипломатическими агентами;

4) въ присутственномъ мѣстѣ, во время засѣданія.

1247. Болѣзнь должника, подлежащаго личному задержанію,

тогда только принимается въ уваженіе, когда по освидѣтельствованію врача, произведенному въ присутствіи судебнаго пристава, дѣйствительно окажется, что перемѣщеніе больнаго сопряжено съ опасностью для его здоровья.

1248. По жалобѣ взыскателя, судъ можетъ назначить переосвидѣтельствованіе должника въ присутствіи одного изъ своихъ членовъ или мѣстнаго мироваго судьи.

1249. Должникъ, считающій себя арестованнымъ неправильно, имѣетъ право требовать отъ пристава, подъ опасеніемъ личной отвѣтственности послѣдняго за неисполненіе, немедленнаго представленія его предсѣдателю мѣстнаго окружнаго суда или же, если въ мѣстѣ ареста нѣтъ окружнаго суда, мировому судьѣ.

1250. Предсѣдатель суда или мировой судья имѣетъ право освободить должника, арестованнаго приставомъ неправильно, о чемъ и отмѣчаетъ въ журналѣ пристава.

1251. Въ составляемомъ объ арестѣ журналѣ означаются:

1) исполнительный листъ, на основаніи котораго произведено личное задержаніе;

2) подлежащіе ко взысканію съ должника капитальная сумма и проценты;

3) назначенный судомъ срокъ личнаго задержанія должника;

4) количество представленныхъ взыскателемъ кормовыхъ денегъ;

5) избранное взыскателемъ, на основаніи статьи 943, мѣсто пребыванія;

6) количество издержекъ по исполненію рѣшенія.

1252. Съ журнала выдается копія смотрителю мѣста заключенія.

1253. Въ принятіи должника и полученіи копіи журнала смотритель расписывается на подлинномъ журналѣ.

1254. При доставленіи задержаннаго въ мѣсто заключенія, судебный приставъ обязанъ предъявить смотрителю подлинный исполнительный листъ о личномъ задержаніи должника, и вручить ему кормовыя деньги. Въ случаѣ неисполненія сего, смотритель обязанъ отказать въ принятіи должника.

1255. Лицо, подвергаемое личному задержанію въ уѣздѣ или городѣ, гдѣ нѣтъ мѣстъ заключенія, препровождается, по врученіи приставу взыскателемъ денегъ, необходимыхъ на проѣздъ, въ ближайшее мѣсто заключенія.

Отдѣленіе третіе.

Причины и порядокъ освобожденія.

1256. Личное задержаніе прекращается:

1) уплатою сполна всего взысканія и издержекъ по исполненію рѣшенія;

2) прощеніемъ взысканія и вообще съ согласія взыскателя;

3) достиженіемъ *семидесяти лѣтъ*;

4) истеченіемъ срока, на который должникъ былъ подвергнутъ аресту;

5) принятымъ со стороны взыскателя поручительствомъ третьяго лица по должникѣ;

6) непредставленіемъ за *мѣсяцъ* впередъ кормовыхъ денегъ.

1257. Освобожденіе заключеннаго въ случаяхъ, означенныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 4—6 предшедшей (1256) статьи, дѣлается непосредственно смотрителемъ мѣста заключенія.

1258. Уплата взысканія и издержекъ (ст. 1256 п. 1) можетъ быть сдѣлана смотрителю мѣста заключенія, который отсылаетъ полученную сумму въ мѣстное казначейство, а выданную на оную квитанцію представляетъ въ мѣстный окружный судъ.

1259 Прощеніе арестованному должнику взысканія или согласіе на освобожденіе его отъ ареста (ст. 1256 п. 2 и 5) отмѣчается взыскателемъ на копіи журнала пристава, передаваемой смотрителю мѣста заключенія.

1260. Прекращеніе личнаго задержанія за достиженіемъ *семидесяти лѣтъ* (ст. 1256 п. 3) разрѣшается предсѣдателемъ мѣстнаго окружнаго суда, по представленіи ему метрическаго о рожденіи должника свидѣтельства или инаго документа, удостовѣряющаго его лѣта.

1261. Въ случаѣ непредъявленія кормовыхъ денегъ (ст. 1256 п. 6), смотритель мѣста заключенія, за день до истеченія срока, на который кормовыя были представлены, сообщаетъ кредитору о внесеніи сихъ денегъ, напоминая ему о томъ, что по дѣйствующимъ узаконеніямъ, въ случаѣ невнесенія кормовыхъ денегъ, онъ лишается права не только на дальнѣйшее задержаніе должника, но и на удовлетвореніе взысканія, по коему задержаніе должника послѣдовало.

1262. Въ случаѣ смерти кредитора, объявленіе, о коемъ упоминается въ прошедшей (1261) статьѣ, сообщается его наслѣдникамъ съ такимъ же предвареніемъ и съ назначеніемъ *двухнедѣльнаго* срока на внесеніе кормовыхъ денегъ.

1263. Если затѣмъ кредиторъ или его наслѣдники, въ теченіе *двухъ недѣль* со времени сдѣланнаго имъ, на основаніи статей 1261 и 1262, объявленія, не внесутъ кормовыхъ денегъ, то смотритель освобождаетъ должника отъ личнаго задержанія, причемъ сей послѣдній считается свободнымъ отъ того долга, по которому лишенъ свободы.

1264. Должникъ, освобожденный изъ-подъ стражи по причинамъ, указаннымъ въ статьѣ 1256, не можетъ быть вторично подвергнутъ личному задержанію по тому же взысканію.

1265. При освобожденіи должника, смотритель обязанъ означать на копіи журнала судебнаго пристава:

1) время и причину освобожденія;

2) документъ, на основаніи коего допущено освобожденіе;

3) разсчетъ кормовымъ деньгамъ.

1266. Смотритель мѣста заключенія отвѣтствуетъ въ суммѣ взысканія, за которое должникъ былъ задержанъ въ тюрьмѣ:

1) если онъ освободилъ должника не въ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ статьѣ 1256;

2) если онъ, потворствомъ своимъ или безпечностью, далъ должнику средство бѣжать.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ Великаго Княжества Финляндскаго.

1267. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ Великаго Княжества Финляндскаго приводятся въ исполненіе въ Имперіи тогда только, когда сіе разрѣшено будетъ опредѣленіями судовъ Имперіи, постановленными по правиламъ, изложеннымъ въ слѣдующихъ статьяхъ.

1268. Просьбы о приведеніи въ исполненіе въ Имперіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ Великаго Княжества Финляндскаго подаются въ тотъ окружный судъ, въ вѣдомствѣ котораго должно производиться исполненіе.

1269. При просьбѣ должны быть приложены:

1) копія рѣшенія, засвидѣтельствованная тѣмъ судомъ, которымъ оно постановлено, снабженная исполнительною надписью или удостовѣреніемъ суда, что рѣшеніе подлежитъ исполненію, и завѣренная статсъ-секретаріатомъ Великаго Княжества;

2) переводъ рѣшенія;

3) копіи сихъ документовъ.

1270. Вызовъ отвѣтчика къ суду производится на общемъ основаніи.

1271. Прошенія объ исполненіи рѣшенія судебныхъ мѣстъ Великаго Княжества Финляндскаго разрѣшаются сокращеннымъ порядкомъ (ст. 348—365).

1272. Судебныя мѣста, при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ, не входятъ въ обсужденіе существа спора, разрѣшеннаго судами Великаго Княжества Финляндскаго, но лишь опредѣляютъ: не заключаетъ ли въ себѣ разсматриваемое рѣшеніе такихъ распоряженій, которыя противны общественному порядку или не допускаются законами Имперіи.

Примѣчаніе. На судебныя мѣста возлается обязанность привода къ присягѣ лицъ по конкурснымъ дѣламъ, производящимся въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, по правиламъ, при семъ приложеннымъ.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ.

1273. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ исполняются на основаніи правилъ, установленныхъ по сему предмету взаимными трактатами и договорами. Въ тѣхъ случаяхъ, когда ими не установлены самыя правила исполненія, соблюдается порядокъ, изложенный въ слѣдующихъ статьяхъ.

Рѣшенія судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ исполняются въ Россіи на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 1273—1281 уст. гр. суд., независимо отъ того, заключенъ ли съ государствомъ, въ которомъ состоялось судебное рѣшеніе, трактатъ объ исполненіи судебныхъ рѣшеній. Исполненію подлежатъ не только рѣшенія, поста-

новленныя судебными мѣстами иностранныхъ государствъ, но и третейскими судами, и вообще судами временными, учреждаемыми для одного какого-либо дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1873 г., № 1711, по д. Теодориди).

1274. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ приводятся въ исполненіе въ Имперіи тогда только, когда это разрѣшено будетъ опредѣленіями судовъ Имперіи.

1275. Просьбы о приведеніи въ исполненіе въ Имперіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ подаются въ томъ окружный судъ, въ вѣдомствѣ котораго должно производиться исполненіе.

1276. При просьбѣ должны быть приложены:

1) копія рѣшенія, засвидѣтельствованная тѣмъ судомъ которымъ оно постановлено, съ исполнительною надписью или удостовѣреніемъ сего суда, что рѣшеніе подлежитъ исполненію. Удостовѣреніе суда должно быть завѣрено русскою миссіею или консульствомъ; подпись миссіи или консульства должна быть удостовѣрена министерствомъ иностранныхъ дѣлъ;

2) переводъ рѣшенія на русскій языкъ;

3) копіи сихъ документовъ.

1277. Вызовъ отвѣтчика къ суду производится на общемъ основаніи.

1278. Прошенія объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ разрѣшаются сокращеннымъ порядкомъ (ст. 348—365).

1279. Судебныя мѣста, при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ, не входятъ въ обсужденіе существа спора, разрѣшеннаго судами иностранныхъ государствъ но лишь опредѣляютъ: не заключаетъ-ли въ себѣ разсматриваемое рѣшеніе такихъ распоряженій, которыя противны общественному порядку или не допускаются законами Имперіи.

1280. Постановленныя на вышеизложенныхъ основаніяхъ рѣшенія приводятся въ исполненіе по общимъ правиламъ объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ въ Имперіи.

1281. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ государствъ иностранныхъ не приводятся въ исполненіе и не имѣютъ никакой силы въ Имперіи, если ими разрѣшаются иски о правахъ собственности на недвижимыя имѣнія, въ Россіи находящіяся.

КНИГА ТРЕТІЯ.

Изъятія изъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О дѣлахъ казеннаго управленія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила.

1282. Дѣлами казеннаго управленія признаются дѣла, сопряженныя съ интересомъ казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ правительственныхъ установленій, управленій и вѣдомствъ, а также дѣла монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскаго духовныхъ учрежденій.

1) Дѣла о взысканіи денегъ, затраченныхъ судебнымъ приставомъ при исполненіи судебнаго приговора на счетъ виновнаго (по сломкѣ дома его, по поводу нарушенія имъ правилъ строительнаго устава) изъ находившихся въ распоряженіи полицейскаго управленія, принадлежатъ къ числу дѣлъ казеннаго управленія. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1869 г., № 1229, по д. Антонова).

2) Дѣла земскихъ учрежденій не относятся къ дѣламъ казенныхъ управленій. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1872 г., № 14, по д. Череповской земской управы).

3) По смыслу 1282, 179 и 343 уст. гражд. суд., дѣла городскихъ обществъ производятся общимъ порядкомъ судопроизводства, какъ и дѣла между частными лицами, съ тою только разницею, что по дѣламъ городскихъ обществъ, до постановленія судомъ рѣшенія, законъ требуетъ заключенія прокурора; а посему всѣ тѣ изъятія изъ общаго порядка, кои установлены для дѣлъ казеннаго управленія, не имѣютъ примѣненія къ дѣламъ городскихъ обществъ. (Рѣш. гражд.

кас. деп. 1874 г. № 86, по д. Крапивенской городской управы).

4) Дѣла женскихъ общинъ, какъ духовныхъ установленій, принадлежатъ къ числу дѣлъ казенныхъ управленій. (Рѣш. гр. кас. деп. 1874 г. № 836, по д. Короцкой женской общины).

1283. Дѣла казеннаго управленія производятся по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства, съ изъятіями, въ слѣдующихъ статьяхъ указанными.

1) Судебныя мѣста не обязаны увѣдомлять о днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла, мѣстное начальство того вѣдомства, которое принимаетъ участіе въ дѣлѣ въ качествѣ истца или отвѣтчика. Въ этихъ случаяхъ судебныя мѣста должны руководствоваться общимъ правиломъ, обязывающимъ тяжущихся заявить о мѣстѣ пребыванія въ городѣ, гдѣ находится судъ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1871 г., № 661, по д. Имеретинскаго духовн. вѣдомства).

2) При разсмотрѣніи дѣлъ казенныхъ управленій судебныя мѣста обязаны руководствоваться общими узаконеніями о доказательствахъ по дѣламъ гражданскимъ. Посему искъ казны не можетъ быть подкрѣпляемъ одними лишь удостовѣреніями самаго истца, хотя бы эти удостовѣренія выданы были присутственнымъ мѣстомъ и должностнымъ лицомъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1874 г., № 794).

3) Кассаціонная жалоба, поданная казеннымъ управленіемъ не чрезъ уполномоченнаго, а непосредственно отъ себя, оставляется безъ разсмотрѣнія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1874 г., № 832).

1284. Предъявленіе исковъ и отвѣтъ по онымъ со стороны казенныхъ управленій возлагаются на обязанность казенныхъ палатъ, управленій государственныхъ имуществъ и другихъ мѣстныхъ управленій, или, за неимѣніемъ ихъ, на обязанность мѣстныхъ по каждому вѣдомству начальниковъ.

1285. Казенныя управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному съ ними соглашенію.

1) Казенныя управленія могутъ искать и отвѣчать на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ; а посему просьба объ отмѣнѣ окончательнаго рѣшенія по дѣлу, касающемуся интересовъ казеннаго управленія, принесенная непосредственно этимъ послѣднимъ, а не чрезъ уполномоченнаго, не подлежитъ разсмотрѣнію сената. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 821, под. Одесской конт. госуд. банка).

2) Если какое-либо казенное вѣдомство находится въ единоличномъ управленіи, то лицо, стоящее во главѣ этого управленія, есть законный его представитель и не можетъ быть устранено отъ участія въ веденіи дѣла въ силу 1285 ст., которая требуетъ ходатайства на судѣ чрезъ особыхъ уполномоченныхъ лишь отъ такихъ казенныхъ управленій, которыя управляются на коллегіальномъ началѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 425 по д. упр. гос. им. Курской губ.).

3) Жалоба какого-либо присутственнаго мѣста, подписанная его членами, а не особымъ уполномоченнымъ, не можетъ подлежать разсмотрѣнію. (Рѣш. гр. кас. деп., 1877 г., апрѣля 14, по д. Московской дух. консист.).

4) Священники не имѣютъ права лично отъ себя ходатайствовать въ судѣ по дѣламъ, касающимся интересовъ тѣхъ церквей, при которыхъ они состоятъ. Для сего они должны быть уполномочены духовнымъ начальствомъ (Рѣш. гр. кас. деп., 1877 г., сентября 15, по д. Донской дух. конс.).

5) Конкурсныя управленія, не принадлежа къ разряду казенныхъ управленій, вправѣ подавать въ судъ прошенія за подписью предсѣдателя и кураторовъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1877 г., октября 19, по д. конк. Михаиаджіева).

1286. При предъявленіи иска или при подачѣ отвѣта по иску, повѣренные казенныхъ управленій должны представить въ судъ письменное уполномочіе или предписаніе на ходатайство по дѣлу, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства.

Отношеніе казеннаго управленія, уполномочивающее на веденіе дѣла, тогда только служитъ законнымъ уполномочіемъ, когда оно послѣдовало на имя должностнаго лица того казеннаго управленія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 1593, по д. Кіевской конт. госуд. банка).

1287. Всѣ иски, предъявляемые казенными управленіями къ частнымъ лицамъ, подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, на основаніи общихъ законовъ о подсудности.

1288. Иски частныхъ лицъ на казенныя управленія предъявляются, на общемъ основаніи, или по мѣсту нахожденія спорнаго имущества, или по мѣсту, гдѣ нанесены частному лицу убытки, или по мѣсту нахожденія того присутственнаго мѣста или должностнаго лица, которое представляетъ на судѣ казенное управленіе.

1289. Дѣла казенныхъ управленій не подлежатъ ни вѣдомству мировыхъ установленій, за исключеніемъ положительно означенныхъ въ законѣ случаевъ, ни производству сокращеннымъ порядкомъ. Они также не могутъ быть оканчиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или примиреніемъ.

Примѣчаніе. Дѣла государственнаго банка и подвѣдомственныхъ ему учрежденій по искамъ, основаннымъ на векселяхъ, въ случаѣ просьбы о томъ вышеозначенныхъ установленій, производятся въ окружномъ судѣ сокращеннымъ порядкомъ.

Изъ дѣлъ казенныхъ управленій мировымъ установленіямъ подсудны, по силѣ 2 п. 31, 1289 и 1310 ст. того же устава, лишь дѣла о завладѣніи или о нарушенія владѣнія, когда со времени завладѣнія или нарушенія владѣнія прошло не болѣе 6 мѣсяцевъ; всѣ же прочія дѣла казеннаго управленія подлежатъ вѣдомству общихъ судебныхъ мѣстъ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1872 г., № 63, по д. игумена Ѳеодосія).

1290. Рѣшенія суда по дѣламъ казеннаго управленія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора.

1291. Въ искахъ, предъявляемыхъ на казенныя управленія, не допускается ни обезпеченіе самыхъ исковъ, ни предварительное исполненіе судебныхъ рѣшеній; но по искамъ о правѣ собственности на недвижимое имѣніе судъ, по просьбѣ истца, можетъ воспретить отчужденіе сего имѣнія впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла. Въ семъ случаѣ, въ отношеніи охраненія лѣса въ спорномъ имѣніи, примѣняются правила, изложенныя въ статьяхъ 610 и 611.

1292. Рѣшеніе суда объявляется обѣимъ сторонамъ на общемъ основаніи; но, независимо отъ сего, копія рѣшенія отсылается изъ

суда въ мѣстное казенное управленіе, о коемъ упоминается въ статьѣ 1284.

1293. Срокъ на принесеніе апелляціонной и кассаціонной жалобы со стороны казеннаго управленія считается со дня полученія имъ, на основаніи предшедшей (1292) статьи, копіи рѣшенія.

1) По дѣламъ о несостоятельности (ст. 19 прил. къ ст. 223 уст. гр. суд.), въ которыхъ участвуютъ казенныя управленія, срокъ для принесенія ими апелляціонныхъ и кассаціонныхъ жалобъ исчисляется со времени полученія отъ суда копіи съ рѣшенія; причемъ полученіе такой копіи не изъ суда, а изъ конкурснаго надъ несостоятельнымъ управленія не имѣетъ никакого значенія для исчисленія срока. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 648, по д. Ростовскихъ монастырей).

2) Исчисленіе срока для казенныхъ управленій со дня полученія ими копіи съ рѣшенія относится только къ апелляціоннымъ и кассаціоннымъ жалобамъ, но не къ искамъ о судебныхъ издержкахъ. Посему срокъ для предъявленія казеннымъ управленіемъ иска о судебныхъ издержкахъ по дѣлу, рѣшенному судебною палатою, исчисляется со дня провозглашенія резолюціи палаты. (Рѣш. гр. кас. деп., 1874 г., № 879).

1294. По каждому дѣлу, сопряженному съ интересомъ казенныхъ управленій прокуроръ имѣетъ право входить въ кассаціонные департаменты сената, въ случаяхъ законами установленныхъ, съ представленіемъ объ отмѣнѣ судебныхъ рѣшеній.

1295. По дѣламъ казеннаго управленія министры и главноуправляющіе, а равно оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода и предсѣдатель департамента удѣловъ, имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассаціонные департаменты сената съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 792 и 793.

1) Статья 1295 предоставляетъ министрамъ входить въ правительствующій сенатъ съ представленіями объ отмѣнѣ состоявшихся по дѣламъ казеннаго управленія судебныхъ рѣшеній *не иначе, какъ на общемъ основаніи*, а слѣдовательно и въ предѣлахъ срока, установленнаго на подачу

просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній (ст. 191, 796 и 1293 уст. гражд. суд.). (Рѣш. гражд. кас. деп., 1873 г., № 1368, по д. Есипова).

2) Упоминаемыя въ ст. 1295 донесенія министровъ должны быть подаваемы черезъ судебныя палаты, съ соблюденіемъ общаго порядка. (Рѣш. гр. кас. деп., 1877 г. декабря 14, по д. Сарапульской уѣздной конторы).

1296. Для исполненія по рѣшенію, коимъ обвинено казенное управленіе, взыскатель представляетъ исполнительный листъ непосредственно въ то вѣдомство, которое, по силѣ рѣшенія, должно оное исполнить.

1297. Споры о казенномъ имуществѣ, возникающіе между министерствами или главными управленіями, разрѣшаются по взаимному соглашенію главныхъ начальниковъ тѣхъ министерствъ и управленій; если же соглашенія не послѣдуетъ, то представляются на разрѣшеніе перваго департамента правительствующаго сената.

1298. Споры объ имуществѣ удѣльнаго и духовнаго вѣдомствъ съ прочими казенными управленіями, равно споры духовныхъ вѣдомствъ разныхъ исповѣданій между собою и съ вѣдомствомъ удѣльнымъ разрѣшаются судебными мѣстами по правиламъ, въ сей главѣ установленнымъ.

1299. Дѣла по имѣніямъ, пріобрѣтеннымъ особами Императорской фамиліи на правѣ частной собственности и не состоящимъ въ завѣдываніи министерства императорскаго двора, подлежатъ производству въ судебныхъ установленіяхъ на общемъ основаніи.

Примѣчаніе. Дѣла о всѣхъ имѣніяхъ, состоящихъ въ завѣдываніи департамента удѣловъ и другихъ установленій министерства императорскаго двора, производятся порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ казеннаго управленія, съ слѣдующими изъятіями: 1) окончательное рѣшеніе суда, коимъ отсуждается въ чье-либо владѣніе имѣніе, прежде обращенія къ исполненію, представляется министру юстиціи, который препровождаетъ рѣшеніе къ министру императорскаго двора для представленія на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, и 2) Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее на рѣшеніе суда, предлагается министромъ юстиціи непосредственно тому установленію, коимъ рѣшеніе постановлено.

—

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О производствѣ дѣлъ, возникающихъ изъ договоровъ подряда, поставки и отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей.

1300. Дѣла между казенными управленіями и частными лицами, возникающія изъ договоровъ подряда, поставки и отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей, производятся порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ казеннаго управленія, съ изъятіями, указанными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

1301. На распоряженія мѣстъ и лицъ казеннаго управленія, на ихъ медленность или бездѣйствіе, допущенныя во время исполненія подряда или поставки, жалобы приносятся по начальству, а на распоряженіе, медленность или бездѣйствіе главнаго начальства—первому департаменту правительствующаго сената.

1302. Послѣ выдачи окончательнаго разсчета, на неправильное составленіе онаго, а равно и на всѣ дѣйствія мѣстъ и лицъ казеннаго управленія, какъ во время исполненія договора, такъ и послѣ окончанія онаго, контрагенту предоставляется или жаловаться по начальству, въ порядкѣ, указанномъ предшедшею (1301) статьею, или предъявить къ казнѣ судебнымъ порядкомъ искъ, какъ о выдачѣ суммъ или документовъ, считаемыхъ имъ за казною, такъ и объ убыткахъ, причиненныхъ ему неправильными дѣйствіями, медленностью или бездѣйствіемъ тѣхъ мѣстъ и лицъ.

> Денежныя требованія контрагента къ казнѣ могутъ быть основаны на неправильности, по мнѣнію контрагента, составленнаго казною окончательнаго разсчета, и такія требованія подлежатъ разсмотрѣнію суда. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 803, по д. Красносельской).

1303. Срокъ для предъявленія иска на казну полагается *шестимѣсячный*. Срокъ сей исчисляется:

1) со дня выдачи окончательнаго разсчета, если искъ возбужденъ симъ разсчетомъ или дѣйствіями, предшествовавшими означенной выдачѣ;

2) со дня послѣдняго платежа по сему разсчету, если частное лицо считаетъ себя невполнѣ удовлетвореннымъ по оному;

3) со дня послѣдней просьбы о возвращеніи залоговъ, если искъ возбуждается задержаніемъ оныхъ по выдачѣ окончательнаго разсчета.

Установленный ст. 1303 уст. гр. суд. шестимѣсячный срокъ для предъявленія иска къ казнѣ примѣняется лишь къ искамъ контрагентовъ казны, но не залогодателей, которые не принимали на себя исполненія контракта и вовсе не были извѣщаемы о наступленіи случаевъ, въ коихъ по закону они могутъ принять на себя исполненіе контракта. Подобные залогодатели могутъ предъявлять иски къ казнѣ, въ случаѣ неправильныхъ распоряженій мѣстъ и лицъ казеннаго управленія, въ общій десятилѣтній срокъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 408, по д. Фельдмана).

1304. Контрагентъ, принесшій, по объявленіи ему окончательнаго разсчета, жалобу по начальству, теряетъ право предъявить искъ судебнымъ порядкомъ.

1) То обстоятельство, что контрагентъ съ ходатайствомъ о вознагражденіи его за произведенныя, согласно контракту съ казеннымъ вѣдомствомъ, работы уже обращался по начальству не лишаетъ его права предъявить къ казнѣ искъ судебнымъ порядкомъ, если таковое ходатайство было заявлено до объявленія контрагенту окончательнаго разсчета. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 717, по д. Епишкина).

2) Возраженіе казенному управленію со стороны контрагента на сдѣланный ему разсчетъ, равнымъ образомъ всякая бумага, не содержащая въ себѣ опредѣлительнаго указанія на нарушеніе закона и опредѣлительной просьбы о возстановленіи нарушеннаго права, по предметамъ, положительно указаннымъ, не признается жалобою по начальству, принесеніемъ которой контрагентъ терялъ бы право предъявить искъ судебнымъ порядкомъ. (Рѣш. общаго собр. 1-го и кас. деп., 1869 г., № 20).

3) Объясненіе представителя казны, что истецъ, какъ принесшій по объявленіи ему окончательнаго разсчета жалобу по начальству, потерялъ право на предъявленіе иска судебнымъ порядкомъ, составляетъ не отводъ, а возраженіе по существу, которое можетъ быть заявлено во всякомъ положеніи дѣла. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 516, по д. конкурснаго управленія по д. Фролова).

1305. Иски предъявляются въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ котораго находится казенное управленіе, постановившее

окончательный разсчетъ, если въ договорѣ не былъ назначенъ для разбора спора другой судъ.

1306. Предъявленіе иска не останавливаетъ распоряженій казеннаго управленія, доколѣ не послѣдуетъ судебное рѣшеніе.

1307. Споры между казенными управленіями и частными лицами по договорамъ объ отдачѣ въ арендное содержаніе оброчныхъ статей, какъ по объявленіи окончательнаго разсчета, такъ и во время исполненія договоровъ, разбираются или начальствомъ, согласно статьѣ 1301, или судебнымъ порядкомъ.

1308. Въ случаѣ, означенномъ въ предшедшей (1307) статьѣ, искъ частнаго лица въ казнѣ долженъ быть предъявленъ въ срокъ, опредѣленный статьею 1303.

1309. Частныя лица, привлеченныя къ отвѣтственности по обнаруженнымъ министерствами, главными управленіями или государственнымъ контролемъ невѣрностямъ и ошибкамъ въ оконченныхъ казенными управленіями разсчетахъ по договорамъ и обязательствамъ съ казною, могутъ, въ огражденіе себя отъ отвѣтственности, предъявить искъ на основаніи статей 1302 и 1303. Въ семъ случаѣ, опредѣленный въ ст. 1303 срокъ считается со времени объявленія частному лицу распоряженія о привлеченіи его къ отвѣтственности.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О порядкѣ производства дѣлъ въ случаѣ завладѣнія имуществомъ или нарушенія владѣнія.

1310. Дѣла частныхъ лицъ съ казенными управленіями, а равно частныхъ лицъ и казенныхъ управленій съ вѣдомствами, указанными въ ст. 1298, о завладѣніи недвижимымъ имуществомъ или о нарушеніи владѣнія подлежатъ вѣдомству мѣстныхъ мировыхъ судей, когда со времени завладѣнія или нарушенія владѣнія прошло не болѣе *шести мѣсяцевъ*.

1311. Означенный въ предшедшей (1310) статьѣ шестимѣсячный срокъ исчисляется для казенныхъ имѣній, состоящихъ во временномъ владѣніи частныхъ лицъ, не со времени завладѣнія, а со дня принятія имѣнія въ казну, если прежде того не доходило до казеннаго управленія письменнаго донесенія или жалобы на завладѣніе.

1312. По минованіи срока, установленнаго въ статьѣ 1310 дѣла этого рода могутъ быть вчинаемы не иначе, какъ въ окружномъ судѣ, по правиламъ, постановленнымъ выше въ статьяхъ 1283—1296.

1313. Дѣла сіи могутъ быть начинаемы у мировыхъ судей какъ, уполномоченными казенныхъ управленій, такъ и тѣми мѣстами и лицами, въ непосредственномъ завѣдываніи которыхъ имущество состоитъ.

1314. Частныя лица и общества, владѣющія имуществами казенныхъ управленій на правѣ пользованія, въ случаѣ нарушенія кѣмъ либо ихъ владѣнія, могутъ и непосредственно отъ себя предъявлять иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Копія исковаго ихъ прошенія сообщается отвѣтчику и казенному управленію; къ дальнѣйшему затѣмъ ходу производства примѣняются правила, установленныя для дѣлъ казеннаго управленія.

1315. По искамъ о завладѣніи, предъявляемымъ частными лицами на казенныя управленія, повѣстки на вызовъ сихъ послѣднихъ къ суду посылаются мировыми судьями мѣстамъ и лицамъ, указаннымъ въ статьѣ 1284.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства.

1316. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные нерадѣніемъ, неосмотрительностію или медленностію должностнаго лица административнаго вѣдомства, отыскивается по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства, съ изъятіями, установленными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

1) Иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ до введенія судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., не могутъ быть

вчинаемы и разсматриваемы въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1316 — 1330 уст. гражд. суд. (Рѣш. общ. собр. кас. и 1 деп., 1866 г., по д. Силича).

2) Разрѣшенію иска о вознагражденіи убытковъ, причиненныхъ дѣйствіями должностныхъ лицъ, должно предшествовать разсмотрѣніе правильности ихъ дѣйствій. Посему, если проситель обжаловалъ подобныя дѣйствія по начальству, то не можетъ въ то же время предъявить къ виновнымъ искъ объ убыткахъ. По признаніи начальствомъ должностныхъ лицъ неправильности ихъ дѣйствій, искъ объ убыткахъ долженъ быть предъявленъ въ общемъ порядкѣ судопроизводства, а не на основаніи ст. 1316—1330 уст. гражд. суд. (Рѣш. общ. собр. кас. и 1 деп., 1869 г., № 10, по д. Шокальскаго).

3) Убытки, причиненные дѣйствіями предсѣдателей или членовъ земскихъ управъ, по нарушенію ими служебныхъ обязанностей, могутъ быть отыскиваемы лишь въ особомъ порядкѣ, указанномъ въ 1070 ст. угол. суд. и 1316 ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 321, по д. Петрова).

4) Присяжные цѣновщики, производящіе оцѣнку имуществъ при описи оныхъ, не причислены къ разряду должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства; и потому требованіе взысканія съ нихъ вознагражденія за вредъ и убытки подчиняется общимъ правиламъ судопроизводства. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1876 г., № 106, по д. упр. акцизными сборами Херсонской губ.).

5) Когда предъявленъ частнымъ лицомъ искъ о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства, то при разсмотрѣніи подобнаго иска надобно прежде всего разрѣшить вопросъ о томъ: дѣйствительно ли этими распоряженіями причинены частному лицу вредъ и убытки, а для сего необходимо обсудить правильность или неправильность самыхъ дѣйствій, послужившихъ поводомъ къ предъявленію иска. (Рѣш. общ. собр. 1-го и кас. деп., 1869 г., № 10).

6) Законъ, не причисляя земскія учрежденія къ казеннымъ управленіямъ, считаетъ однако предсѣдателя и членовъ

земскихъ управъ должностными лицами. Посему искъ, предъявленный къ председателю уѣздной земской управы объ убыткахъ, причиненныхъ превышеніемъ власти по должности председателя, не подсуденъ мировымъ установленіямъ и производится въ порядкѣ, установленномъ 1070 ст. уст. угол. суд. и 1316 ст. уст. гр. суд. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 321, по д. Петрова).

1317. Иски о вознагражденіи предъявляются:

1) противъ лицъ, занимающихъ низшія должности до девятаго класса включительно—въ окружный судъ, находящійся въ губернскомъ городѣ той губерніи, въ которой послѣдовало распоряженіе или дѣйствіе должностнаго лица, причинившее вредъ или убытки;

2) противъ лицъ, занимающихъ должности отъ восьмаго класса до пятаго включительно—въ судебную палату, въ округѣ которой послѣдовало дѣйствіе или распоряженіе, причинившее вредъ или убытки;

3) противъ лицъ, занимающихъ должности выше пятаго класса—въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената.

1318. Срокъ на предъявленіе иска полагается *трехмѣсячный* со дня объявленія просителю распоряженія, признаваемаго имъ нарушающимъ его права, или *шестимѣсячный* со дня приведенія такого распоряженія въ дѣйствіе, если оно исполнено безъ предварительнаго объявленія.

1319. Копія исковаго прошенія сообщается, для доставленія по ней, въ назначенный срокъ, объясненія, тому должностному лицу или каждому члену того присутственнаго мѣста, противъ котораго предъявленъ искъ.

1320. Для рѣшенія дѣлъ сего рода въ окружномъ судѣ составляется особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя суда, изъ вице-губернатора, двухъ членовъ суда и двухъ членовъ изъ чиновъ мѣстныхъ управленій. Отъ мѣстныхъ управленій приглашаются въ составъ сего присутствія: или 1) начальникъ отдѣленія казенной палаты и начальникъ отдѣленія мѣстнаго управленія государственныхъ имуществъ (въ губерніяхъ, въ которыхъ учреждены управленія перваго разряда, а также въ сѣверо и юго-западныхъ губерніяхъ), или губернскіе лѣсничіе (въ губерніяхъ, гдѣ учреждены управленія втораго разряда), или лѣсные ревизоры или чиновники особыхъ порученій (въ губерніяхъ съ управле-

ніями третьяго разряда), по усмотрѣнію управляющаго государственными имуществами въ губерніи, или же 2) старшій изъ сихъ лицъ по службѣ и ближайшій начальникъ того управленія. къ которому принадлежитъ отвѣтчикъ.

1321. Въ судебной палатѣ для рѣшенія сихъ дѣлъ составляется особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ мѣстнаго губернатора, двухъ членовъ судебной палаты. управляющаго казенною палатою и управляющаго государственными имуществами, или же старшаго изъ сихъ послѣднихъ по службѣ и ближайшаго начальника того управленія, къ которому принадлежитъ отвѣтчикъ, согласно съ постановленіемъ предшедшей (1320) статьи.

Примѣчаніе. Въ составъ особаго присутствія одесской судебной палаты, образуемаго на основаніи сей (1321) статьи, вмѣсто лицъ, упомянутыхъ въ сей статьѣ, приглашаются лица, означенныя въ примѣчаніи къ статьѣ 242.

1322. Кассаціонный департаментъ правительствующаго сената разсматриваетъ дѣла сего рода въ соединенномъ присутствіи съ первымъ департаментомъ сената.

1323. По полученіи объясненія или по истеченіи назначеннаго для представленія сего срока (ст. 1319), дѣло докладывается на общемъ основаніи.

1324. Стороны, присутствующія при докладѣ, допускаются къ представленію словесныхъ объясненій.

1325. Рѣшенія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора или оберъ-прокурора, по принадлежности.

1326. На рѣшенія особаго присутствія окружнаго суда (ст. 1320) апелляціонныя жалобы приносятся судебной палатѣ, которая и рѣшаетъ дѣло окончательно, а на рѣшенія особаго присутствіи палаты (ст. 1321) — кассаціонному департаменту правительствующаго сената, гдѣ жалобы сіи также разрѣшаются окончательно.

1327. На рѣшеніе соединеннаго присутствія кассаціоннаго и перваго департаментовъ сената по дѣламъ, непосредственно въ ономъ возникшимъ (ст. 1317 п. 3), приносятся апелляціонныя жалобы общему собранію всѣхъ кассаціонныхъ и перваго департамента правительствующаго сената.

1328. Срокъ на подачу апелляціонныхъ жалобъ назначается

четырехмѣсячный со дня объявленія рѣшенія, на общемъ основаніи.

1329. Для разсмотрѣнія дѣлъ по апелляціоннымъ жалобамъ въ судебной палатѣ и въ сенатѣ составляются особыя присутствія, упомянутыя въ статьяхъ 1321 и 1322.

1330. Присутствіе, признавая должностное лицо виновнымъ въ причиненіи вреда или убытковъ, можетъ опредѣлить и сумму вознагражденія за вредъ и убытки, если только самое количество ихъ положительно удостовѣрено. Въ противномъ случаѣ, истецъ, искъ коего о вознагражденіи признанъ правильнымъ, можетъ требовать опредѣленія количества вознагражденія или въ порядкѣ исполнительнаго производства, или въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О взысканіи убытковъ съ судей, прокуроровъ и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства.

1331. Просьбы о разрѣшеніи отыскивать убытки, понесенные вслѣдствіе неправильныхъ или пристрастныхъ дѣйствій судей, прокуроровъ и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства, по производству дѣла или постановленію рѣшенія, приносятся: о взысканіи съ чиновъ окружнаго суда и мировыхъ судей—въ судебную палату, а съ предсѣдателей, членовъ и прокуроровъ высшихъ судебныхъ установленій—въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената.

1) Опредѣленія судебныхъ палатъ или кассаціоннаго департамента сената, состоявшіяся въ порядкѣ 1331—1366 ст. устава гр. суд., не подлежатъ обжалованію ни со стороны обвиняемаго лица судебнаго вѣдомства, въ случаѣ разрѣшенія частному лицу предъявить къ нему искъ, ни со стороны частнаго лица, въ случаѣ отказа ему въ ходатайствѣ по сему предмету. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 67. по д. Манафеева).

2) Возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ кому-либо неправильными по службѣ дѣйствіями судебныхъ приставовъ, изъ представленнаго ими залога, какъ изъ всякаго другаго имущества ихъ (ст. 331 учр. суд. уст.), производится не

иначе, какъ по судебному рѣшенію, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 1331 — 1336 уст. гражд. суд., по предварительномъ на то разрѣшеніи судебной палаты. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1875 г., № 104, по д. Наумова).

3) По дѣламъ о взысканіи вознагражденія за убытки нотаріусы вполнѣ сравнены съ частными лицами, съ тѣмъ лишь различіемъ, что искъ къ нотаріусу предъявляется, не смотря на цѣну иска, тому окружному суду, въ вѣдомствѣ коего состоитъ нотаріусъ. Законъ не требуетъ, чтобы дѣйствіе нотаріуса, подавшее поводъ къ иску, было предварительно разсмотрѣно въ порядкѣ надзора; разрѣшеніе гражданскаго иска, предъявленнаго къ нотаріусу, можетъ быть постановлено въ зависимость отъ разсмотрѣнія его дѣйствій только тогда, если искъ возникаетъ изъ такихъ дѣйствій, которыя подлежатъ вѣдѣнію суда уголовнаго, какъ это постановлено въ ст. 8 устава гражд. суд. въ отношеніи частныхъ лицъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1878 г. мая 17, по д. Арцыбашева).

4) Просьба о разрѣшеніи отыскивать съ мировыхъ судей или съѣзда убытки не подлежитъ обсужденію правительствующаго сената. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 827, по д. Шуплевича).

5) Отмѣна судебнаго рѣшенія, постановленнаго вслѣдствіе ошибочнаго примѣненія закона, не влечетъ за собою личной отвѣтственности судей, если въ дѣйствіяхъ ихъ не заключалось ни корыстныхъ, ни иныхъ личныхъ видовъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1874 г. № 886, по д. Бродской).

1332. Повѣренный, приносящій просьбу о разрѣшеніи отыскивать, на основаніи предшедшей (1331 статьи, убытки, долженъ быть именно на сіе уполномоченъ.

1333. Судебная палата или сенатъ, признавъ, по предварительномъ разсмотрѣніи просьбы, что она можетъ подлежать удовлетворенію, сообщаетъ копію просьбы обвиняемому, для доставленія по оной объясненія въ назначенный срокъ.

1334. По полученіи письменнаго объясненія или по истеченіи назначеннаго для подачи онаго срока, поданная просьба разрѣшается въ закрытомъ засѣданіи, по выслушаніи предварительно доклада члена-докладчика и заключенія прокурора или оберъ-прокурора.

1335. Судебная палата или сенатъ, признавъ просьбу о разрѣшеніи отыскивать убытки подлежащею удовлетворенію, назначаетъ окружный судъ, въ который проситель можетъ обратиться съ искомъ о вознагражденіи сихъ убытковъ.

1336. Дальнѣйшее производство по иску о вознагражденіи убытковъ подчиняется общимъ правиламъ.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ

О судопроизводствѣ по дѣламъ брачнымъ и о законности рожденія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О производствѣ дѣлъ брачныхъ.

1337. Суду гражданскому принадлежатъ дѣла о сопряженныхъ съ существованіемъ законнаго брака гражданскихъ личныхъ и по имуществу правахъ какъ самихъ супруговъ, такъ и рожденныхъ отъ ихъ брака дѣтей.

Примѣчаніе. Дѣла брачныя раскольниковъ производятся съ соблюденіемъ правилъ, при семъ приложенныхъ.

Статьи 1337 и 1339 опредѣляютъ исключительную подсудность и особый порядокъ производства въ судахъ гражданскихъ по дѣламъ, относящимся до личныхъ и имущественныхъ правъ супруговъ и ихъ дѣтей, которыя обусловливаются непризнаніемъ подлежащею властію законности брака. Но постановленія этихъ статей вовсе не относятся до тѣхъ дѣлъ, которыя вытекаютъ изъ постановленій гражданскаго права, опредѣляющихъ власть, права и обязанности личныя и имущественныя родителей къ ихъ дѣтямъ, рожденнымъ въ бракѣ, законность котораго никѣмъ не оспаривается. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г., № 595, по д. Рабенека).

1338. Производство дѣла въ гражданскомъ судѣ пріостанавливается, когда въ ономъ представятся такія обстоятельства, которыя подлежатъ разсмотрѣнію суда духовнаго, и когда безъ разрѣшенія ихъ не можетъ быть постановлено рѣшеніе по иску,

предъявленному въ судѣ гражданскомъ, о чемъ и объявляется тяжущимся.

1339. Дѣла о сопряженныхъ съ бракомъ правахъ начинаются въ томъ окружномъ судѣ, въ округѣ котораго имѣетъ жительство отвѣтчикъ; если же отвѣтчика по дѣлу нѣтъ, то по мѣсту жительства истца.

1340. По истеченіи *двухъ лѣтъ* со дня смерти одного изъ супруговъ, прекращается право на открытіе спора о личныхъ, соединенныхъ съ бракомъ, гражданскихъ правахъ какъ оставшагося въ живыхъ супруга, такъ и рожденныхъ отъ брака дѣтей.

Примѣчаніе. Правило, изложенное въ сей (1340) статьѣ, не распространяется ни на браки, совершеніе коихъ относится ко времени до 6 февраля 1850 г., ни къ дѣтямъ, отъ такихъ браковъ рожденныхъ.

1341. Въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, поставленныя въ статьяхъ 452 и 453.

1342. Сличеніе и повѣрка представленныхъ тяжущимися документовъ съ метрическими книгами духовнаго вѣдомства производятся членомъ суда, при тяжущихся сторонахъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти книги хранятся.

> Ст. 1342 и 1355 уст. гражд. суд., допуская сличеніе и повѣрку метрическихъ выписей и документовъ, не даютъ судебнымъ мѣстамъ повѣрять вѣрность выводовъ и постановленій духовныхъ учрежденій, жалоба на неправильность которыхъ въ этомъ отношеніи должна быть принесена лишь ихъ начальству. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1875 г., № 44, по д. Оболонскаго).

1343. Рѣшенія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора.

1344. На прокурора возлагается собраніе надлежащихъ доказательствъ къ опроверженію неправильныхъ требованій истца въ тѣхъ дѣлахъ, въ коихъ нѣтъ отвѣтчика.

1345. По дѣламъ, въ предшедшей (1344) статьѣ означеннымъ, прокуроръ имѣетъ право приносить жалобы на рѣшенія судовъ, съ соблюденіемъ общихъ правилъ о принесеніи частными лицами жалобъ на судебныя рѣшенія.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О производствѣ дѣлъ о законности рожденія.

1346. Дѣла о законности рожденія производятся на общемъ основаніи, съ изъятіями, въ сей главѣ установленными.

1347. Право доказывать законность рожденія не прекращается никакою давностію.

1348. Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспоривать вправѣ только мужъ его матери, при чемъ онъ обязанъ доказать, что находился въ разлукѣ съ своею женою въ теченіе всего того времени, къ которому можно отнести зачатіе младенца (зак. гражд. ст. 119 и 124).

1349. Споръ противъ законности рожденія младенца не допускается, если младенецъ записанъ въ метрической книгѣ законнорожденнымъ и при сей записи росписался мужъ матери младенца или кто-либо другой по его просьбѣ.

1350. Дѣло о незаконности рожденія младенца, при существованіи законнаго брака, можетъ быть начато въ *годовой* срокъ со времени рожденія младенца, если во время рожденія мужъ находился въ предѣлахъ государства, и въ *двухгодовой*, если онъ находился за границею.

1351. Означенный въ предшедшей (1350) статьѣ срокъ на начатіе дѣла считается со дня, въ который мужъ узналъ о рожденіи младенца, признаваемаго имъ за незаконнаго, въ такомъ только случаѣ, когда жена его нашла средство скрывать отъ него рожденіе младенца.

1352. Если мужъ умеръ до рожденія младенца или до истеченія предоставленнаго ему предшедшими статьями срока для начатія спора противъ законности рожденія, то право начинать или продолжать сей искъ переходитъ къ наслѣдникамъ его по закону, но лишь въ томъ случаѣ, когда онъ прежде смерти не объявлялъ, что признаетъ сего младенца законнымъ.

1353. Въ означенномъ въ предшедшей (1352) статьѣ случаѣ наслѣдники обязаны: во-первыхъ, начать искъ не позднѣе, какъ въ теченіе *трехъ мѣсяцевъ*, считая со дня смерти мужа матери младенца, или же со дня рожденія сего младенца, если онъ родился послѣ смерти мужа его матери, и, во-вторыхъ, доказать, что мужу вовсе не было извѣстно существованіе младенца.

1354. Доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака признаются метрическія свидѣтельства, выданныя духовными властями на основаніи дѣйствующихъ въ духовныхъ вѣдомствахъ правилъ.

Свидѣтельство духовнаго начальства признается доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака не только въ томъ случаѣ, когда оно выдано на основаніи метрическихъ книгъ, но и тогда, когда выдача сего свидѣтельства послѣдовала по опредѣленію епархіальнаго начальства на основаніи собранныхъ консисторіею справокъ и произведеннаго слѣдствія о рожденіи лица, не записаннаго въ метрическихъ книгахъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 625, по д. Алпова).

1355. Метрическое свидѣтельство о рожденіи почитается достаточнымъ тогда лишь, когда вѣрность его никѣмъ не оспоривается; въ противномъ случаѣ. оно повѣряется съ метрическими книгами, согласно статьѣ 1342.

1356. За невозможностію получить метрическое свидѣтельство, по неимѣнію метрическихъ книгъ или при сомнительности обстоятельствъ, которыя въ нихъ показаны, могутъ, въ доказательство рожденія отъ законнаго брака, быть принимаемы: исповѣдныя росписи, родословныя, городовыя обывательскія книги, формулярные списки и ревизскія сказки, а въ дополненіе сихъ актовъ принимаются показанія свидѣтелей, и въ томъ числѣ, когда можно, священника, который совершалъ крещеніе, и бывшихъ при томъ церковнаго причта и воспріемниковъ.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О примирительномъ разбирательствѣ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О мировыхъ сдѣлкахъ.

1357. Объявленіе суду о желаніи окончить производящееся между тяжущимися дѣло примиреніемъ и совершеніе мировыхъ сдѣлокъ допускаются во всякомъ положеніи дѣла.

1358. Когда въ дѣлѣ участвуютъ не два только лица, а нѣсколько тяжущихся, то каждый изъ нихъ, во всякомъ положеніи

дѣла, имѣетъ право примириться съ противникомъ или противниками своими даже и отдѣльно отъ всѣхъ другихъ лицъ, въ дѣлѣ участвующихъ.

1359. Мировыя сдѣлки совершаются:

1) посредствомъ записи, являемой къ засвидѣтельствованію у нотаріуса или у мироваго судьи;

2) подачею мироваго прошенія или составленіемъ мироваго протокола.

1) Несовершеніе мировой сдѣлки указаннымъ въ законѣ порядкомъ не лишаетъ ее обязательной для сторонъ силы. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г., № 678, по д. Глѣбова).

2) Отъ сторонъ зависитъ во всякомъ положеніи дѣла, хотя бы и послѣ окончательнаго его рѣшенія высшимъ судебнымъ установленіемъ, обратиться къ примирительному разбирательству по ст. 30 устава, при чемъ дѣло должно разрѣшаться по совѣсти, независимо отъ состоявшихся по тому же предмету рѣшеній. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 530, по д. Радзивила).

3) Домашняя мировая сдѣлка не теряетъ доказательной силы по отношенію обстоятельствъ, предшествовавшихъ или сопровождавшихъ мировое соглашеніе и упомянутыхъ въ самой сдѣлкѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 470, по д. Смирнова).

1360. Мировыя прошенія предъявляются, за подписью тяжущихся, въ судъ, гдѣ дѣло производится.

1361. Мировое прошеніе, посылаемое въ судебное мѣсто по почтѣ или подаваемое по довѣренности, должно быть предварительно явлено къ засвидѣтельствованію у нотаріуса или у мироваго судьи; при несоблюденіи сего условія оно оставляется безъ послѣдствій.

Удостовѣреніе полицейскаго пристава о собственноручности подписей повѣренныхъ на мировомъ прошеніи не можетъ замѣнить собою засвидѣтельствованія, требуемаго 1361 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г., № 473, по д. Лаго).

1362. Въ подтвержденіе мировыхъ прошеній, предварительно зачисленія дѣла рѣшеннымъ, дѣлаются примиряющимся допросы, для удостовѣренія въ добровольномъ ихъ согласіи на миръ и для подтвержденія означенныхъ въ мировомъ прошеніи условій.

Прекращеніе судомъ дѣла вслѣдствіе подачи мироваго прошенія, безъ учиненія предварительнаго допроса обоимъ тяжущимся, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1874 г. № 473, по д. Лаго).

1363. Къ мировому соглашенію можетъ быть приступлено и въ присутствіи суда, при чемъ стороны могутъ просить о соглашеніи ихъ при закрытыхъ дверяхъ присутствія.

1364. О примиреніи, состоявшемся въ присутствіи суда, составляется протоколъ, который, по прочтеніи спорившимъ сторонамъ, подписывается ими и членами суда, и затѣмъ признается равносильнымъ судебному рѣшенію, вошедшему въ законную силу и неподлежащему обжалованію.

1) Упоминаемое въ ст. 1364 слово «равносильнымъ» относится лишь къ самымъ протоколамъ суда о примиреніи, приравниваемымъ по своимъ слѣдствіямъ къ судебному рѣшенію, а никакъ не къ тѣмъ спорамъ, которые могутъ возникнуть при приведеніи мировой сдѣлки въ исполненіе. (Рѣш. гр. кас. деп., 1871 г., № 606, по д. Митиной).

2) Ст. 1364 уст. гражд. суд. имѣетъ тотъ смыслъ, что спорные вопросы, разрѣшенные мировой слѣдкою, не могутъ быть предметомъ новаго разбирательства, точно также, какъ не можетъ быть перевершиваема всякая тяжба, по которой состоялось окончательное рѣшеніе, вступившее въ законную силу. Но ст. 1364 уст. гражд. суд. не имѣетъ того значенія, что лица, прекратившія тяжбу, которая между ними происходила, мировою сдѣлкою, не пользуются правомъ искать въ судѣ удовлетворенія по самой этой сдѣлкѣ, не могутъ пререкаться о смыслѣ постановленныхъ въ этой сдѣлкѣ условій, такъ какъ подобное пониманіе значенія мировой сдѣлки противорѣчило бы статьямъ 569, 570 и 693 ч. 1 т. X зак. гражд., по силѣ которыхъ всякій правильно составленный договоръ налагаетъ на договаривающихся обязанность его исполнить и каждый имѣетъ право, въ случаѣ неисполненія по договору, искать удовлетворенія посредствомъ суда. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г., № 697, по д. Бирина).

3) Мировая сдѣлка, хотя и не требуетъ для своей законности никакого другаго утвержденія, но она не можетъ быть

приведена въ исполненіе тѣмъ порядкомъ, коимъ исполняются вошедшія въ окончательную силу судебныя рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 261, по д. Антюшина).

1365. Уступки сторонъ, сдѣланныя при соглашеніи ихъ на примиреніе, не имѣютъ для нихъ обязательной силы, если примиреніе почему либо не состоялось.

1366. Дѣло, прекращенное мировою сдѣлкою, почитается навсегда оконченнымъ, и какъ тяжущіеся, учинившіе мировую сдѣлку, такъ и наслѣдники ихъ не могутъ возобновлять сего дѣла.

1) Взятая сиротскимъ судомъ отъ несовершеннолѣтняго подписка, безъ согласія и одобренія попечителя, о невчинаніи иска противъ его опекуновъ, не составляетъ мировой сдѣлки и не можетъ имѣть для подписавшаго оную обязательной силы. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1869 г., № 925, по д. Стуколкиныхъ).

2) Дѣла, прекращенныя мировою сдѣлкою, почитаются навсегда оконченными; но возникшіе по исполненію мировой сдѣлки споры подлежатъ на общемъ основаніи (ст. 1 уст. гражд. суд.) разрѣшенію судебныхъ установленій. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1870 г., № 709, по д. Щукина).

3) Если тяжущіеся по производящемуся въ судѣ дѣлу о взысканіи за работы предоставятъ оцѣнку работъ третьему лицу и обяжутся разсчитаться по этой оцѣнкѣ, то произведенная затѣмъ третьимъ лицомъ оцѣнка признается для тяжущихся обязательною. (Рѣж. гр. кас. деп., 1876 г., № 37, по д. Котова).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О третейскомъ судѣ.

1367. Всѣ лица, имѣющія право свободно располагать имуществомъ, могутъ предоставлять разрѣшеніе возникающихъ между ними споровъ одному или нѣсколькимъ посредникамъ, избираемымъ, въ нечетномъ числѣ, по взаимному согласію сторонъ.

1) По 1 ст. уст. гражд. суд., всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій; затѣмъ уставъ гражданскаго судопроизводства опредѣляетъ какого рода дѣла подлежатъ разрѣшенію мировыхъ и

общихъ судебныхъ установленій и наконецъ третейскаго суда, избраннаго порядкомъ, указаннымъ въ ст. 1367 и 1369 уст. гражд. суд., и въ какомъ порядкѣ гражданскія дѣла поступаютъ въ суды эти и ими рѣшаются. Рѣшенія лишь этихъ судовъ и притомъ съ соблюденіемъ всѣхъ существенныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства, имѣютъ обязательную силу. Въ виду сего, всякое разбирательство лицъ, необлеченныхъ судебною властію, порядкомъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства установленнымъ, не можетъ имѣть значенія судебнаго рѣшенія и не лишаетъ участвовавшихъ въ договорѣ права обратиться къ разбирательству установленныхъ закономъ судебныхъ мѣстъ, хотя бы стороны добровольно подчинились условію, выраженному въ договорѣ о разбирательствѣ споровъ ихъ двумя посредниками, тѣмъ, что обратились къ нимъ съ просьбою о семъ предметѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г., № 646, по д. Попова).

2) Третейскій судъ не имѣетъ права, не постановляя самъ рѣшенія по существу спора, предоставлять вмѣсто того тяжущимся вѣдаться въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ, указывая и самый способъ или родъ доказательствъ, которыми должна подтвердиться спорная претензія; посему такое постановленіе третейскаго суда не можетъ освобождать судебное мѣсто, при разсмотрѣніи имъ спора, отъ обязанности опредѣлить доказательства по закону. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г., № 532, по д. Финдейзена).

1368. Всѣ споры, подлежащіе разсмотрѣнію гражданскихъ судебныхъ мѣстъ, могутъ быть разсматриваемы и разрѣшаемы судомъ третейскимъ, за исключеніемъ:

1) дѣлъ о личныхъ правахъ состоянія;

2) дѣлъ, сопряженныхъ съ пользами малолѣтныхъ и другихъ лицъ, находящихся подъ опекою;

3) дѣлъ, сопряженныхъ съ интересомъ казенныхъ управленій или же земскихъ, городскихъ и сельскихъ обществъ;

4) дѣлъ, соединенныхъ въ чемъ либо съ преступленіемъ или проступкомъ, кромѣ тѣхъ, которыя, на основаніи уголовныхъ законовъ, могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, а также дѣлъ о вознагражденіи за причиненные преступленіемъ или проступкомъ

вредъ или убытки, вчиняемыхъ гражданскимъ порядкомъ послѣ уголовнаго производства.

1369. Согласіе сторонъ на разборъ ихъ дѣла третейскимъ судомъ должно быть выражено въ третейской записи.

1370. Третейская запись должна быть подписана тяжущимися и всѣми избранными посредниками, которые въ подписи своей обязаны выразить согласіе на принятіе посредничества. Третейская запись изъемлется отъ гербоваго сбора.

1371. Въ третейской записи должны быть означены: 1) имена, отчества, фамиліи и званія какъ тяжущихся, такъ и избранныхъ ими посредниковъ; 2) предметъ спора, предоставляемый разбору третейскаго суда. — Сверхъ сихъ необходимыхъ условій, въ третейской записи могутъ быть помѣщены, по добровольному соглашенію участвующихъ въ записи лицъ, и другія, какъ-то: о мѣстѣ засѣданія посредниковъ, о завѣдываніи дѣлопроизводствомъ и храненіи документовъ, о порядкѣ объясненія дѣла сторонами, о срокѣ рѣшенія ихъ спора посредниками, объ обезпеченіи иска, о неустойкѣ въ исполненіи и, наконецъ, всѣ другія закономъ непротивныя.

1372. Если срокъ для постановленія рѣшенія не будетъ означенъ въ записи, то дѣло должно быть разрѣшено посредниками въ теченіе *четырехъ мѣсяцевъ* со дня явки записи.

1373. До истеченія сроковъ, назначенныхъ въ статьяхъ 1371 и 1372 для рѣшенія дѣла, тяжущіеся не имѣютъ права просить о производствѣ онаго въ судебныхъ установленіяхъ.

1374. Третейская запись должна быть явлена для засвидѣтельствованія у нотаріуса или мироваго судьи. Подлинная запись, по явкѣ ея, выдается посредникамъ, а копіи оной—сторонамъ.

1375. Производство въ судебныхъ установленіяхъ дѣла, предоставляемаго по записи рѣшенію третейскаго суда, останавливается по предъявленіи третейской записи, въ какомъ бы положеніи оно ни было; но принятыя судомъ мѣры обезпеченія иска остаются въ своей силѣ до рѣшенія дѣла судомъ третейскимъ, если только въ записи не постановлено о томъ особаго условія.

1376. Перемѣна посредниковъ до окончанія дѣла допускается лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) по взаимному согласію тяжущихся;

2) по требованію одной изъ сторонъ, вслѣдствіе возникшаго послѣ составленія записи свойства первыхъ двухъ степеней по-

средника съ противною стороною или возбужденной послѣ составленія записи тяжбы его съ просителемъ.

1377. Требованіе о перемѣнѣ посредника, по силѣ пункта 2 предшедшей (1376) статьи, предъявляется тому мировому судьѣ или тому окружному суду, вѣдомству коего подлежало бы самое дѣло по цѣнѣ иска.

1378. Посредники не обязываются къ соблюденію формальностей производства, но подчиняются въ семъ отношеніи постановленнымъ въ записи условіямъ.

1379. Всѣ необходимые документы, свѣдѣнія и объясненія тяжущіеся передаютъ избраннымъ ими посредникамъ, безъ всякихъ особыхъ обрядовъ и формальностей.

1380. Въ случаѣ медленности одного изъ тяжущихся въ представленіи документовъ и нужныхъ по дѣлу свѣдѣній, третейскій судъ можетъ назначить ему срокъ на ихъ представленіе.

1381. Въ случаѣ просрочки, а также если которая либо изъ сторонъ не будетъ являться въ судъ для объясненій, судъ третейскій можетъ рѣшить дѣло безъ новыхъ ея объясненій, на основаніи имѣющихся въ виду свѣдѣній и документовъ.

1382. Упомянутые въ статьѣ 1380 сроки на представленіе документовъ не даютъ третейскому суду права отдалять рѣшеніе дѣла далѣе назначеннаго на то времени.

1383. Въ отношеніи представленія справокъ, копій и документовъ, къ производству дѣлъ въ третейскомъ судѣ примѣняются правила, постановленныя въ статьяхъ 452—455.

1384. Производство дѣла и всѣ дѣйствія суда третейскаго прекращаются:

1) въ случаѣ взаимнаго согласія сторонъ на прекращеніе дѣла;

2) въ случаѣ смерти истца или отвѣтчика;

3) если во время производства откроется уголовное обстоятельство, могущее имѣть вліяніе на разрѣшеніе дѣла, предоставленнаго разбору третейскаго суда;

4) если стороны не изберутъ новыхъ посредниковъ на мѣсто выбывшихъ по случаю смерти или по причинамъ, указаннымъ въ статьѣ 1376, или не предоставятъ разрѣшеніе дѣла оставшимся на лицо въ нечетномъ числѣ посредникамъ.

1385. Въ случаѣ неокончанія дѣла посредниками въ назначенный срокъ, тяжущіеся могутъ, по согласію съ ними, назначить

дополнительною записью новый срокъ для постановленія рѣшенія.

1386. Если въ дополнительный срокъ рѣшенія не послѣдуетъ, или не будетъ общаго согласія, какъ сторонъ, такъ и посредниковъ, на назначеніе новаго срока, то третейскій судъ считается закрытымъ и несостоявшимся.

1387. Третейскій судъ постановляетъ рѣшеніе по совѣсти.

1388. Рѣшеніе въ третейскомъ судѣ постановляется посредниками по большинству голосовъ, послѣ предварительнаго между ними совѣщанія.

1389. Въ рѣшеніи третейскаго суда должны быть означены имена, отчества и фамиліи тяжущихся и посредниковъ, требованія и доказательства тяжущихся и основанія, принятыя судомъ при разрѣшеніи дѣла.

1390. Рѣшеніе третейскаго суда подписывается всѣми посредниками.

1391. Если кто изъ посредниковъ откажется отъ подписи, то другіе отмѣчаютъ о семъ на самомъ рѣшеніи, и оно, буде только подписано большинствомъ посредниковъ, имѣетъ такую же силу, какъ и подписанное всѣми.

1392. Рѣшеніе третейскаго суда объявляется тяжущимся съ подпиской на самомъ рѣшеніи; если же они къ назначенному для сего сроку не явились, то оно почитается объявленнымъ тяжущимся въ послѣдній день срока, назначеннаго для постановленія рѣшенія.

1393. Апелляція на рѣшеніе третейскаго суда не допускается.

1394. Съ объявленіемъ рѣшенія, дѣйствія третейскаго суда считаются оконченными, и дѣло, вмѣстѣ съ третейкою записью и подлиннымъ рѣшеніемъ, не позднѣе какъ въ *семидневный* срокъ со времени его объявленія, передается, смотря по цѣнѣ иска, или мировому судьѣ, или въ окружный судъ, въ участкѣ или округѣ котораго оно рѣшено.

1395. Рѣшеніе третейскаго суда приводится въ исполненіе на общемъ основаніи. Исполнительный листъ выдается мировымъ судьею или судомъ, которому рѣшеніе третейскаго суда представлено.

1396. Рѣшенія третейскаго суда признаются, по жалобамъ тяжущихся, недѣйствительными и подлежатъ уничтоженію только въ тѣхъ случаяхъ, когда они послѣдовали по истеченіи опредѣ-

леннаго срока, или по записи, не подписанной всѣми лицами, въ составленіи оной участвовавшими, или вообще безъ соблюденія постановленныхъ въ записи условій.

1397. Рѣшенія третейскаго суда признаются недѣйствительными и не имѣютъ никакой силы и дѣйствія:

1) въ отношеніи лицъ, которыя не участвовали въ составленіи третейской записи;

2) въ отношеніи такихъ предметовъ, которые не были предоставлены рѣшенію третейскаго суда на основаніи записи;

3) въ отношеніи дѣлъ, означенныхъ въ статьѣ 1368.

1398. Просьбы объ уничтоженіи рѣшеній третейскаго суда приносятся въ *мѣсячный* срокъ со дня объявленія ихъ, съ причисленіемъ поверстнаго отъ мѣста нахожденія третейскаго суда до мѣста, гдѣ находится судебное установленіе.

> Опредѣленіе окружнаго суда по просьбѣ объ уничтоженіи третейскаго рѣшенія считается постановленнымъ въ качествѣ суда первой степени и можетъ быть обжаловано судебной палатѣ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г., № 798, по д. Каламкарова).

1399. Просьбы объ уничтоженіи рѣшеній третейскаго суда подаются судебному установленію, коему представлено подлинное рѣшеніе.

1400. Изложенныя въ семъ раздѣлѣ правила примѣняются и къ третейскимъ судамъ, установленнымъ по дѣламъ торговымъ, подвѣдомымъ судамъ коммерческимъ.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

Судопроизводство охранительное

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О вызовѣ наслѣдниковъ умершаго лица и объ охраненіи его имѣнія.

1401. Вызовъ наслѣдниковъ дѣлается, въ указанныхъ въ статьѣ 1239 законовъ гражданскихъ случаяхъ, по распоряженію миро-

ваго судьи, въ участкѣ коего наслѣдственное имущество находится.

1) Мировой судья вправѣ отказать въ просьбѣ о вызовѣ наслѣдниковъ, если между днемъ подачи просьбы и смертью вотчинника протекло такое значительное количество времени, что принятіе мѣръ къ охраненію оставшагося имущества становится невозможнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 1048, по д. Драгичевичъ-Никшича).

2) Вызовъ наслѣдниковъ можетъ быть сдѣланъ мировымъ судьею и независимо отъ принятія охранительныхъ мѣръ относительно наслѣдственнаго имущества. (Рѣш. граж. кас. деп., 1875 г., № 519, по д. Антифеева).

3) Мировой судья не вправѣ отказать въ просьбѣ о вызовѣ наслѣдниковъ на томъ основаніи, что лицо, къ имуществу коего вызываются наслѣдники, умерло прежде, нежели судебные уставы были введены въ дѣйствіе въ мѣстности, въ которой послѣдовала смерть лица. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 12, по д. Филимонова).

1402. Мировой судья дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ или по просьбѣ частныхъ лицъ, или по заявленію полиціи, или же по требованію лицъ прокурорскаго надзора, либо начальства умершаго. Частныя лица имѣютъ право обращаться съ просьбою по сему предмету какъ къ судьѣ участковому, такъ и къ одному изъ живущихъ въ сосѣдствѣ почетныхъ мировыхъ судей.

1) Полиція, извѣщая мироваго судью объ открывшемся наслѣдствѣ, не обязана собирать свѣдѣнія о томъ, представляется ли законное основаніе и необходимость къ охраненію наслѣдства, такъ какъ собственно производство относительно принятія охранительныхъ мѣръ законъ возлагаетъ непосредственно на мироваго судью, который въ каждомъ данномъ случаѣ, до приступа къ охранительнымъ распоряженіямъ, долженъ обсудить вопросъ: представляются ли основанія къ опасенію растраты или расхищенія имущества и въ какой степени нужны мѣры охраненія, закономъ указанныя. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1868 г., № 602, по д. Липина).

2) Принятіе мѣры охраненія къ открывшемуся послѣ умершаго лица наслѣдству зависитъ отъ усмотрѣнія миро-

каго судьи; но усмотрѣніе это должно быть основано на соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла и выведеннаго изъ оныхъ убѣжденія въ существованіи закономъ предустановленныхъ причинъ къ принятію мѣръ охраненія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1157, по д. Полежаева).

1403. Одновременно съ распоряженіемъ о вызовѣ, мировой судья поручаетъ одному изъ состоящихъ при съѣздѣ судебныхъ приставовъ (общ. учр. губ.) производство, на основаніи пункта 1 статьи 1225 и статьи 1226 законовъ гражданскихъ, описи оставшагося послѣ умершаго имѣнія, а равно опечатаніе и сбереженіе онаго до явки наслѣдниковъ.

1) Охранительныя мѣры относительно оставшагося имущества могутъ быть принимаемы мировымъ судьею въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣ умершаго или лишеннаго всѣхъ правъ состоянія нѣтъ въ виду или нѣтъ налицо наслѣдниковъ, или когда наслѣдственныя права, истекающія изъ духовнаго завѣщанія, по незасвидѣтельствованію его въ нотаріальномъ порядкѣ, еще не возникли. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 177, по д. Маевскаго).

2) При несомнѣнности нахожденія на лицо всѣхъ наслѣдниковъ умершаго и полноправности ихъ, мировой судья не обязанъ принимать мѣры охраненія оставшагося послѣ умершаго имущества. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1868 г., № 602, по д. Липина).

3) Цѣль всѣхъ мѣръ охраненія состоитъ *въ сбереженіи* оставшагося наслѣдства до явки наслѣдниковъ. Сбереженіе же имуществъ, подверженныхъ скорой порчѣ, не можетъ состоять въ чемъ-либо другомъ, какъ въ немедленной ихъ продажѣ. Посему мировыя установленія могутъ разрѣшать немедленную продажу имуществъ, невозможныхъ къ сбереженію. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1869 г., № 649, по д. Бурицкаго).

4) Если имущество, оставшееся послѣ смерти мужа, поступило безспорно по духовному завѣщанію, надлежащею властію утвержденному, въ пожизненное владѣніе вдовы его, причемъ оному, согласно 4 § прил. къ 116 ст. т. X ч. I, составлена была опись, то мировой судья не имѣетъ законнаго повода къ принятію въ отношеніи сего имущества охра-

нительныхъ мѣръ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 1251, по д. Чадаевой).

5) Охранительныя мѣры могутъ быть принимаемы только тогда, когда имущество, оставшееся послѣ умершаго вотчинника, составляетъ, въ тѣсномъ и буквальномъ смыслѣ слова, открывшееся наслѣдство, т.-е. когда, по неизвѣстности кому оно будетъ принадлежать, никто еще не могъ вступить во владѣніе онымъ способомъ и порядкомъ, закономъ допускаемыми. Но если имущество уже поступило во владѣніе другаго лица, по праву ли законнаго послѣ умершаго наслѣдованія, или въ силу завѣщательнаго его распоряженія, то имущество это составляетъ уже не открывшееся наслѣдство, въ тѣсномъ смыслѣ этого выраженія, а фактическую принадлежность дѣйствительнаго владѣльца онаго, а потому и охранительныя мѣры въ отношеніи онаго не имѣютъ мѣста въ порядкѣ безспорнаго производства.—Если же кто-либо считаетъ такое владѣніе незаконнымъ и имѣетъ основанія оспаривать въ свою пользу права фактическаго владѣльца, то онъ можетъ предъявить свой споръ или свои собственныя права на имущество суду, отъ котораго и будетъ зависѣть принять установленныя закономъ мѣры, но не въ видахъ охраненія наслѣдства, а въ видахъ обезпеченія иска. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1870 г., № 1892, по д. Крестовскаго).

6) Мировой судья не вправѣ принять охранительныя мѣры по отношенію къ такому имуществу, которое послѣ смерти вотчинника поступило уже во владѣніе другихъ лицъ, прежде введенія въ той мѣстности, гдѣ открылось наслѣдство, правилъ охранительнаго судопроизводства. ((Рѣш. гр. кас. деп., 1871 г., № 103, по д. Магданы).

7) Охранительныя мѣры, по правиламъ охранительнаго судопроизводства, могутъ быть принимаемы только относительно имущества, оставшагося послѣ умершаго (ст. 1403), т.-е. находившагося въ его владѣніи или распоряженіи въ минуту его смерти, и притомъ въ опредѣленныхъ законами случаяхъ. Когда же какое-либо имущество состоитъ въ дѣйствительномъ владѣніи лица, находящагося въ живыхъ, то споръ о томъ, составляетъ ли оно собственность сего лица,

или нѣтъ, не можетъ быть разрѣшенъ въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, и слѣдовательно въ этомъ случаѣ охранительныя мѣры мѣста имѣть не могутъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 209, по д. Кискачи).

8) Признавъ, что оставшееся послѣ умершаго имущество поступило въ распоряженіе его наслѣдниковъ, мировой судья вправѣ отказать въ ходатайствѣ о принятіи охранительныхъ мѣръ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 62, по д. Попова).

9) Всѣ охранительныя мѣры должны быть предпринимаемы одновременно, и, поручая судебному приставу описать имущество умершаго, по причинѣ отсутствія наслѣдниковъ, мировой судья обязанъ безъ замедленія въ тоже время сдѣлать распоряженіе и о вызовѣ наслѣдниковъ къ охраняемому имуществу. (Рѣш. общ. собр. 1 и кас. деп., 1875 г., № 58).

10) Охраненіе наслѣдства мировымъ судьею не должно продолжаться неопредѣленное время. Посему, если послѣ умершаго не оказалось духовнаго завѣщанія, и наслѣдники, по сдѣланному вызову, въ 6-ти мѣсячный срокъ не явились и не представили судебнаго постановленія, признающаго ихъ наслѣдственныя права, или хотя и осталось духовное завѣщаніе и такое утверждено судомъ къ исполненію, но въ завѣщаніи не назначено душеприкащика, или назначенный отказался отъ сего званія, а между тѣмъ, съ одной стороны, завѣщательныя распоряженія таковы, что приведеніе ихъ въ исполненіе заключается не въ одной передачѣ завѣщаннаго имущества тому или другому наслѣднику, но требуетъ какихъ-либо предварительныхъ дѣйствій со стороны исполнителя завѣщанія, а, съ другой стороны, изъ числа лицъ, состоящихъ наслѣдниками по завѣщанію, нѣкоторыя заявили мировому судьѣ о выдачѣ имъ завѣщаннаго имущества, то въ обоихъ сихъ случаяхъ мировой судья, охранившій наслѣдство, обязанъ, примѣняясь къ 1164 ст. 1 ч. X т., сообщить надлежащему опекунскому учрежденію о взятіи имущества въ свое завѣдываніе и затѣмъ передать охраненное наслѣдство назначенному опекуну. (Рѣш. гр. кас. деп., 1872 г., № 885).

11) Распоряженіе мироваго судьи объ охраненіи наслѣдства должно имѣть силу по отношенію ко всему имуществу умершаго, какъ находящемуся въ его участкѣ, такъ и въ другихъ участкахъ мироваго округа, и судебный приставъ, получивъ предписаніе объ описи имущества умершаго, обязанъ исполнить это предписаніе, въ какомъ бы участкѣ того округа ни оказалось имущество. (Рѣш. общ. собр. 1 и кас. деп., 1875 г., № 58).

12. Принятіе мѣръ охраненія не останавливаетъ распоряженій судебной власти относительно назначенія охраненнаго имущества въ продажу за долги вотчинника или его наслѣдниковъ. Во всякомъ случаѣ остановленіе такихъ распоряженій независитъ отъ власти мироваго судьи, принявшаго мѣры охраненія. (Рѣш. граж. кас. деп., 1874 г., № 491, по д. Затулкина).

13. Наслѣдственное имѣніе, поступившее въ вѣдѣніе конкурснаго управленія за несостоятельностью наслѣдодателя, не можетъ уже подлежать охраненію въ порядкѣ, установленномъ закономъ для охраненія наслѣдствъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 365, по д. Тараковской).

14) Въ случаѣ смерти лица, имѣніе коего находилось въ опекѣ вслѣдствіе его сумашествія, не принимаются мѣры охраненія оставшагося послѣ него наслѣдства. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 91, по д. Собанскаго.

15) Принятіе охранительныхъ мѣръ по отношенію открывшагося наслѣдства должно ограничиваться наличнымъ имуществомъ умершаго. Посему распоряженіе мироваго судьи о розыскѣ наслѣдственнаго имущества, находящагося внѣ предѣловъ его округа, составляетъ нарушеніе обязанности судьи по охраненію наслѣдства. (Рѣш. граж. кас. деп., 1876 г., № 457, по д. Батырева).

1404. Опись производится въ присутствіи свидѣтелей, по примѣненію къ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 980—999, 1094, 1103—1114 сего устава. Родственники умершаго и опекуны его наслѣдниковъ, если таковые назначены, имѣютъ также право присутствовать при описи.

1405. Жалобы на распоряженіе мировыхъ судей по охраненію имущества приносятся мировому съѣзду, порядкомъ установленнымъ въ статьяхъ 167—169 для частныхъ жалобъ.

1) Жалобы на опредѣленія мировыхъ судей по охраненію имущества приносятся въ 7-ми-дневный срокъ порядкомъ, указаннымъ для принесенія частныхъ жалобъ; подобныя жалобы разсматриваются съѣздомъ безъ вызова сторонъ, и если онѣ принесены не въ указанномъ въ законѣ порядкѣ (напр. прямо поданы въ съѣздъ), то оставляются безъ разсмотрѣнія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871. г. № 1247, по д. Кабанова)

2) Жалобы на распоряженія мировыхъ судей по дѣламъ охранительнаго судопроизводства должны подлежать разсмотрѣнію мировыхъ съѣздовъ въ судебныхъ засѣданіяхъ, а не въ распорядительныхъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 12, по д. Филимонова).

3) Допускаются жалобы на распоряженіи мироваго судьи объ описи, въ видахъ охраненія наслѣдства, имущества, на которое заявляютъ право собственности постороннія лица, и на невыдачу онаго иначе, какъ подъ обезпеченіе. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г. № 152, по д. Остенъ-Сакенъ).

4) Наслѣдница по завѣщанію не можетъ быть лишена права жаловаться на опредѣленіе мироваго судьи о взятіи наслѣдственнаго имѣнія въ опеку потому только, что опредѣленіе состоялось по просьбѣ другаго претендента на имѣніе. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1872 г., № 885, по д. Лазаревой.

5) Къ жалобамъ на дѣйствія лицъ, охраняющихъ наслѣдственное имущество, не можетъ быть примѣнена ст. 1092 устава. (Рѣш. гр. кас. деп. 1873 г. № 9).

1406. Срокъ на принесеніе жалобы считается со дня исполненія обжалованнаго дѣйствія, если оно совершено въ присутствіи жалующагося, а въ противномъ случаѣ со дня объявленія ему постановленія, на которое жалоба приносится, съ причисленіемъ въ семъ послѣднемъ случаѣ поверстнаго срока (ст. 300).

1407. Подача жалобы не останавливаетъ ни приведенія въ исполненіе обжалованнаго постановленія, ни дальнѣйшихъ дѣйствій мироваго судьи, развѣ о пріостановленіи послѣдуетъ распоряженіе мироваго съѣзда.

1408. Явившіеся по вызовамъ наслѣдники умершаго, если они считаютъ необходимымъ обратиться, для опредѣленія правъ ихъ

на наслѣдство, съ содѣйствію суда, заявляютъ о томъ мировымъ или общимъ судебнымъ установленіямъ, на основаніи общихъ законовъ о подсудности исковъ по роду и по цѣнѣ наслѣдственнаго имущества.

Примѣчаніе. Правила, касающіяся порядка производства по утвержденію и исполненію духовныхъ завѣщаній, изложены въ законахъ гражданскихъ (ст. 1012 примѣч.).

1) Мировымъ судебнымъ установленіямъ подсудны дѣла о признаніи наслѣдственныхъ правъ только на движимое имущество и то лишь тогда, когда цѣна онаго не превышаетъ 500 рублей. (Рѣш. гр. кас. деп. 1867 г. № 177, по д. Маіевскаго).

2) Подсудность дѣлъ, указанныхъ въ 1408 ст., зависитъ не отъ той доли, которую отыскиваетъ изъ наслѣдства кто нибудь изъ сонаслѣдниковъ, а отъ рода и цѣны всего наслѣдственнаго имущества. Посему, если бы случилось, что дѣло о всемъ наслѣдственномъ имуществѣ по роду и цѣнѣ подсудно окружному суду, но изъ онаго часть, отыскиваемая кѣмъ-либо изъ сонаслѣдниковъ, сама по себѣ, подходила бы подъ подсудность дѣлъ мировыхъ установленій, то, не взирая на сіе послѣднее обстоятельство, требованіе этой части должно быть заявлено тому окружному суду, въ которомъ производится дѣло о всемъ наслѣдствѣ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г. № 237, по д. Зайцевыхъ).

3) Какъ по временнымъ правиламъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, 5 апрѣля 1869 г., всякое духовное завѣщаніе по смерти завѣщателя должно быть представлено въ сроки, установленные въ ст. 1063, 1065 и 1066 т. X ч. 1 для утвержденія къ исполненію въ окружный судъ, то ясно, что за воспослѣдованіемъ опредѣленія суда объ утвержденіи завѣщанія *къ исполненію*, ни отъ душеприкащиковъ, ни отъ наслѣдниковъ по оному не возможно требовать еще новаго постановленія суда, утверждающаго ихъ права на приведеніе въ исполненіе духовнаго завѣщанія, и что оно, безъ всякаго новаго постановленія суда, подлежитъ исполненію душеприкащиками или, за неимѣніемъ ихъ, самими наслѣдниками, которые, посему, имѣютъ право обратиться къ мировому судьѣ о снятіи мѣръ охраненія съ завѣщан-

наго имъ имущества и объ отдачѣ имъ онаго. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г. № 885, по д. Лазаревой и Тихоцкаго).

4) Хотя въ числѣ производствъ охранительнаго порядка и не поименованы производства по просьбамъ или объявленіямъ частныхъ лицъ объ отреченіи отъ открывшагося наслѣдства, но тѣмъ не менѣе дѣла сего рода, имѣющія предметомъ не разрѣшеніе гражданскаго спора, а только охраненіе правъ и интересовъ частныхъ лицъ, возникающихъ изъ наслѣдства, надлежитъ отнести къ охранительному судопроизводству; жалобы на опредѣленія по такимъ дѣламъ подаются въ 2-хъ-недѣльный срокъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1871 г. № 1249, по д. Плотицыной).

5) Въ случаѣ заявленія спора однихъ наслѣдниковъ противъ правъ другихъ прежде воспослѣдованія постановленія суда объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства въ охранительныхъ порядкѣ, судъ прекращатъ производство въ семъ послѣднемъ порядкѣ и направляетъ дѣло къ исковому порядку. Наслѣдники, заявившіе споръ, становясь отвѣтчиками, должны нести и послѣдствія вовлеченія другихъ наслѣдниковъ въ тяжбу, въ случаѣ разрѣшенія оной не въ пользу первыхъ, хотя бы рѣшенія въ пользу истцовъ послѣдовало на томъ основаніи, что отвѣтчики не могли или не желали оспаривать искъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1874 г. № 822, по д. Плотицыныхъ).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О раздѣлѣ наслѣдства.

1409. Просьба о раздѣлѣ наслѣдства, состоящаго въ недвижимомъ имѣніи или же въ движимомъ на сумму свыше *пятисотъ* рублей, подается, въ указанныхъ въ статьѣ 1317 законовъ гражданскихъ случаяхъ, тому окружному суду, въ веденіи коего состоитъ дѣлимое имущество. Просьба о раздѣлѣ движимости на сумму не свыше *пятисотъ* рублей подается участковому мировому судьѣ, по мѣсту нахожденія имущества.

1) Правила, установляющія порядокъ производства дѣлъ о раздѣлѣ наслѣдства, должны быть примѣняемы и во всѣхъ

тѣхъ случаяхъ, когда суду предлежитъ разрѣшит вообще споръ о порядкѣ раздѣла общаго имущества. По дѣламъ о раздѣлѣ подаются не только частныя, но и апелляціонныя жалобы, изъ чего слѣдуетъ, что дѣла эти производятся и разрѣшаются по правиламъ, изложеннымъ въ уст. гражд. для производства дѣлъ общимъ судебнымъ порядкомъ. Поэтому, на обвиненную по такому дѣлу сторону могутъ быть, согласно 868 ст. уст. гражд. суд., возложены издержки производства. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1873 г., № 292, по д. Исаева).

2) Дѣла о раздѣлѣ наслѣдства, превышающаго цѣною 500 р., даже въ безспорномъ порядкѣ не подсудны мировымъ установленіямъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1871 г., № 990, по д. Киселевыхъ).

1410. По поступленіи просьбы о раздѣлѣ наслѣдства, председатель суда дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ всѣхъ совладѣльцевъ общаго наслѣдственнаго имѣнія, по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 275—304 сего устава.

1411. Производство о раздѣлѣ происходитъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ члена-докладчика.

1412. Членъ-докладчикъ можетъ поручить завѣдываніе ходомъ производства по составленію проекта раздѣла одному изъ живущихъ въ округѣ нотаріусовъ.

1413. По явкѣ сонаслѣдниковъ или по истеченіи срока на явку, членъ-докладчикъ назначаетъ засѣданіе для выбора лицъ, коимъ сонаслѣдники поручаютъ, по общему согласію, приведеніе въ извѣстность состава и положенія наслѣдственнаго имущества, съ производствомъ описи и оцѣнки, и составленіе проекта раздѣла.

1414. При несогласіи наслѣдниковъ въ выборѣ лицъ для приведенія имущества въ извѣстность и составленія проекта раздѣла, таковые назначаются членомъ-докладчикомъ.

1415. Нотаріусъ имѣетъ право право приглашать, для содѣйствія при составленіи описи, судебнаго пристава, а при оцѣнкѣ, въ случаѣ надобности, призывать свѣдущихъ людей.

1416. Опись производится по правиламъ сего устава. Въ ней означаются имѣющіеся въ виду долги, обязательства и запрещенія, обременяющіе наслѣдство.

1417. Лица, составляющія проектъ раздѣла, излагаютъ въ своемъ заключеніи принятыя ими при семъ основанія.

1418. Жалоба на несоблюденіе при описи и оцѣнкѣ установленныхъ закономъ правилъ приносится окружному суду, въ срокъ, установленный въ статьѣ 1202, и разрѣшается по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 965 и 966.

1419. Опись и оцѣнка имущества и проектъ раздѣла представляются члену-докладчику, который въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла о раздѣлѣ поступаетъ, примѣняясь къ статьямъ 904—908.

1420. Постановленіе суда о раздѣлѣ наслѣдства не лишаетъ участвовавшихъ въ немъ права, въ случаяхъ, означенныхъ въ статьѣ 1332 законовъ гражданскихъ, и въ опредѣленный въ статьѣ 1335 законовъ гражданскихъ срокъ, предъявить, съ представленіемъ надлежащихъ доказательствъ, искъ о передѣлѣ, который разсматривается и разрѣшается судомъ въ порядкѣ, для производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ установленномъ.

1421. Частныя и апелляціонныя жалобы и просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній по дѣламъ о судебномъ раздѣлѣ подаются и разрѣшаются по правиламъ, изложеннымъ въ семъ уставѣ.

1422. Сонаслѣдники, по взаимному соглашенію, имѣютъ право обратиться съ просьбою о раздѣлѣ наслѣдства къ мѣстному участковому или почетному мировому судьѣ, который дѣйствуетъ въ семъ случаѣ во всемъ согласно съ вышеизложенными правилами.

1423. Предварительное заключеніе прокурора требуется тогда только, когда дѣла о раздѣлѣ, по свойству своему, подлежатъ его попеченію.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ.

1424. Для ввода во владѣніе недвижимымъ имуществомъ пріобрѣтатель долженъ предъявить тому окружному суду, въ округѣ коего оно находится, актъ укрѣпленія, на переходъ недвижимыхъ имуществъ установленный.

1) Вводъ во владѣніе составляетъ только обрядъ оглашенія общественною властью перехода правъ собственности на извѣстное недвижимое имущество къ другому лицу, но не

самое опредѣленіе этихъ правъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1874 г., № 480, по д. Фаермана).

2) Для ввода во владѣніе безусловно необходимо представленіе акта укрѣпленія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г., № 792).

3) Тѣ владѣльцы имѣній, которыми пріобрѣтено право собственности на основаніи давности, могутъ обращаться въ подлежащіе окружные суды въ порядкѣ охранительнаго производства съ просьбами о предоставленіи имъ получить свидѣтельство на владѣемое имущество; судъ при этомъ принимаетъ во вниманіе, какъ письменные документы, такъ и другія доказательства (свидѣтельскія показанія и дознаніе черезъ окольныхъ людей) и постановляетъ опредѣленіе о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество и о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, которыя должны быть внесены просителемъ; на основаніи такого опредѣленія проситель получаетъ отъ нотаріуса свидѣтельство, которое, по отмѣткѣ его въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, замѣняетъ актъ укрѣпленія, и по такому свидѣтельству судъ можетъ постановить опредѣленіе о вводѣ во владѣніе. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 116).

1425. Окружный судъ, удостовѣрясь въ томъ, что актъ совершенъ по правиламъ, въ законѣ предписаннымъ, и что ни запрещенія на переходъ имущества къ другому владѣльцу, ни спора о самомъ актѣ нѣтъ, составляетъ постановленіе о вводѣ пріобрѣтателя во владѣніе имѣніемъ; объявленіе о содержаніи сего постановленія выставляется въ пріемной комнатѣ суда (ст. 291) впредь до совершенія ввода.

1) На постановленіе окружнаго суда допускаются частныя жалобы судебной палатѣ, а на постановленія палаты—просьбы о кассаціи въ случаяхъ, оказанныхъ въ ст. 793 уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1868 г., № 449, по д. Керстъ).

2) Не служитъ препятствіемъ ко вводу во владѣніе по акту укрѣпленія запрещеніе, наложенное на имѣніе прежняго собственника послѣ совершенія того акта. (Рѣш. гр. кас. деп., 1877 г., декабря 14, по д. Капинской).

3) Вводъ во владѣніе можетъ имѣть мѣсто въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣніе пріобрѣтено по законному укрѣпленію, т.-е. перешло въ *собственность* пріобрѣтателя по одному

изъ актовъ, установленныхъ для перехода права собственности на недвижимыя имѣнія.—То обстоятельство, что завѣщанное наслѣднику имѣніе, въ силу завѣщанія, должно состоять въ пожизненномъ владѣніи другаго лица, не служитъ препятствіемъ ко вводу наслѣдника во владѣніе тѣмъ имѣніемъ. Въ семъ случаѣ, въ видахъ огражденія пожизненнаго владѣльца, во вводномъ листѣ должно быть упомянуто, что имѣніе не передано собственнику потому, что состоитъ въ пожизненномъ владѣніи другаго лица. (Рѣш. гр. кас. деп., 1878 г., января 18, по д. Максимовичъ).

4) При разсмотрѣніи акта укрѣпленія на недвижимое имѣніе, представленнаго для учиненія постановленія о вводѣ во владѣніе въ порядкѣ охранительнаго производства, судъ не вправѣ ни входить въ разсмотрѣніе дѣйствительности заключающихся въ актѣ свѣдѣній, ни отказывать во вводѣ во владѣніе имѣніемъ по неправоспособности лицъ, заключившихъ сдѣлку, ежели таковая неправоспособность не обнаруживается изъ самаго акта укрѣпленія, но обязанъ заключеніе свое о томъ, совершенъ ли представленный актъ по правиламъ, въ законѣ предписаннымъ, вывести изъ данныхъ, заключающихся въ самомъ актѣ, при чемъ долженъ принять въ соображеніе тѣ только правила, которыя имѣли дѣйствіе въ то время, когда актъ былъ совершенъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 1175, по д. Кононова).

1426. Вводъ во владѣніе совершается на основаніи исполнительнаго листа, по постановленію суда о вводѣ (ст. 925), судебнымъ приставомъ, въ присутствіи пріобрѣтателя имѣнія и свидѣтелей.

1427. Для присутствованія при вводѣ во владѣніе имѣніями, находящимися въ уѣздѣ, приглашаются всѣ смежные владѣльцы того имѣнія, сельскій мѣстный староста, свидѣтели, преимущественно изъ живущихъ въ имѣніи лицъ, а также арендные владѣльцы и двое изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, если таковые имѣютъ осѣдлость въ имѣніи. Впрочемъ неявка всѣхъ сихъ лицъ не останавливаетъ совершенія ввода.

1428. Вводъ во владѣніе совершается возвѣщеніемъ о новомъ владѣльцѣ имѣнія, прочтеніемъ акта укрѣпленія и составленіемъ затѣмъ вводнаго листа.

Вводъ во владѣніе составляетъ полное доказательство дѣйствительной передачи имѣнія въ моментъ ввода тому лицу, которое вводится во владѣніе, а потому служитъ удостовѣреніемъ перерыва фактическаго владѣнія прежняго владѣльца. — Вводъ во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ въ цѣломъ составѣ не служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ передачи во владѣніе пріобрѣтателю каждаго участка, находящагося въ границахъ этого имѣнія, когда объ этомъ участкѣ особо не упомянуто во вводномъ листѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1875 г., № 999, по д. Бутовскихъ).

1429. Въ вводномъ листѣ означается: кто именно введенъ во владѣніе и какимъ имѣніемъ, съ указаніемъ, отъ кого оно дошло къ пріобрѣтателю и по какому акту.

1430. Вводный листъ подписывается присутствовавшими при вводѣ.

1431. Совершеніе ввода во владѣніе отмѣчается на самомъ актѣ укрѣпленія, о чемъ лицо, производившее вводъ, сообщаетъ старшему нотаріусу, который отмѣчаетъ объ учиненіи ввода въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и сообщаетъ въ с.-петербургскую сенатскую типографію объявленіе, для напечатанія, установленнымъ порядкомъ, въ сенатскихъ объявленіяхъ.

1432. Отмѣченный на семъ основаніи въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ день ввода во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ считается началомъ дѣйствительной передачи и укрѣпленія права на имущества (зак. гражд. ст. 707).

1) Съ момента, когда купчая крѣпость окончательно совершена установленнымъ въ законѣ порядкомъ и выдана покупщику, сей послѣдній дѣлается собственникомъ купленнаго имѣнія; статья же 1432, какъ принадлежащая къ правиламъ охранительнаго судопроизводства, не можетъ быть толкуема въ смыслѣ закона, установляющаго матеріальное право; она опредѣляетъ только начало фактической передачи и фактическаго укрѣпленія права на имущество въ отношеніи лицъ постороннихъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1873 г., № 587, по д. Косарева).

2) Вводъ во владѣніе, завися, по смыслу 1424 ст. уст. гр. суд., отъ воли пріобрѣтателя, составляетъ лишь обрядъ оглашенія общественною властью перехода правъ собствен-

ности къ другому лицу, и содержащееся въ 1432 ст. правило имѣетъ значеніе лишь для исчисленія сроковъ на принесеніе жалобъ или заявленій сторонъ на дѣйствія по вводу во владѣніе. (Рѣш. гр. кас. деп., 1874 г., № 180, по д. Калмыкова).

3) Вводъ во владѣніе прерываетъ бывшее до того фактическое владѣніе постороннихъ лицъ всѣми тѣми участками земли, которые поименованы въ вводномъ листѣ. Если фактическое владѣніе посторонняго лица будетъ продолжаться и послѣ ввода, то пріобрѣтатель вправѣ требовать прекращенія сего владѣнія искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, если со времени ввода во владѣніе не прошло 6 мѣсяцевъ. Если же прежній фактическій владѣлецъ находитъ, что дѣйствіями судебнаго пристава нарушаются какія-либо его права на имѣніе, то онъ можетъ или обжаловать дѣйствія судебнаго пристава установленнымъ на сіе порядкомъ или предъявить искъ о правѣ собственности на землю въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 428, по д. Кочеганова).

4) Вводъ во владѣніе, совершенный надлежащею властью и на основаніи судебнаго постановленія, прерываетъ бывшее до того фактическое владѣніе постороннихъ лицъ тѣмъ имѣніемъ, которое означено въ вводномъ листѣ. Вводъ во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ въ цѣломъ его составѣ не служитъ однако несомнѣннымъ доказательствомъ передачи во владѣніе пріобрѣтателя каждаго участка, находящагося въ границахъ этого имѣнія, такъ что не смотря на вводъ фактическое владѣніе посторонняго лица извѣстнымъ участкомъ, лежащимъ въ предѣлахъ имѣнія, можетъ считаться непрерваннымъ вводомъ во владѣніе, если объ этомъ участкѣ въ вводномъ листѣ особо не поименовано. ((Рѣш. гр. кас. деп., 1876 г., № 474, по д. Коломійцова).

1433. Споры и жалобы на дѣйствія по вводу во владѣніе приносятся и разрѣшаются порядкомъ, въ статьяхъ 962—967 указаннымъ.

1434. Пропустившій установленный въ статьѣ 963 срокъ на принесеніе жалобы или на объявленіе спора не лишается права

начать искъ въ теченіе опредѣленныхъ въ законахъ гражданскихъ сроковъ.

1435. Пріобрѣтатель имѣнія, получивъ порядкомъ, въ статьѣ 925 опредѣленнымъ, исполнительный листъ по постановленію окружнаго суда о вводѣ во владѣніе имѣніемъ, имѣетъ право съ просьбою о производствѣ самаго ввода обратиться къ мировому судьѣ того участка, гдѣ имѣніе находится.

1436. Въ означенномъ въ предшедшей (1435) статьѣ случаѣ, мировые судьи дѣйствуютъ во всемъ согласно съ правилами, выше сего въ статьяхъ 1426—1434 изложенными; но для совершенія исполнительныхъ по вводу дѣйствій мировой судья можетъ пригласить съ собою судебнаго пристава.

Жалобы на личныя дѣйствія мировыхъ судей при вводѣ во владѣніе, а также на медленность ихъ должны быть приносимы надлежащимъ мировымъ съѣздамъ, но всѣ жалобы на неправильное исполненіе рѣшеній окружныхъ судовъ о вводѣ во владѣніе и всѣ споры по сему исполненію подлежатъ разсмотрѣнію того окружнаго суда, въ округѣ котораго исполненіе производится. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1873 г. № 1411, по д. Руккера).

Примѣчаніе. Особыя правила ввода во владѣніе крестьянъ пріобрѣтенною ими землею изложены въ осомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (II пол. о выкуп:).

1437. Возникающія при вводѣ во владѣніе частныя производства разрѣшаются по соображеніи постановленій, изложенныхъ въ статьяхъ 1424—1436, съ правилами объ исполненіи судебныхъ рѣшеній.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О выкупѣ родовыхъ имуществъ.

1438. Просьбы о выкупѣ родовыхъ имуществъ подаются тому окружному суду, въ вѣдомствѣ коего выкупаемое имѣніе находится.

1439. При просьбѣ о выкупѣ представляются: 1) копія купчей

крѣпости и сумма продажи, въ ней означенная (зак. гражд. ст. 1377 п. 1); 2) двойное количество крѣпостныхъ пошлинъ, внесенныхъ при совершеніи купчей крѣпости (зак. гражд. ст. 1367 п. 2; 1371); 3) доказательства права просителя на выкупъ имѣнія (зак. гражд. ст. 1355—1362).

Если купля родоваго имѣнія и залогъ онаго послѣдовали въ порядкѣ статей X т. 1 ч., то при совершеніи выкупа этого родоваго имущества примѣняются статьи тѣхъ же гражданскихъ законовъ, а не статьи судебныхъ уставовъ о выкупѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп., 1868 г., № 185, по д. Соболевскаго).

1440. При несоблюденіи изложенныхъ въ предшедшей (1439) статьѣ правилъ прошеніе возвращается просителю по особому постановленію суда.

1441. Прошеніе, поданное съ соблюденіемъ правилъ, въ статьѣ 1439 предписанныхъ, сообщается, по постановленію суда, тому лицу, во владѣніи коего выкупаемое имѣніе находится, для представленія объясненія на прошеніе и свѣдѣній объ издержкахъ, употребленныхъ имъ на поддержаніе и улучшеніе имѣнія (зак. гражд. ст. 1367 п. 2).

1442. На представленіе объясненія и свѣдѣній объ издержкахъ назначается владѣльцу имѣнія *мѣсячный* срокъ, по пропускѣ коего судъ, не ожидая явки участвующихъ въ дѣлѣ, составляетъ постановленіе о правѣ просителя на выкупъ имѣнія на основаніи представленнымъ имъ доказательствъ. Постановленіе сіе не считается ни въ какомъ случаѣ заочнымъ и отзывъ на него не допускается.

1443. По представленіи требуемаго статьею 1442 объясненія, судъ, по выслушаніи участвующихъ въ дѣлѣ, если они явились, и по соображеніи представленныхъ къ дѣлу доказательствъ, составляетъ постановленіе о правѣ выкупа, опредѣляя, въ случаѣ удовлетворенія просьбы о томъ, и количество издержекъ, слѣдующихъ покупщику за поддержаніе и улучшеніе имѣнія. Актъ о выкупѣ выдается не иначе, какъ по уплатѣ опредѣленнаго судомъ количества издержекъ.

1444. Владѣлецъ имѣнія, не заявившій, въ установленный въ статьѣ 1442 срокъ, требованія вознагражденія за издержки, употребленныя на поддержаніе или улучшеніе имѣнія, не лишается,

за силою означеннаго въ той же статьѣ постановленія суда, права предъявить это требованіе въ *трехмѣсячный* срокъ, установленный въ статьѣ 899.

1445. На постановленія окружнаго суда, послѣдовавшія въ охранительномъ порядкѣ, допускаются частныя судебной палатѣ жалобы, которыя приносятся и разсматриваются порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 784—790.

> На всѣ постановленія окружнаго суда, послѣдовавшія въ охранительномъ порядкѣ, допускаются частныя жалобы судебной палатѣ, а на постановленія судебной палаты—просьбы о кассаціи. (Рѣш. гр. кас. деп., 1868 г., № 440, по д. Керстъ).

1446. На постановленія судебной палаты допускаются просьбы о кассаціи въ случахъ, указанныхъ въ статьѣ 793.

1447. Споры о правѣ выкупа разсматриваются и разрѣшаются по общимъ правиламъ сего устава, а споры объ издержкахъ, употребленныхъ на поддержаніе и улучшеніе имѣнія,—порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 898—923.

1448. Совершеніе выкупа однимъ изъ родственниковъ продавца не лишаетъ другихъ ближайшихъ его родственниковъ, не давшихъ выкупателю установленнаго въ статьѣ 1357 законовъ гражданскихъ письменнаго на выкупъ дозволенія, права предъявить, въ теченіе установленнаго для выкупа срока (зак. гражд. ст. 1363), просьбу о выкупѣ, на основаніи статей 1438 и 1439 сего устава, съ представленіемъ надлежащихъ доказательствъ.

1449. Вышеизложенное правило не распространяется на тѣ случаи, когда совершеніе выкупа дозволяется безъ представленія позволительныхъ писемъ (зак. гражд. ст. 1359).

1450. Предварительное заключеніе прокурора по дѣламъ о выкупѣ требуется въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 1423.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Объ удостовѣреніи въ безвѣстномъ отсутствіи.

1451. Каждый, у кого есть основаніе считать лицо, къ имуществу коего, въ цѣломъ или въ частяхъ, онъ имѣетъ законное

притязаніе, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи, а также и чины прокурорскаго надзора, могутъ просить окружный судъ, въ вѣдѣніи коего то имущество находится, объ учиненіи публикаціи о безвѣтно-отсутствующемъ и о принятіи мѣръ къ охраненію его имущества.

После изданія судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., удостовѣреніе въ безвѣстномъ отвутствіи не можетъ послѣдовать иначе, какъ по правиламъ, въ уст. гражд. суд. установленнымъ; правила эти, относясь къ правиламъ процессуальнымъ, необходимо, по силѣ 59 и 60 ст. основн. зак., должны быть примѣняемы ко всѣмъ дѣламъ этого рода, послѣ изданія оныхъ производимымъ, такъ какъ въ правилахъ сихъ не содержится указанія, чтобы они имѣли примѣненіе лишь къ дѣламъ, по коимъ безвѣстное отсутствіе относится ко времени послѣ изданія судебныхъ уставовъ. (Рѣш. гр. кас. деп., 1870 г., № 546, по д. Беклешова).

1452. При просьбѣ должны быть представлены установленныя въ статьѣ 57 законовъ гражданскихъ или же другія доказательства какъ безвѣстнаго отсутствія, такъ и правъ просителей на имущество безвѣстно-отсутствующаго, а также опредѣленное въ статьѣ 857 сего устава количество денегъ на учиненіе публикаціи. При несоблюденіи сего правила судъ поступаетъ по статьѣ 1440.

1453. Окружный судъ, если признаетъ представленныя доказательства достаточно подкрѣпляющими предположеніе безвѣстнаго отсутствія, дѣлаетъ постановленіе касательно совершенія, на основаніи статьи 295, публикаціи о безвѣстно-отсутствующемъ и о назначеніи опекуна для защиты его правъ и охраненія его имущества.

1454. Опека приводитъ имущество въ извѣстность и дѣлаетъ розысканіе о безвѣстно-отсутствующемъ, обращаясь съ сею цѣлью прежде всего къ публикаціи въ губернскихъ вѣдомостяхъ и сенатскихъ объявленіяхъ, каковую и повторяетъ потомъ каждые полгода.

1455. Съ истеченіемъ пяти лѣтъ послѣ первой публикаціи (ст. 1453), окружный судъ, по просьбѣ лицъ, возбудившихъ производство о признаніи безвѣстнаго отсутствія или явившихся по вызову наслѣдниковъ, приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла, о чемъ

въ то же время публикуетъ въ вѣдомостяхъ установленнымъ въ статьѣ 295 порядкомъ.

1456. Окружный судъ производитъ прежде всего изслѣдованіе о безвѣстно-отсутствующемъ чрезъ одного изъ своихъ членовъ, который дѣйствуетъ въ семъ случаѣ по примѣненіи къ статьѣ 58 законовъ гражданскихъ и къ статьямъ 454—466 устава уголовнаго судопроизводства.

1457. Дѣла о безвѣстномъ отсутствіи разрѣшаются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора.

1458. Постановленіе окружнаго суда о безвѣстномъ отсутствіи объявляется въ открытомъ его засѣданіи и публикуется въ вѣдомостяхъ.

1459. Постановленіе окружнаго суда о признаніи безвѣстнаго отсутствія не лишаетъ признаннаго таковымъ права просить этотъ судъ, въ срокъ указанный въ статьѣ 1244 законовъ гражданскихъ, о возвращеніи ему его имѣнія, согласно правилу, въ означенной статьѣ изложенному.

1460. Установленный въ предшедшей (1459) статьѣ срокъ исчисляется со дня первой публикаціи окружнаго суда о безвѣстно-отсутствующемъ (1453).

КНИГА ПЯТАЯ.

О судопроизводствѣ въ Закавказскомъ краѣ

1461. Въ Закавказскомъ краѣ правила сего устава примѣняются съ соблюденіемъ изъятій, изложенныхъ въ слѣдующихъ (1462—1483) статьяхъ.

1462. Вѣдомству мироваго судьи подлежатъ:

1) иски какъ по личнымъ обязательствамъ и договорамъ, такъ и о движимомъ и недвижимомъ имѣніи, цѣною не свыше *двухъ тысячъ* рублей;

2) иски о вознагражденіи за ущербъ и убытки, когда количество оныхъ не превышаетъ *двухъ тысячъ* рублей или же, во время предъявленія иска, не можетъ быть положительно извѣстно;

3) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ;

4) иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, когда со времени нарушенія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ;

5) иски о правѣ участія частнаго въ пользованіи и выходахъ чужаго имущества (зак. гражд. ст. 442, 445 — 451), когда со времени его нарушенія прошло не болѣе года.

1463. Вѣдомству мироваго судьи не подлежатъ:

1) иски, сопряженные съ интересомъ казенныхъ управленій, за исключеніемъ касающихся возстановленія нарушеннаго владѣнія, и

2) иски между сельскими обывателями, подлежащіе вѣдомству ихъ собственныхъ судовъ, развѣ на предоставленіе такого рода иска разбору мироваго судьи послѣдуетъ взаимное между истцомъ и отвѣтчикомъ соглашеніе.

1464. Цѣна иска опредѣляется по правиламъ, установленнымъ статьями 272, 273 и 274.

1465. Истецъ за неявку къ назначенному мировымъ судьею сроку безъ причинъ, признанныхъ этимъ судьею уважительными, подвергается, по его опредѣленію, штрафу отъ *одного до пяти рублей*, при чемъ, до уплаты сего штрафа, (истецъ) не имѣетъ права на возобновленіе иска.

1466. Въ случаѣ изъявленія должниками сомнѣній въ подлинности домашнихъ актовъ, утвержденныхъ, вмѣсто подписи, печатями, кредиторамъ предоставляется доказывать подлинность этихъ актовъ порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 107 и 547. Правило сіе распространяется лишь на тѣ изъ домашнихъ актовъ, указанныхъ въ статьѣ 921 законовъ гражданскихъ, которые, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня обнародованія узаконенія 16 ноября 1871 года предъявлены, согласно статьямъ 136—138 приложенія къ примѣчанію 2 статьи 708 законовъ гражданскихъ, у нотаріусовъ или у мировыхъ судей и ихъ помощниковъ, дѣйствующихъ на правахъ мировыхъ судей.

1467. Рѣшеніе мироваго судьи почитается окончательнымъ, когда искъ простирается не свыше *ста* рублей и не относится къ недвижимому имѣнію.

1468. На всѣ остальныя рѣшенія мироваго судьи могутъ быть приносимы апеляціонныя жалобы въ окружный судъ. Сему же суду подаются частныя жалобы на распоряженія мироваго судьи

въ тѣхъ случаяхъ, когда оныя допускаются статьею 166 сего устава.

1469. Въ принесеніи апелляціонныхъ и частныхъ жалобъ, а также въ разсмотрѣніи ихъ окружнымъ судомъ, соблюдается правила, изложенныя въ статьяхъ 162—184, съ тѣмъ, что отсутствіе тяжущихся при докладѣ не останавливаетъ постановленія рѣшенія.

1470. Просьбы объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній мировыхъ судей и окружныхъ судовъ приносятся судебной палатѣ и разсматриваются ею по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 185—194; причемъ въ залогъ правой жалобы на окончательное рѣшеніе мироваго судьи представляется пять рублей, а на окончательное рѣшеніе окружнаго суда *двадцать* рублей, безъ чего просьбы не принимаются.

1471. Если просьба объ отмѣнѣ окончательнаго рѣшенія признана будетъ неосновательною, то представленный жалобщикомъ залогъ обращается въ мѣстные доходы края.

1472. Въ случаѣ отмѣны приговора окружнаго суда дѣло передается тому же суду въ другомъ составѣ присутствія.

1473. Съ отмѣною рѣшенія гражданскаго департамента судебной палаты въ кассаціонномъ порядкѣ, правительствующій сенатъ обращаетъ дѣло къ новому производству и рѣшенію въ другой ея департаментъ.

1474. Просьбы объ исполненіи судебныхъ рѣшеній обращаются къ тому мировому судьѣ, въ вѣдомствѣ коего должны быть предприняты исполнительныя дѣйствія.

1475. Получивъ просьбу объ исполненіи рѣшенія, мировой судья вызываетъ обѣ стороны, къ опредѣленному дню и часу, въ свое присутствіе.

1476. По явкѣ обѣихъ сторонъ, мировой судья предлагаетъ отвѣтчику исполнить рѣшеніе добровольно, въ отвращеніе издержекъ долженствующихъ пасть на него при понудительномъ исполненіи, и, въ случаѣ согласія отвѣтчика, составляетъ о томъ надлежащій актъ, съ обозначеніемъ принятыхъ обѣими сторонами условій. При составленіи сего акта наблюдается, чтобы своевременное исполненіе принятыхъ условій ограждено было надлежащею неустойкою или другимъ подобнымъ способомъ.

1477. При несогласіи отвѣтчика на добровольное исполненіе рѣ-

шенія или при несогласіи истца на предложенныя мѣры, мировой судья приступаетъ къ опредѣленію способовъ понудительнаго исполненія, по выслушаніи объясненій самихъ тяжущихся сторонъ.

1478. Опредѣливъ способъ исполненія, на основаніи постановленныхъ о семъ въ книгѣ II сего устава правилъ, мировой судья возлагаетъ исполнительныя дѣйствія на судебнаго пристава, или, смотря по важности и трудности предстоящихъ затрудненій, на другихъ состоящихъ при немъ чиновниковъ, причемъ назначаетъ время выѣзда на мѣсто, а также другіе сроки исполнительныхъ дѣйствій, и объявляетъ о всемъ томъ тяжущимся сторонамъ, со взятіемъ отъ нихъ подписки.

1479. Споры, возникающіе при исполненіи, разрѣшаются, согласно съ общими правилами судопроизводства, или мировымъ судьею, или окружнымъ судомъ.

1480. Дѣла о раздѣлѣ наслѣдства и о выкупѣ родовыхъ имѣній распредѣляются между мировыми судьями и окружными судами по правиламъ о подсудности, установленнымъ въ статьяхъ 1462 и 1463. Дѣла о вводѣ во владѣніе производятся непосредственно мировыми судьями.

1481. Въ Закатальскомъ округѣ правила, изложенныя въ статьяхъ 1462 — 1480, примѣняются къ дѣламъ лицъ гражданскаго вѣдомства.

1482. Дѣла тяжебныя и исковыя по претензіямъ туземцевъ Закатальскаго округа къ лицамъ нетуземнаго происхожденія подлежатъ вѣдѣнію мироваго отдѣла Закатальскаго округа или Тифлискаго окружнаго суда, по принадлежности. Тѣмъ же судамъ, также по принадлежности, подлежатъ тяжебныя дѣла между туземцами, а равно иски лицъ нетуземнаго происхожденія къ туземцамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда одна изъ сторонъ заявитъ на то желаніе.

1483. Въ Дагестанской области, правила, изложенныя въ статьяхъ 1462—1480, примѣняются въ дѣлахъ, въ коихъ участвуютъ, въ качествѣ истца или отвѣтчика, лица, не принадлежащія къ горскому населенію.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе къ ст. 202 (примѣч.).

Временныя правила производства дѣлъ межевыхъ.

1. Дѣла, окончательно признанныя подлежащими судебно-межевому разбирательству, подлежатъ вѣдѣнію окружнаго суда. Сей послѣдній не приступаетъ къ производству дѣла, пока не будетъ подано исковаго прошенія хотя бы со стороны одного изъ владѣльцевъ. Правило это распространяется и на дѣла, въ которыхъ участвуютъ казна или вѣдомства, защищаемыя правомъ казны.

2. По поступленіи исковаго прошенія, для принятія объясненій сторонъ и для распоряженій, относящихся къ повѣркѣ представляемыхъ сторонами доказательствъ, назначается одинъ изъ членовъ окружнаго суда.

3. Членъ суда вызываетъ стороны на общемъ основаніи.

4. Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла примѣняются узаконенія сего устава и статьи 1149—1167, 1182 и 1183 законовъ межевыхъ, съ слѣдующими изъятіями: 1) упоминаемый въ статьяхъ 1164 и 1165 законовъ межевыхъ обыскъ замѣняется дознаніемъ чрезъ окольныхъ людей (ст. 412—437 сего уст.), и 2) взамѣнъ платежа установленныхъ статьею 1183 законовъ межевыхъ судебныхъ штрафовъ и взысканія, обвиненная сторона обязана вознаградить сторону оправданную за всѣ понесенныя ею судебныя издержки (ст. 868 сего уст.).

5. Еслибы потребовалась повѣрка на мѣстѣ, то судъ, отряжая для сего своего члена, сообщаетъ, въ случаѣ надобности въ техническихъ дѣйствіяхъ (когда сторонами не будетъ избранъ, по обоюдному согласію, частный землемѣръ), губернскому правленію о командированіи техника изъ состава губернской чертежной.

6. По вступленіи въ законную силу рѣшенія суда о количествѣ слѣдующей каждому владѣльцу земли, участвующіе въ дѣлѣ могутъ развестись въ границахъ своего владѣнія по правиламъ полюбовнаго размежеванія.

7. Если владѣльцы, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня всту-

пленія въ законную силу рѣшенія (ст. 6 сего прил.), не согласятся на полюбовное размежеваніе, то, по просьбѣ хотя бы одного изъ нихъ, судъ приступаетъ къ распредѣленію земель по участкамъ и къ назначенію границъ владѣнія каждаго, согласно статьямъ 1170—1181 законовъ межевыхъ и статьямъ 3—5 сего приложенія.

8. Исполненіе судебныхъ рѣшеній по симъ дѣламъ, съ утвержденіемъ по онымъ межъ въ натурѣ, равно какъ совершеніе межевыхъ актовъ и выдача владѣльцамъ плановъ и межевыхъ книгъ, производятся межевыми установленіями на основаніи законовъ межевыхъ.

9. Дѣла объ отдѣленіи земель и имѣющихся въ тѣхъ дачахъ лѣсныхъ угодій производятся въ совокупности, а не отдѣльно, причемъ лѣса должны быть приводимы въ извѣстность въ отношеніи рода и качества ихъ.

10. Правила, изложенныя въ статьяхъ 1—9 сего приложенія, распространяются и на производство дѣлъ о выдѣлѣ участковъ изъ въѣзжихъ лѣсовъ (уст. лѣсн. ст. 660—667).

11. Споры о нарушеніи земельныхъ границъ въ случахъ, указанныхъ въ пунктѣ 4 статьи 29 сего устава, подлежатъ вѣдомству мѣстныхъ мировыхъ судей, которые при разрѣшеніи этихъ споровъ, руководствуясь статьею 73 сего же устава, изыскиваютъ однѣ положенныя генеральнымъ межеваніемъ границы, и притомъ единственно по выданнымъ отъ межевыхъ правительствъ планамъ и межевымъ книгамъ, а не по другимъ какимъ-либо крѣпостямъ (ср. зак. меж. ст. 965 примѣч.). Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, дѣла по этимъ спорамъ вѣдаются окружными судами.

Приложеніе къ ст. 223 (примѣч.).

Временныя правила производства дѣлъ о несостоятельности.

1. Дѣла о несостоятельности производятся по правиламъ, изложеннымъ въ раздѣлѣ V книги IV устава торговаго, съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями.

Примѣчаніе. Коммерческіе суды разсматриваютъ и рѣшаютъ дѣла о торговой несостоятельности по установленнымъ въ уставѣ торговомъ правиламъ.

2. Дѣла о несостоятельности вѣдаются окружными судами по мѣсту постояннаго жительства должника (ст. 203 — 205 сего устава).

3. Дѣло о несостоятельности можетъ быть возбуждено и въ судѣ, въ округѣ коего должникъ, не имѣя постояннаго жительства, временно находится; но какъ должникъ, такъ и каждый изъ его кредиторовъ, имѣютъ право просить о переводѣ дѣла въ судъ, въ округѣ коего должникъ имѣетъ постоянное жительство (ст. 206 и 207 сего уст.), при семъ по дѣламъ о торговой несостоятельности соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 1923, 1924, 1926 и 1927 устава торговаго.

4. Съ поступленіемъ просьбы о переводѣ дѣла, судъ не останавливается разсмотрѣніемъ дѣла о несостоятельности должника, но въ публикаціяхъ означаетъ тотъ судъ, въ который переводится дѣло и куда, вслѣдствіе сего, кредиторы должны предъявить свои требованія.

5. О возбужденіи дѣла о несостоятельности можетъ быть заявляемо и въ томъ судѣ, въ округѣ коего должникъ не имѣетъ постояннаго жительства или временнаго пребыванія, если въ вѣдомствѣ этого суда производится взысканіе съ его имущества. Въ семъ случаѣ судъ, не останавливая производства взысканія, дѣлаетъ распоряженіе о невыдачѣ кредиторамъ, коихъ претензіи не были обезпечены залогомъ или закладомъ (ср. ст. 12 сего прил.), взыскиваемыхъ суммъ, а лицу, заявившему о несостоятельности, назначаетъ срокъ, не болѣе двухъ мѣсяцевъ, для представленія свидѣтельства надлежащаго суда о подачѣ просьбы о признаніи его несостоятельнымъ. За пропускомъ сего срока, взыскиваемыя деньги выдаются по принадлежности.

6. Равнымъ образомъ, дозволяется заявлять о несостоятельности въ судѣ, въ вѣдомствѣ коего производится распредѣленіе взысканной съ должника суммы, но заявленіе это должно быть сдѣлано до истеченія установленнаго въ статьѣ 1222 сего устава шестинедѣльнаго срока. По такому заявленію судъ пріостанавливаетъ распредѣленіе и выдачу кредиторамъ, претензіи коихъ не обезпечены залогомъ или закладомъ (ср. ст. 12 сего прил.), взысканной суммы, до представленія, на основаніи предшедшей (5) статьи, свидѣтельства о подачѣ въ надлежащій судъ просьбы о признаніи должника несостоятельнымъ.

7. Установленный въ статьѣ 1895 устава торговаго приводъ должника къ присягѣ замѣняется отобраніемъ отъ него подписки въ томъ, что онъ ничего не скрылъ и не скроетъ изъ своего имущества, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ наказанія какъ за злостное банкротство.

8. Публикаціи по дѣламъ о несостоятельности производятся порядкомъ, въ статьяхъ 293 и 299 сего устава означеннымъ, и кромѣ того въ трехъ слѣдующихъ одинъ за другимъ нумерахъ вѣдомостей обѣихъ столицъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостей. Публикуемое объявленіе прибивается къ дверямъ суда, и если въ городѣ есть биржа, то и на биржѣ.

9. Опредѣленные въ статьѣ 1888 устава торговаго сроки замѣняется однимъ общимъ для всѣхъ четырехмѣсячнымъ срокомъ, который исчисляется со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ.

10. Окружный судъ назначаетъ присяжныхъ попечителей по дѣламъ несостоятельнаго по своему усмотрѣнію, преимущественно изъ числа постороннихъ благонадежныхъ лицъ и присяжныхъ повѣренныхъ, указанныхъ кредиторами и изъявившихъ письменное согласіе на принятіе этого званія.

11. Наложеніе ареста на движимое имущество должника и составленіе оному описи, по требованію присяжнаго попечителя, или, когда попечитель еще не назначенъ, по распоряженію суда, производятся судебнымъ приставомъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ семъ уставѣ.

12. Производство взысканій по исполнительнымъ листамъ, выданнымъ до публикаціи о признаніи должника несостоятельнымъ, не останавливается, но всѣ взысканныя и еще до публикаціи не переданныя взыскателямъ суммы представляются въ окружный судъ, производящій дѣло о несостоятельности, и обращаются въ конкурсную массу. Правило это не распространяется на обезпеченныя залогами или закладами обязательства, совершенныя въ установленномъ порядкѣ; удовлетвореніе по онымъ не останавливается съ тѣмъ, что остальная, по удовлетвореніи, сумма обращается въ конкурсную массу.

13. Окружный судъ, относительно находящихся въ конкурсной массѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій, руководствуется статьями 1075—1077 сего устава.

14. Если при производствѣ дѣла о несостоятельности обнаружатся улики или доказательства злостной несостоятельности, то окружный судъ поступаетъ на точномъ основаніи статьи 27 устава уголовнаго судопроизводстве, и если подозрѣваемый въ злостной несостоятельности не содержится подъ стражею, то судъ по выслушаніи заключенія прокурора, принимаетъ мѣры, предписанныя въ статьяхъ 415—432 того же устава.

15. Когда конкурсное управленіе не можетъ быть выбрано по недостатку кредиторовъ (уст. торг. ст. 1915), то судъ возлагаетъ на присяжнаго попечителя обязанность розысканія имущества, должнику принадлежащаго, продажи онаго, предъявленія исковъ и отвѣта по онымъ; причемъ какъ должнику, такъ и кредиторамъ предоставляется право просить о замѣнѣ прежняго присяжнаго попечителя другимъ лицомъ.

16. Окружный судъ, по ходатайству кредиторовъ или должника, можетъ во всякое время требовать отъ конкурснаго управленія свѣдѣній о положеніи конкурснаго дѣла и производить ревизію дѣйствій сего управленія чрезъ своихъ членовъ. Въ случаѣ отступленія отъ установленныхъ правилъ, предсѣдатель и члены конкурснаго управленія, а также присяжные попечители подвергаются, по опредѣленію окружнаго суда, въ дисциплинарномъ порядкѣ, вычету изъ слѣдующаго имъ вознагражденія (уст. торг. ст. 2021), не свыше однако четвертой части онаго. За болѣе важныя преступленія должности, означенныя лица предаются суду судебными палатами и судятся окружными судами, согласно статьямъ 1089 и слѣд. устава уголовнаго судопроизводства.

17. Дѣла по жалобамъ на опредѣленія конкурскаго управленія производятся по правиламъ, изложеннымъ выше, въ статьяхъ 784—791 сего устава.

18. Частныя и апелляціонныя жалобы на опредѣленія и рѣшенія окружныхъ судовъ по дѣламъ о несостоятельности приносятся порядкомъ, указаннымъ въ семъ уставѣ, но освобождаются отъ взысканія судебныхъ пошлинъ. На принесеніе апелляціонной жалобы по дѣламъ сего рода назначается мѣсячный срокъ (ст. 748 и 749 сего устава).

19. На дѣла о несостоятельности, въ которыхъ участвуютъ казенныя управленія, распространяются правила, изложенныя въ статьяхъ 1290 и 1292—1295 сего устава.

Примѣчаніе. На дѣла о несостоятельности, производящіяся по правиламъ сего приложенія, не распространяются статьи 2007—2012 устава торговаго.

20. Дѣла о несостоятельности неторговой (уст. торг. ст. 1858 и примѣч.) производятся по правиламъ, изложеннымъ выше, въ статьяхъ 1—19 сего приложенія, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ особенностей (ст. 21—28).

21. Дѣло о несостоятельности неторговой можетъ быть возбуждено, при существованіи признаковъ, указанныхъ въ статьяхъ 1878 и 1879 устава торговаго, не иначе, какъ заявленіемъ самого должника или просьбою одного или нѣсколькихъ кредиторовъ.

22. Судъ, получивъ по предшедшей (21) статьѣ, прошеніе кредиторовъ объ объявленіи несостоятельности, вызываетъ должника на возможно краткій срокъ (ст. 352 сего уст.), а получивъ заявленіе самого должника, вызываетъ немедленно извѣстныхъ суду наличныхъ кредиторовъ. Всѣ прочіе кредиторы могутъ, по желанію, принимать участіе въ производствѣ. По разъясненіи дѣла, на основаніи представленныхъ указаній и свѣдѣній, постановляется рѣшеніе или объ отказѣ просителямъ, или же о принятіи мѣръ, указанныхъ въ статьяхъ 23—25 сего приложенія.

23. Признавъ заявленіе должника или требованія кредиторовъ, по статьямъ 21 и 22 сего приложенія, уважительнымъ, судъ, еще не объявляя несостоятельности, немедленно: 1) отбираетъ отъ должника подписку по статьѣ 7 сего приложенія, равно какъ и въ томъ, что онъ не отлучится изъ города безъ разрѣшенія суда, и 2) распоряжается составленіемъ описи и оцѣнки всему движимому имуществу должника.

24. По приведеніи въ извѣстность имущества должника, судъ, по просьбѣ кредиторовъ или должника, поручаетъ одному изъ членовъ суда составить, на основаніи всѣхъ собранныхъ заявленій и свѣдѣній, общій счетъ имущества и долговъ должника. Вмѣстѣ съ симъ назначается день на явку въ судъ должника и всѣхъ наличныхъ заимодавцевъ, для представленія изустныхъ по дѣлу объясненій.

25. Если по разсмотрѣніи означеннаго въ предшедшей (24) статьѣ счета и выслушаніи объясненій явившихся лицъ, на основаніи всѣхъ представленныхъ свѣдѣній и указаній, найдено бу-

детъ, что имущество должника недостаточно для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ и не подлежащихъ сомнѣнію долговъ, то судъ рѣшаетъ о признаніи должника несостоятельнымъ; въ противномъ случаѣ судъ отказываетъ признать должника несостоятельнымъ.

26. Въ случаѣ признанія несостоятельности (ст. 25 сего приложен.), судъ въ дальнѣйшемъ производствѣ дѣла соблюдаетъ общія правила съ нижеслѣдующими измѣненіями.

27. Правила о личномъ задержаніи должника, изложенныя въ уставѣ торговомъ (ст. 1882, 1902, 1930 п. 6 и 2001 п. 1 и примѣч.), не распространяются на дѣла о несостоятельности неторговой. По дѣламъ этого рода, должникъ, до опредѣленія свойства его несостоятельности, можетъ быть подвергнутъ, на основаніи статьи 63 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, личному задержанію лишь въ случаѣ нарушенія имъ подписки, данной по статьѣ 23 сего приложенія о неотлучкѣ изъ города. Признанный же несостоятельнымъ неосторожнымъ подвергается задержанію не иначе, какъ по просьбѣ кредиторовъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ выше, въ статьяхъ 1225—1227, 1233—1236 и 1238—1266 сего устава. Когда изъ обстоятельствъ дѣла обнаружатся улики или доказательства злостной несостоятельности, судъ поступаетъ по статьѣ 14 сего приложенія.

28. При производствѣ дѣлъ о неторговой несостоятельности, правила, изложенныя въ статьяхъ 1923—1927 устава торговаго, не примѣняются, а правила, въ статьяхъ 1932—1935 и 1937 того же устава изложенныя, замѣняются правилами, постановленными въ статьяхъ 1480—1485 и 1488 законовъ гражданскаго судопроизводства.

Приложеніе къ статьѣ 256.

Форма исковаго прошенія.

Въ С.-Петербургскій окружный судъ.

Проситъ истецъ (означить званіе, имя, фамилію или прозвище и мѣсто жительства). Если проситель обращается къ суду не отъ своего лица, то должно

быть сказано: *Проситъ такой-то* (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣсто жительства) *по довѣренности истца, или какъ опекунъ истца, такого-то* (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣсто жительства)

по дѣлу

съ отвѣтчикомъ (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣсто жительства или мѣсто пребыванія).

За тѣмъ излагаются:

1) обстоятельства дѣла и тѣ доказательства, доводы или законы, на которыхъ проситель основываетъ свою просьбу;

2) цѣна иска и, въ случаѣ иска о недвижимомъ имуществѣ, точное означеніе мѣста, гдѣ находится спорное имущество;

3) просительный пунктъ, начинающійся словами: «На основаніи вышеизложеннаго прошу окружный судъ постановить» (*излагаются требованія просителя*);

4) какіе документы, деньги и копіи прилагаются при прошеніи. (Если прилагается большое число документовъ, то имъ можетъ быть представлена особая, подписанная просителемъ, опись, о чемъ объясняется въ семъ пунктѣ).

Въ концѣ означаются годъ, мѣсяцъ и число подписанія прошенія; затѣмъ проситель подписываетъ свое званіе, имя, фамилію или прозвище.

Примѣчаніе 1. При означеніи мѣста жительства показывается: буде оно въ городѣ—часть, кварталъ, улица и нумеръ дома, или имя хозяина его, а если внѣ города—губернія, уѣздъ, и въ послѣднемъ мѣстечко, посадъ, село, деревня, мыза и т. п.

Примѣчаніе 2. Если просителю неизвѣстно мѣсто жительства или мѣсто пребыванія отвѣтчика, то, означивъ сіе въ началѣ прошенія, при поименованіи отвѣтчика, объясняется въ отдѣльномъ пунктѣ, послѣ просительнаго, на основаніи какой статьи сего устава предъявляется искъ въ томъ судѣ, въ который подается прошеніе.

Приложеніе къ статьѣ 927.

Форма исполнительнаго листа.

Исполнительный листъ.

По указу Его Императорскаго Величества.

Въ такой-то день, такого-то года, такой-то судъ, состоящій *изъ такихъ-то* членовъ (*здѣсь прописать имена, отчества и фамиліи предсѣдателя и всѣхъ членовъ суда, участвовавшихъ въ постановленіи рѣшенія*), выслушавъ дѣло по иску, предъявленному (*означить званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства истца*) къ (*означить званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства отвѣтчика*) *о томъ-то* (*здѣсь прописывается предметъ иска, если дѣло идетъ о недвижимомъ имѣніи, то означается пространство имѣнія, губернія, уѣздъ и участокъ, гдѣ оно находится; при взысканіи денегъ, означается взыскиваемая сумма и проценты, если таковые отыскиваются, и пр.*) опредѣлилъ: (*здѣсь прописывается буквально сущность рѣшенія суда (ср. ст. 701 п. 4 сего уст.) и означеніе количества взыскиваемыхъ по дѣлу судебныхъ издержекъ (ст. 711 п. 4 сего уст.).*)

№

Рѣшеніе это, *по такому-то основанію* (*здѣсь прописываются: вошло-ли рѣшеніе въ законную силу за неподачею апелляціи, обращено-ли оно къ предварительному исполненію, и пр.*) *подлежитъ исполненію.*

Въ такой-то день такой-то судъ, по указу Его Императорскаго Величества, приказалъ: всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, до коихъ сіе можетъ относиться, исполнить въ точности настоящее рѣшеніе, а властямъ, мѣстнымъ, полицейскимъ и военнымъ оказывать исполняющему рѣшеніе судебному приставу надлежащее по закону содѣйствіе безъ малѣйшаго отлагательства.

Исполнительный листъ сей выданъ (*означить званіе,*

имя, отчество и фамилію лица, коему исполнительный листъ выданъ).

Подпись предсѣдателя суда и скрѣпа секретаря.

(М. П.)

Приложеніе къ статьѣ 1072 (примѣч.).

Правила о приводѣ къ присягѣ лицъ по конкурснымъ дѣламъ, производящимся въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ.

1. На окружные суды возлагается обязанность привода къ присягѣ такихъ водворенныхъ или временно проживающихъ въ Имперіи лицъ, которыя въ качествѣ кредиторовъ по конкурснымъ дѣламъ, производящимся въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ, или какъ желающіе уступить имѣніе и отречься отъ наслѣдства въ пользу заимодавцевъ, или же въ качествѣ распорядителей по поступающему на удовлетвореніе кредиторовъ имуществу и по описи онаго, обязаны, на основаніи дѣйствующихъ въ великомъ княжествѣ постановленій, совершить присягу, но по занятіямъ службою или по отдаленности мѣста жительства, или же по другимъ законнымъ причинамъ, не могутъ лично явиться для того въ подлежащее судебное мѣсто въ великомъ княжествѣ.

2. Присяга въ окружномъ судѣ совершается указанными выше (ст. 1 сего прил.) лицами каждымъ по обряду своего вѣроисповѣданія и по формѣ, которую финляндскія судебныя мѣста обязаны, при подобныхъ случаяхъ, сообщать чрезъ подлежащее начальство въ русскомъ переводѣ.

3. Принесенная симъ порядкомъ присяга имѣетъ силу и дѣйствіе присяги, учиненной въ самомъ конкурсномъ судѣ, если веденный при совершеніи ея въ окружномъ судѣ протоколъ, вмѣстѣ съ засвидѣтельствованнымъ переводомъ его на употребляемый въ финляндскихъ судебныхъ мѣстахъ языкъ, будетъ представленъ въ конкурсный судъ порядкомъ, установленнымъ въ конкурсномъ для великаго княжества Финляндскаго уставѣ 28 іюня 1798 года или особо указаннымъ со стороны конкурснаго суда.

Приложеніе къ статьѣ 1337 (примѣч.).

Правила о судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольниковъ.

1. Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными подлежатъ суду гражданскому.

2. Дѣла, означенныя въ предшедшей (1) статьѣ, производятся въ окружныхъ судахъ по общимъ правиламъ сего устава, съ соблюденіемъ притомъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

3. Подсудность брачныхъ дѣлъ раскольниковъ окружнымъ судамъ опредѣляется: 1) въ дѣлахъ о правахъ личныхъ и по имуществу, истекающихъ изъ брачнаго союза, а также въ дѣлахъ о расторженіи брака вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности или неспособности къ брачному сожитію — согласно статьѣ 1339 сего устава; 2) въ дѣлахъ о признаніи браковъ недѣйствительными (зак. о сост.)—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу; 3) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ съ лицами, лишенными всѣхъ правъ состоянія—по мѣсту жительства просителей, и 4) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу, если подсудность дѣла не можетъ быть опредѣлена на основаніи статьи 1451 сего устава.

4. Къ дѣламъ, упомянутымъ въ предшедшей (3) статьѣ, примѣняются правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ, содержащіяся въ статьяхъ 1340—1353 сего устава. Кромѣ того, по дѣламъ, означеннымъ въ статьѣ 3 (п. 4) сего приложенія, соблюдаются правила, содержащіяся въ статьяхъ 1451—1460 сего устава, а въ отношеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣянію или по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, правила, постановленныя въ статьяхъ 47—49 законовъ гражданскихъ,

5. Доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги или засвидѣтельствованныя надлежащимъ порядкомъ выписи изъ нихъ. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ, или когда правильность сдѣлан-

ной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами признаются родословныя, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, именные списки раскольниковъ (уст. пред. прест.), формулярные списки родителей и показанія свидѣтелей.

6. Въ случаѣ возникшаго при производствѣ о недѣйствительности брака сомнѣнія относительно степеней родства или свойства, можетъ быть потребовано заключеніе мѣстнаго духовнаго начальства.

7. Дѣло о признаніи недѣйствительнымъ брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ установленнаго къ браку совершеннолѣтія (зак. гражд. ст. 3), можетъ быть начато тѣмъ только изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допускается лишь до времени достиженія симъ супругомъ опредѣленнаго для совершенія браковъ возраста, и лишь въ такомъ случаѣ, когда бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены.

8. Право на открытіе спора о дѣйствительности брака прекращается по истеченіи двухъ лѣтъ со дня смерти одного изъ супруговъ.

9. Неспособность къ брачному сожитію удостовѣряется освидѣтельствованіемъ въ мѣстномъ врачебномъ учрежденіи.

Дополненія, измѣненія и замѣна статей устава гражданскаго судопроизводства

(200^{1}—200^{10}, 201, 652^{1}, 652^{2}, 802^{1}—802^{3}, 815, 1222^{1}, 1222^{10}, 1330^{1}, 1330^{6}, 1356^{1}—1356^{9}, 1408, 1425).

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

О судебныхъ издержкахъ.

200. Производство у Мировыхъ Судей и въ Мировыхъ Съѣздахъ освобождается отъ гербоваго сбора (ст. Уст. Пошлин., ст. 2. прил.: ст. 48, п. 2; 51, п. 1, по Прод. 1876 г.).

200^{1}. Съ дѣлъ гражданскихъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, взимаются въ пособіе земству по содержанію означенныхъ установленій: а) судебная пошлина, и б) сборъ съ бумаги, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ (ст. 200^{2}—200^{10}).

200^{2}. Судебная пошлина взыскивается съ каждаго исковаго прошенія, заявленнаго Мировому Судьѣ словесно или письменно, а также съ каждаго встрѣчнаго иска, прошенія третьихъ лицъ о вступленіи въ дѣло, отзыва на заочное рѣшеніе и апелляціонной жалобы, въ размѣрѣ *одной копѣйки* съ каждаго рубля отыскиваемой или оспариваемой суммы. По дѣламъ, не подлежащимъ оцѣнкѣ, судебная пошлина опредѣляется Мировымъ Судьею, при постановленіи рѣшенія, въ размѣрѣ не свыше *пяти рублей*,

200^{3}. Сборъ съ бумаги взимается въ размѣрѣ *десяти копѣекъ* съ каждаго листа поданной по гражданскому дѣлу просьбы и приложеній къ ней, равно съ каждаго листа бумагъ, какъ поступающихъ отъ тяжущихся, такъ и исполнительныхъ листовъ, копій рѣшеній, справокъ и т п. Съ прошенія, заявленнаго словесно, взыскивается сборъ за одинъ листъ.

200^{4}. Взыскиванію пошлины и сбора (ст. 200^{2} и 200^{3}) не подлежатъ: а) дѣла, обращаемыя, по желанію сторонъ, на рѣшеніе Почетныхъ Мировыхъ Судей; б) дѣла, разрѣшаемыя Мировыми Судьями по совѣсти, на основаніи статьи 30; в) иски, цѣна коихъ не превышаетъ *десяти* рублей; г) проистекающія изъ уголовныхъ дѣлъ гражданскія взысканія, разсмотрѣніе которыхъ происходитъ *одновременно* (ст. 5) съ производствомъ уголовнаго дѣла, и д) иски казенныхъ управленій, подлежащіе, согласно пункту 2 статьи 31, вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій.

200^{5}. Исковое прошеніе оставляется безъ движенія, когда не приложены слѣдующіе съ просителя сборы (ст. 200^{2} и 200^{3}) Для представленія оныхъ, исцу назначается *семидневный* срокъ съ поверстнымъ. По истеченіи этого срока исковое прошеніе возвращается просителю и дѣло можетъ быть возобновлено не иначе, какъ подачею вновь исковаго прошенія.

200^{6}. Представленные сторонами пошлина и сборъ возвращаются имъ: а) если онѣ помирятся до рѣшенія дѣла; въ семъ случаѣ сторонамъ возвращаются лишь деньги, представленныя въ ту инстанцію, въ которой состоялось мировое соглашеніе; б) когда тяжущійся, прежде чѣмъ прошенію его, отзыву или жалобѣ дано какое либо движеніе, заявитъ объ оставленіи оныхъ безъ послѣдствій; просьба о семъ должна быть заявлена не позднѣе *мѣсячнаго* срока со дня представленія пошлинъ; в) когда судебныя пошлина или сборъ представлены въ излишнемъ противъ установленнаго количествѣ. Въ семъ случаѣ излишекъ возвращается сторонѣ, представившей оный.

200^{7}. Лица неимущія освобождаются отъ уплаты установленныхъ (ст. 200^{2} и 200^{3}) пошлины и сбора, по признаніи Мировымъ Судьею ихъ несостоятельности къ уплатѣ оныхъ. Объ освобожденіи отъ уплаты пошлины и сбора, а равно объ отказѣ въ таковомъ ходатайствѣ, Мировой Судья составляетъ постановленіе особое по отношенію къ каждому дѣлу и къ каждому лицу, заявившему ходатайство. Жалобы на постановленія сего рода не допускаются.

200^{8}. За представленіе ложныхъ свѣдѣній о своемъ неимуществѣ, виновные подвергаются наказанію по статьѣ 943 Уложенія о Наказаніяхъ.

200^{9}. Независимо отъ изложенныхъ правилъ мировыя судебныя установленія, при взысканіи судебной пошлины и сбора, руководствуются общими постановленіями, содержащимися въ статьяхъ 839 — 890, въ чемъ постановленія эти не противорѣчатъ симъ правиламъ.

200^{10}. Порядокъ отчетности по установленнымъ предшедшими статьями (200^{1}—200^{9}) судебной пошлинѣ и сбору опредѣляется Министромъ Юстиціи по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

201. При выдачѣ копій рѣшеній и протоколовъ Мировыхъ Судей и ихъ Съѣздовъ взыскивается въ пользу подлежащихъ канцелярій Мировыхъ судей и ихъ Съѣздовъ по *десяти копѣекъ* съ листа, полагая на каждой страницѣ по *двадцати пяти* строкъ.

VII. Отобраніе подписки о невыѣздѣ.

652[1]. По иску, необезпеченному запрещеніемъ на опредѣленное недвижимое имѣніе, арестомъ движимости или поручительствомъ, истецъ можетъ просить судъ, въ которомъ производится дѣло, о немедленномъ отобраніи у отвѣтчика подписки о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія Судъ разрѣшаетъ просьбы этого рода, примѣняясь къ статьямъ 590—601.

652[2]. Подписка о невыѣздѣ возвращается отвѣтчику:

1) когда искъ будетъ обезпеченъ однимъ изъ указанныхъ въ предшедшей (652[1]) статьѣ способовъ;

2) по прошествіи двухъ мѣсяцевъ со дня постановленія въ пользу истца рѣшенія, обращеннаго къ предварительному исполненію, или со дня вступленія рѣшенія въ законную силу, если какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, взыскатель, до истеченія означеннаго срока, не просилъ судъ о вызовѣ должника для заявленія о средствахъ къ удовлетворенію взысканія;

3) въ случаяхъ, указанныхъ пунктами 2 и 3 статьи 1222[3].

802[1]. Всѣ поступающія въ Кассаціонный Департаментъ Сената просьбы и жалобы частныхъ лицъ объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній судебныхъ мѣстъ разсматриваются предварительно въ распорядительномъ засѣданіи Департамента: 1) для устраненія тѣхъ изъ сихъ ходатайствъ, кои предъявлены съ нарушеніемъ установленныхъ закономъ формальныхъ условій, или же не заключаютъ въ себѣ никакихъ указаній на поводы къ отмѣнѣ рѣшенія, и 2) для распредѣленія остальныхъ за симъ дѣлъ къ слу-

шанію въ судебныхъ засѣданіяхъ присутствія Департамента или его Отдѣленія. Состоявшаяся въ распорядительномъ засѣданіи резолюція отмѣчается Первоприсутствующимъ и затѣмъ приводится въ исполненіе, безъ составленія по оной подробнаго опредѣленія.

802[2]. Присутствіе Департамента разсматриваетъ тѣ дѣла, по которымъ оказывается необходимость въ разъясненіи точнаго смысла законовъ для руководства къ единообразному ихъ истолкованію и примѣненію. Всѣ прочія дѣла разрѣшаются присутствіями Отдѣленій Департамента.

802[3]. Если, при слушаніи дѣла, въ Отдѣленіи, кто либо изъ присутствующихъ въ ономъ Сенаторовъ заявитъ мнѣнію о необходимости разъяснить смыслъ законовъ, для единообразнаго ихъ примѣненія, то дѣло передается на уваженіе присутствія Департамента, которымъ и разрѣшается окончательно.

---

815. Всѣ рѣшенія и опредѣленія Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената, которыми разъясняется точной смыслъ законовъ, публикуются во всеобщее свѣдѣніе, для руководства къ единообразному истолкованію и примѣненію оныхъ.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О воспрещеніи должнику выѣзда изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія.

О воспрещеніи должнику выѣзда и о розысканіи средствъ къ удовлетворенію взысканія.

Отдѣленіе первое.

1222[1]. Когда взыскатель не указываетъ способовъ исполненія рѣшенія, а также когда подвергшееся описи и оцѣнкѣ имущество или вырученная продажею онаго сумма недостаточны для полнаго удовлетворенія или обезпеченія взысканія, судъ, по просьбѣ взы-

скателя, постановляетъ опредѣленіе объ отобраніи у должника подписки о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія, если таковая не была взята согласно статьѣ 652[1].

1222[2]. По просьбѣ объ отобраніи подписки о невыѣздѣ, заявленной въ такое время, когда нѣтъ засѣданія суда, Предсѣдатель онаго выдаетъ просителю, за своею подписью, приказъ на имя Судебнаго Пристава о приведеніи этой мѣры въ исполненіе, руководствуясь при семъ правилами, изложенными въ статьяхъ 598 и 600.

1222[3]. Отобранная въ указанныхъ статьею 1222[1] случаяхъ подписка возвращается должнику: 1) по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со дня взятія оной, если въ продолженіе этого срока взыскатель не просилъ судъ о вызовѣ должника для заявленія о средствахъ къ удовлетворенію взысканія (ст. 1222[4]); 2) по составленіи протокола, означеннаго въ статьѣ 1222[5]; 3) по совершенномъ удовлетвореніи взысканія.

О розысканіи средствъ къ удовлетворенію взысканія.

1222[4]. Въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ, на основаніи статьи 1222[1], допускается отобраніе подписки о невыѣздѣ должника, взыскателю предоставляется, и не обращаясь къ этой мѣрѣ, просить судъ, въ округѣ котораго должникъ имѣетъ жительство или временно находится, о вызовѣ его въ присутствіе суда для заявленія о томъ, имѣетъ ли онъ средства на удовлетвореніе взысканія и въ чемъ именно они заключаются.

1222[5]. Показаніе должника, равно какъ и его отказъ отъ дачи показанія, вносятся въ протоколъ.

1222[6]. Когда должникъ въ сдѣланномъ имъ заявленіи покажетъ, что у него нѣтъ никакихъ средствъ къ уплатѣ взыскиваемой суммы, или когда указанное должникомъ имущество окажется для сего недостаточнымъ, просьба о вызовѣ должника можетъ быть возобновляема взыскателемъ впредь до полнаго удовлетворенія его требованія.

1222[7]. Должникъ въ правѣ, не ожидая вызова по просьбѣ взыскателя, явиться въ судъ, въ округѣ котораго имѣетъ жительство или временно находится, и просить о составленіи протокола, со внесеніемъ въ оный заявленія его о принадлежащихъ ему сред

ствахъ, или о неимѣнія таковыхъ, на удовлетвореніе производимаго взысканія.

1222^{8}. Вызванный чрезъ повѣстку (ст. 276—292) должникъ, пребывающій въ томъ городѣ, гдѣ находится вызвавшій его Окружный Судъ, обязанъ явиться лично въ срокъ, опредѣленный на основаніи статьи 352. Должникъ, жительствующій внѣ мѣста нахожденія суда, отъ коего послѣдовалъ вызовъ, обязанъ явиться лично или въ этотъ судъ, не пропуская срока, означеннаго въ статьяхъ 299 (п. 1) и 300, или же къ Мировому Судьѣ, въ участкѣ котораго имѣетъ пребываніе, столь благовременно, чтобы отзывъ должника о средствахъ къ удовлетворенію взысканія могъ быть въ виду Окружнаго Суда до истеченія назначеннаго на явку срока. Составленный Мировымъ Судьею протоколъ имѣетъ такія же силу и послѣдствія, какъ протоколъ, состоявшійся въ присутсвіи Окружнаго Суда, и долженъ быть представленъ должникомъ тому суду, отъ котораго послѣдовалъ вызовъ, въ опредѣленный для личной явки срокъ.

1222^{9}. Въ случаѣ неявки должника въ судъ или непредставленія составленнаго Мировымъ Судьею протокола (ст. 1222^{8}), безъ уважительныхъ причинъ, Предсѣдатель Суда дѣлаетъ распоряженіе о приводѣ должника въ судъ указаннымъ въ статьяхъ 390—392, 394 и 396 Устава Уголовнаго Судопроизводства порядкомъ. Должникъ, пребывающій внѣ города, гдѣ находится вызвавшій его судъ, приводится къ Мировому Судьѣ, въ участкѣ котораго имѣетъ пребываніе.

1222^{10}. Если, при исполненіи распоряженія о приводѣ (ст. 1222^{9}), окажется, что должникъ скрылся изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія, то судъ, примѣняясь къ статьямъ 846—849 Устава Уголовнаго Судопроизводства, дѣлаетъ распоряженіе о сыскѣ должника, причемъ въ публикаціи по сему предмету означается рѣшеніе, въ исполненіе котораго производится взысканіе. Должникъ, розысканный въ городѣ, гдѣ находится Окружный Судъ, отъ коего послѣдовала публикація о сыскѣ, приводится полиціею, для составленія протокола въ этотъ судъ, а розысканный внѣ упомянутаго города приводится къ Мировому Судьѣ, въ участкѣ котораго былъ найденъ.

1223—1266—*Замѣнены (см. ниже, примѣчаніе къ симъ статьямъ).*

Примѣчаніе. Статьи 1223, 1224, 1228—1232 и 1237 Устава Гражданскаго Судопроизводство отмѣнены, а постановленія, изложенныя въ статьяхъ 1225—1227, 1233—1236 и 1238—1266 того же Устава примѣняются въ видѣ временной мѣры, только къ личному задержанію должниковъ, признанныхъ несостоятельными неосторожными на основаніи приложенія VI. къ статьѣ 1400 (примѣч.).

О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные должностными лицами, служащими по выборамъ.

1330[1]. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные нерадѣніемъ, неосмотрительностью или медленностію должностныхъ лицъ служащихъ по выборамъ въ дворянскихъ, городскихъ (общественныхъ или сословныхъ) и земскихъ учрежденіяхъ, отыскивается по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 1316 и 1318—1330, съ соблюденіемъ при томъ нижеслѣдующихъ особенностей (ст. 1330[2]—1330[5]).

1330[2]. Иски о вознагражденіи предъявляются:

1) противъ Губернскаго Предводителя Дворянства—въ Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената;

2) противъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Городскихъ Головъ, Предсѣдателей и Членовъ Городскихъ и Земскихъ Управъ и лицъ, занимающихъ должности отъ восьмаго до пятаго класса включительно,—въ Судебную Палату, въ округѣ которой послѣдовало дѣйствіе или распоряженіе должностнаго лица, причинившіе вредъ или убытки;

и 3) противъ остальныхъ выборныхъ должностныхъ лицъ дворянскаго, городскаго (общественнаго или сословнаго) и земскаго управленій—въ Окружный Судъ, находящійся въ губернскомъ городѣ той губерніи, въ которой послѣдовало дѣйствіе или распоряженіе, причинившее вредъ или убытки.

1330[3]. Для разсмотрѣнія сихъ дѣлъ, въ составъ образуемыхъ на основаніи статей 1320 и 1321 сего Устава особыхъ присутствій приглашаются, вмѣсто чиновъ казеннаго управленія: въ Судебную Палату—Губенскій Предводитель Дворянства и Городской

Голова того города, гдѣ Палата находится, а въ Окружный Судъ— мѣстные Уѣздный Предводитель Дворянства и членъ Городской Управы, назначенный Думою для временнаго исполненія обязанностей Городскаго Головы, а тамъ, гдѣ существуетъ должность Товарища Городскаго Головы,—сей послѣдній (Общ. Учр. Губ., ст. 2017 и 2030).

1330$\frac{4}{}$. Въ губерніяхъ, гдѣ дворянскихъ выборовъ не производится (Зак. Сост., ст. 174), но введены земскія учрежденія, мѣсто Уѣзднаго Предводителя Дворянства въ присутствіи Окружнаго Суда занимаетъ Предсѣдатель Губернской Земской Управы. Въ составъ особаго присутствія Одесской Судебной Палаты приглашается Одесскій Уѣздный Предводитель Дворянства, а въ случаѣ предъявленія иска противъ него—избранный отъ Одесскаго уѣзда Еепутатъ дворянства или старшій по баламъ Засѣдатель мѣстной Дворянской Опеки (Зак. Сост., ст. 247 и 259).

1330$\frac{5}{}$. Въ случаѣ предъявленія иска противъ Головы того города, въ которомъ находится Судебная Палата, мѣсто сего должностнаго лица въ особомъ присутствіи оной занимаетъ членъ Городской Управы, назначенный для временнаго исполненія его обязанностей, или Товарищъ Головы, тамъ, гдѣ таковая должность существуетъ.

1330$\frac{6}{}$. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные нерадѣніемъ, неосмотрительностію или медленностію выборныхъ должностныхъ лицъ общественнаго управленія сельскихъ обывателей, отыскивается въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О производствѣ дѣлъ брачныхъ и о законности рожденія у раскольниковъ.

1356$\frac{1}{}$. Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными подлежатъ суду гражданскому.

1356$\frac{2}{}$. Дѣла, означенныя въ предшедшей (1356$\frac{1}{}$) статьѣ,

производятся въ Окружныхъ Судахъ по общимъ правиламъ сего Устава, съ соблюденіемъ притомъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

1356[3]. Подсудность брачныхъ дѣлъ раскольниковъ Окружнымъ Судамъ опредѣляется:

1) въ дѣлахъ о правахъ личныхъ и по имуществу, истекающихъ изъ брачнаго союза, а также въ дѣлахъ о расторженіи брака вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности или неспособности къ брачному сожитію,—согласно статьѣ 1339 сего Устава;

2) въ дѣлахъ о признаніи браковъ недѣйствительными (Зак. Гражд., ст. 78, примѣч. 2, прил.: ст. 5, по Прод. 1876 г.)—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу;

3) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ съ лицами, лишенными всѣхъ правъ состоянія,—по мѣсту жительства просителей, и

4) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по безвѣстно отсутствію одного изъ супруговъ—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу, если подсудность дѣла не можетъ быть опредѣлена на основаніи статьи 1451 сего Устава.

1356[4]. Къ дѣламъ, упомянутымъ въ предшедшей (1356[3]) статьѣ, примѣняются правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ, содержащіяся въ статьяхъ 1340—1353 сего Устава. Кромѣ того по дѣламъ, означеннымъ въ пуктѣ 4 статьи 1356[3], соблюдаются правила, содержащіяся въ статьяхъ 1451—1460 сего Устава, а въ отношеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣянію или по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, правила, постановленныя во статьяхъ 47—49 Законовъ Гражданскихъ.

1356[5]. Доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги или засвидѣтельствованныя надлежащимъ порядкомъ выписи изъ нихъ. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ, или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами признаются родословныя, городовыя обывательскія книги, ревизкія сказки, именные списки раскольниковъ, формулярные списки родителей и показанія свидѣталей.

1356[6]. Въ случаѣ возникшаго при производствѣ дѣла о недѣйствительности брака, сомнѣнія относительно степеней родства

или свойства, можетъ быть потребовано заключеніе мѣстнаго начальства.

1356^{7}. Дѣло о признаніи недѣйствительнымъ брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ установленнаго къ браку совершеннолѣтія (Зак. Граж.. ст. 3), можетъ быть начато тѣмъ только изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допускается лишь до времени достиженія симъ супругомъ опредѣленнаго для совершенія браковъ возраста и лишь въ такомъ случаѣ, когда бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены.

1356^{8}. Право на открытіе спора о дѣйствительности брака прекращается по истеченіи *двухъ лѣтъ* со дня смерти одного изъ супруговъ.

1356^{9}. Неспособность къ брачному сожитію удостовѣряется освидѣтельствованіемъ въ мѣстномъ врачебномъ учрежденіи.

Примѣчаніе къ ст. 1425. Опредѣленія о вводѣ наслѣдниковъ во владѣніе дошедшимъ до нихъ недвижимымъ имуществомъ постановляется съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 1408.

Примѣчаніе. къ ст. 1425. Судебныя установленія постановляютъ опредѣлечіе о вводѣ наслѣдниковъ во владѣніе дошедшимъ до нихъ недвижимымъ имуществомъ и о передачѣ имъ охраненной движимости, а равно выдаютъ симъ лицамъ духовныя завѣщанія, съ надписью объ утвержденіи оныхъ (Зак. Гражд., ст. 1012, примѣч. прил., по Прод. 1876 г.: ст. 28), не прежде, какъ по взносѣ всей причитающейся казнѣ пошлины или по обезпеченіи ея уплаты установленнымъ порядкомъ (Уст. Пошлин., ст. 363, примѣч. 2, прил., по Прод. 1883 г.).

ПРИЛОЖЕНІЕ.

I.

Высочайше утвержденная 16 іюня 1866 года временная такса вознагражденія судебныхъ приставовъ округовъ с.-петербурскихъ и московскихъ судебныхъ палатъ.

1. За доставленіе тяжущимся, свидѣтелямъ, должникамъ, взыскателямъ и другимъ лицамъ повѣстокъ, вызововъ и всякаго рода сообщеній, какъ отъ судебныхъ мѣстъ, такъ и отъ самихъ судебныхъ приставовъ, полагается приставу:

а) когда цѣна иска не свыше 2,000 р.	—	р.	25 к.
» » » » 5,000 »	—	»	50 »
а свыше 5,000 »	1	»	— »
б) когда цѣна не опредѣлена, то полагается за каждое изъ вышеозначенныхъ дѣйствій. . . .	—	»	50 »

2. За всѣ дѣйствія по производству описи движимаго имущества:

а) когда произведена вмѣстѣ съ тѣмъ и оцѣнка имущества или цѣна онаго опредѣлена, то приставу полагается:

за опись имущества, цѣна коего

не превышаетъ	25 рублей.	—	р.	25	к.
	50 »	—	»	50	»
»	100 »	1	»	—	»
»	200 »	2	»	—	»
»	300 »	3	»	—	»
»	400 »	4	»	—	»
»	500 »	5	»	—	»
»	5,000 » за каждые 100 р. сверхъ 500 »	—	»	50	»
»	25,000 » за каждые 1,000 » сверхъ 5,000 »	2	»	—	»

свыше 25,000 » за каждые 1,000 »
свыше 25,000 » 1 » — »

б) когда опись произведена безъ оцѣнки и самая цѣна описаннаго имущества не приведена въ извѣстность, то приставу полагается:

съ каждаго описаннаго подъ особымъ нумеромъ предмета, когда описанныхъ предметовъ будетъ не болѣе пятидесяти по 5 к.
до 100 . . . » 4 »
болѣе 100 . . . » 3 »

Предметы совершенно одинаковые подлежатъ внесенію въ опись подъ однимъ общимъ нумеромъ, и въ такомъ случаѣ приставу полагается за внесеніе въ опись цѣлой партіи однородныхъ предметовъ опредѣленная выше плата за каждый № партіи, какъ за № особаго предмета, и сверхъ того особое вознагражденіе за счетъ съ каждаго десятка по . . . . 1 »

А съ вещей, подлежащихъ вѣсу или мѣрѣ, съ каждаго десятка пудовъ или саженъ. . . . . 3 »

3. Въ тѣхъ случаяхъ, когда судебный приставъ, не составляя описи, свѣряетъ только имущество съ прежде составленною описью, ему полагается:

а) когда цѣна имущества извѣстна, и при томъ

не превышаетъ	25 р.	— р.	10	к.
»	50 »	— »	15	»
»	100 »	— »	25	»
»	200 »	— »	50	»
»	300 »	— »	75	»
»	400 »	1 »	—	»
»	500 »	1 »	25	»
»	5,000 за каждые 100 р. сверхъ 500 » .	— »	12½	»
»	25,000 за каждые 1,000 » сверхъ 5,000 » .	— »	50	»
свыше	25,000 за каждые 1,000 » сверхъ 25,000 » .	— »	25	»

б) когда цѣна имущества не приведена въ извѣстность, то приставу полагается съ каждаго предмета, когда таковыхъ описано будетъ не болѣе пятидесяти, по . . . . 5 к.
до ста » . . . . 4 »
болѣе ста » . . . . 3 »

4. За снятіе печатей при освобожденіи движимаго имущества отъ ареста, а равно и за приложеніе печатей въ тѣхъ случаяхъ, когда опечатаніе или снятіе печатей производится отдѣльно отъ описи имущества, приставъ получаетъ за каждую снятую или приложенную печать и ярлыкъ, когда число печатей или ярлыковъ будетъ не болѣе пятидесяти, по . . . . 3 к.
до ста » . . . . 2 »
болѣе ста » . . . . 1 »

5. При описи недвижимыхъ имѣній, за каждое имѣніе или участокъ, описанное отдѣльно, судебному приставу полагается:

когда цѣна имѣнія			
не превышаетъ	500 р.	2 р.	50 к.
»	1,000 »	5 »	— »
»	2,000 »	6 »	— »
»	3,000 »	7 »	— »
»	4,000 »	8 »	— »
»	5,000 »	9 »	— »
свыше 5,000 р. полагается на каждую 1,000 р. сверхъ 5,000 р.		— »	50 »

Примѣчаніе. За опись находящейся при недвижимомъ имѣніи движимости, приставу полагается особенное вознагражденіе на основаніи 2-й и 3-й статей настоящей таксы.

6. За передачу арестованнаго имущества или за распоряженіе о перенесеніи его въ особое помѣщеніе судебному приставу полагается:

когда цѣна имущества			
не превышаетъ	500 р.	— р.	25 к.
»	2,000 »	— »	50 »
»	5,000 »	— »	75 »
а свыше 5,000 за каждую 5,000 р.		1 »	— »
а когда цѣна имущества неизвѣстна		— »	50 »

7. За переписку съ казначействомъ, городскою думою и другими присутственными мѣстами, о числящихся на описываемомъ имѣніи недоимкахъ въ государственныхъ податяхъ, земскихъ и городскихъ повинностяхъ, судебному приставу полагается:

когда цѣна имущества не превышаетъ	500 р.	— р.	50 к.
»	2,000 »	1 »	— »

» 5,000 »	1 »	50 »	
свыше 5,000 »	2 »	— »	

8. За производство публичнаго торга на продажу движимаго или недвижимаго имущества приставу полагается:

когда цѣна, за которое имущество продано

не превышаетъ 25 р.	— р.	25 к.	
» 50 »	— »	50 »	
» 100 »	1 »	— »	
» 250 »	2 »	— »	
» 500 »	3 »	— »	
свыше 500 »	4 »	— »	

Если отъ продажи имущества на торгахъ выручено было болѣе 500 р., то приставъ получаетъ съ суммы, вырученной имъ свыше пятисотъ рублей, по $^1/_4$ процента.

9. За переписку о взысканіи штрафныхъ денегъ съ неисправнаго покупщика, не внесшаго установленнаго задатка, приставъ получаетъ съ него. . . — р. 50 к.

10. За отобраніе отсужденнаго движимаго имущества, находившагося подъ арестомъ, невозвращеннаго владѣльцу въ назначенный срокъ и невыданнаго приставу по первому его требованію, приставу назначается съ каждаго отобраннаго предмета или описанной особой партіи, когда число предметовъ будетъ не болѣе десяти, по . . . . . — р. 25 к.

Сверхъ десяти по . . . . — р. 10 к.

11. За личное задержаніе должника и отправленіе его въ мѣсто заключенія приставу полагается. . . 4 р. — к.

12. За выдачу судебнымъ приставомъ взыскателю, должнику, хранителю арестованнаго имущества, смотрителю мѣста заключенія должниковъ или кому-либо другому, выписокъ или копій съ журнала или описи имущества, или удостовѣренія о посылкѣ должнику повѣстки объ исполненіи, судебному приставу полагается съ каждаго листа выданнаго документа. . . — р. 20 к.

За неполный листъ полагается какъ за полный, если написано болѣе двухъ страницъ, если же написано не болѣе двухъ страницъ, то приставу полагается. . . . . — р. 10 к.

Примѣчаніе. Каждыя двадцать пять строкъ считаются за страницу листа.

За сдѣланіе на исполнительномъ листѣ надписей о неудовлетвореніи должникомъ взыскателя и т. п. приставу полагается . . . . — р. 10 к.

Сверхъ того за приложеніе къ описи и къ другимъ документамъ печатей судебному приставу съ каждаго документа полагается по . . . . — р. 5 к.

13. За совершеніе ввода во владѣніе приставу полагается. . . . . 2 р. — к.

14. Если повѣстка должна быть вручена или другое какое-либо дѣйствіе должно быть совершено приставомъ не въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ имѣетъ жительство, то онъ получаетъ прогонныя и суточныя деньги на точномъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 858-й и 864-й уст. гражд. суд. Причемъ время, употребленное на проѣздъ судебнаго пристава, исчисляется по поверстному сроку, опредѣленному статьею 300 уст. гражд. судопр., и суточныя деньги выдаются приставу, когда онъ на проѣздъ употребитъ и менѣе сутокъ.

Примѣчаніе. Деньги эти не входятъ въ счетъ общей суммы вознагражденія, полагаемаго судебнымъ приставамъ, и выдаются каждому изъ нихъ отдѣльно.

15. Положенное по сей таксѣ вознагражденіе судебные пристава могутъ получать и имѣютъ право взыскать съ того лица, по требованію котораго какое либо дѣйствіе приставомъ исполнено.

II.

Высочайше утвержденное 3-го іюля 1868 года мнѣніе Государственнаго Совѣта по проэкту таксы вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ за хожденіе по гражданскимъ дѣламъ.

(Собр. узак. 1868 г. № 69).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи по проэкту таксы воз-

награжденія присяжныхъ повѣренныхъ и соглашаясь въ сущности съ заключеніемъ его, министра, *мнѣніемъ положилъ:* I. Для вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ округовъ с.-петербургской и московской судебныхъ палатъ за хожденіе по дѣламъ гражданскимъ установить, впредь на три года, считая со дня утвержденія настоящихъ правилъ, слѣдующую таксу: 1) За ходатайство по дѣлу въ двухъ инстанціяхъ, присяжный повѣренный получаетъ вознагражденіе соразмѣрно цѣнѣ иска:

съ суммы свыше 500 р. до 2,000 р. . . 10%
» » 2,000 р. до 5,000 р.:
съ первыхъ двухъ тысячъ. . 200 р.
съ остальной суммы. 8%
съ суммы отъ 5,000 р. до 25,000 р.:
съ первыхъ пяти тысячъ. . 440 р.
съ остальной суммы. 4%
съ суммы отъ 25,000 р. до 50,000 р.:
съ первыхъ 25,000. . . 1,240 р.
съ остальной суммы. 2%
съ суммы отъ 50,000 р. до 75,000 р.:
съ первыхъ 50,000 тысячъ. 1,740 р.
съ остальной суммы. 1%
съ суммы свыше 75,000 р.:
съ первыхъ 75 тысячъ. . . 1,990 р.
а съ остальной суммы. . . . . . . $^1/_2$%

Примѣчанія: 1-е. Въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 274 уст. гражд. судопроизводства, вознагражденіе исчисляется съ опредѣленной судомъ цѣны иска. 2) Когда заявленное въ исковомъ прошеніи требованіе измѣнено самимъ истцемъ, на основаніи 332 статьи устава гражданскаго судопроизводства, то вознагражденіе присяжнаго повѣреннаго истца исчисляется сообразно этой измѣненной цѣнѣ. 3) По дѣламъ, не подлежащимъ оцѣнкѣ, равно какъ и по дѣламъ объ искахъ вознагражденія, когда послѣдовавшими по симъ дѣламъ рѣшеніями предоставлено лишь право искать вознагражденіе, но не опредѣлено количество онаго (уст. гражд. судопр. ст. 896, 1317, 1330 и 1335), вознагражденіе повѣреннаго за ходатайство въ двухъ инстанціяхъ опредѣляется судомъ сообразно какъ значенію и важности самаго дѣла для тяжущихся, средствамъ имъ, а также времени и труду, которые необходимы

были со стороны повѣреннаго, въ размѣрѣ отъ 50 до 1,200 р. 4) По дѣламъ, производящимся въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, вознагражденіе повѣреннаго опредѣляется судомъ, смотря по сложности дѣла, въ размѣрѣ до 600 р. 5) По всѣмъ дѣламъ цѣною ниже 500 руб., производимымъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, за ходатайство въ двухъ инстанціяхъ повѣренный получаетъ вознагражденіе, по усмотрѣнію суда, въ размѣрѣ до 50 р. 6) Изъ означеннаго въ предъидущихъ статьяхъ всего вознагражденія, присяжный повѣренный получаетъ за ходатайство по существу дѣла: а) въ первой инстанціи двѣ трети и б) во второй инстанціи одну треть. 7) За веденіе дѣла въ третейскомъ судѣ вознагражденіе полагается какъ за ходатайство въ первой инстанціи. 8) За ходатайство въ кассаціонномъ департаментѣ правительствующаго сената въ кассаціонномъ порядкѣ присяжный повѣренный получаетъ одну четвертую часть опредѣленнаго статьею 1-ю вознагражденія. 9) Въ случаѣ прекращенія дѣла по отводамъ (уст гражд. судопр. ст. 571 — 576) присяжный повѣренный стороны, заявившей отводъ, имѣетъ право на $^1/_4$ часть опредѣленнаго вознагражденія за полное ходатайство въ первой или второй инстанціи, смотря по тому, гдѣ дѣло получило окончаніе. 10) Въ случаѣ прекращенія довѣрителемъ уполномочія (уст. гражд. судопр. ст. 251), даннаго присяжному повѣренному на ходатайство по дѣлу, безъ достаточнаго къ тому повода со стороны сего послѣдняго, а также въ случаѣ миролюбиваго окончанія дѣла, присяжный повѣренный имѣетъ право на полученіе, по опредѣленію суда, вознагражденія сполна,—если дѣло было имъ окончено въ первой инстанціи и перенесено во вторую инстанцію — какъ за ходатайство въ двухъ инстанціяхъ (ст. 1, 2, 3, 4, 5); если же дѣло ведено имъ только въ одной первой или въ одной второй инстанціи,—какъ за окончаніе ходатайства въ той инстанціи, въ которой онъ имѣлъ ходатайство по сему дѣлу (ст. 6). Примѣчаніе. Правомъ на полное вознагражденіе въ означенныхъ въ 10-й статьѣ случаяхъ, присяжный повѣренный пользуется и за указанное въ статьяхъ 7-й и 8-й ходатайство. 11) Когда присяжный повѣренный по тяжкой болѣзни, независящей отъ него необходимости отъѣзда, или другой уважительной причинѣ, вынужденъ будетъ отказаться отъ ходатайства по дѣлу прежде его окончанія, то онъ имѣетъ право на полученіе по судебному

опредѣленію не болѣе какъ одной половины вознагражденія, опредѣленнаго въ предъидущей статьѣ. Въ случаѣ отказа безъ уважительныхъ причинъ, повѣренному не полагается никакого вознагражденія за ходатайство по неоконченному дѣлу. 12) Въ случаѣ проигрыша иска, присяжный повѣренный истца имѣетъ право на вознагражденіе за проигранное дѣло, въ размѣрѣ лишь одной четвертой части того вознагражденія, которое причиталось бы ему на основаніи вышеизложенныхъ правилъ въ случаѣ выигрыша дѣла, и во всякомъ случаѣ эта четвертая часть не можетъ быть болѣе 200 р. въ первой инстанціи и 100 р. во второй инстанціи, какъ бы ни была велика цѣна иска. 13) Если истцу присуждено не все требуемое имъ, или отвѣтчикъ оправданъ не во всей суммѣ иска, то вознагражденіе повѣреннаго опредѣляется судомъ: въ отношеніи къ требованіямъ истца или оправданіямъ отвѣтчика, признаннымъ уважительными—на основаніи статьи 1-й, въ отношеніи же ко всѣмъ остальнымъ частямъ иска—въ размѣрѣ лишь одной четвертой или третьей (ср. ст. 12 и 14) части того вознагражденія, которое причиталось бы ему въ случаѣ выигрыша дѣла. 14) Повѣренный отвѣтчика, въ случаѣ проигрыша имъ дѣла, имѣетъ право на одну треть вознагражденія, какое причиталось бы ему, на основаніи вышеизложенныхъ правилъ, въ случаѣ выигрыша дѣла. 15) Проигравшая дѣло сторона не подвергается въ пользу выигравшей взысканію болѣе того, что слѣдуетъ по сей таксѣ въ пользу одного присяжнаго повѣреннаго, хотя бы противная сторона имѣла и нѣсколькихъ повѣренныхъ. 16) Въ указанныхъ въ 404 статьѣ учрежденія судебныхъ установленій случаяхъ, повѣренный лишается всякаго права на вознагражденіе за ходатайство. 17) Изъ суммы, слѣдующей по сей таксѣ присяжному повѣренному за ходатайство по дѣлу, отчисляется 10% на составленіе указаннаго въ статьѣ 398 учрежденія судебныхъ установленій капитала. 18) Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ имѣетъ право требовать, чтобы тяжущійся, не пользующійся правомъ бѣдности и обратившійся въ совѣтъ съ просьбою о назначеніи повѣреннаго (учр. суд. уст. ст. 392-я), доставилъ или обезпечилъ опредѣленное въ статьѣ 12 или 14-й вознагражденіе за требуемое ходатайство, равно какъ и деньги на внесеніе исковыхъ пошлинъ и прочіе необходимые для веденія дѣла расходы. До исполненія сего совѣтъ не обязанъ назначать повѣреннаго.—

II. Дѣйствіе сей таксы распространить на тѣ изъ производившихся въ означенныхъ двухъ округахъ, со времени введенія въ дѣйствіе уставовъ 20 ноября 1864 г., дѣла, по коимъ не послѣдовало еще окончательнаго судебнаго опредѣленія о возмѣщеніи издержекъ за наемъ повѣреннаго, или по коимъ издержки эти не были добровольно уплачены самими тяжущимися — III. Дѣйствіе сей таксы распространить также на округъ Харьковской судебной палаты и на всѣ вновь образуемые округа, впредь до составленія для каждаго округа таксы, порядкомъ, установленнымъ въ ст. 396-й учрежденія судебныхъ установленій. (Дѣйствіе сей таксы распространено на округъ Тифлисской судебной палаты по Высочайше утвержденному положенію Кавказскаго комитета. См. собр. узак. 1868 г. за № 114).

III.

Законъ объ отмѣнѣ личнаго задержанія неисправныхъ должниковъ.

I. Указъ Правительствующему Сенату.

По разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ составленныхъ особо учрежденною Нами при Министерствѣ Юстиціи коммиссіей предположеній объ измѣненіи законовъ о личномъ задержаніи по гражданскимъ взысканіямъ, находя предположенія эти отвѣчающими нашимъ намѣреніямъ, повелѣваемъ: 1) Личное задержаніе, какъ способъ взысканія съ неисправныхъ должниковъ, отмѣнить во всей Имперіи, за исключеніемъ лишь означенныхъ въ статьѣ 4 й сего Указа мѣстностей, сохранивъ на будущее время: а) предварительный арестъ должниковъ при производствѣ взысканій по векселямъ (Св. Зак. т. XI, ч. II, стт. 654 и 655); б) взятіе подъ стражу, опредѣленное законами по дѣламъ о несостоятельности (т. X, ч. II, изд. 1876 г., уст. гражд. судопр., ст. 223, прилож., зак. судопр. гражд., стт. 695—697, 700, 1.439 и 1.441, п. 3 и 4; т. XI, ч. II, стт. 1.882, 1.902, 1.930 п. 6, 1.984 и 2.001 п. 1) и в) обезпеченіе исковъ личнымъ аре-

стомъ отвѣтчиковъ по тяжебнымъ дѣламъ, производящимся судомъ по формѣ, указомъ 1723 года установленной (т. X, ч. II, изд. 1876 г., зак. судопр. гражд., стт. 734—796). 2) Дѣйствіе статьи 1-й сего указа распространить и на гражданскія взысканія, возникшія до изданія онаго, хотя бы состоявшіяся по нимъ опредѣленія и постановленія о личномъ задержаніи должниковъ были приведены уже въ исполненіе. 3) Кредиторамъ должниковъ, освобожденныхъ ихъ-подъ ареста на основаніи предшествующей статьи, предоставить право просить судебныя установленія о принятіи въ отношеніи сихъ должниковъ мѣръ, установленныхъ утвержденнымъ Нами сего числа мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ производства гражданскихъ взысканій. 4) Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ и Царства Польскаго личное задержаніе по гражданскимъ взысканіямъ оставить временно на существующихъ основаніяхъ. Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ,
7-го марта 1879 года.

II. Отмѣна личнаго задержанія, какъ способа взысканія съ неисправныхъ должниковъ.

Государственный совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, Государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министерства юстиціи объ отмѣнѣ личнаго задержанія, какъ способа взысканія съ неисправныхъ должниковъ, *мнѣніемъ положилъ*:

I. Проэктъ указа правительствующему сенату по сему дѣлу поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію.

II. Въ измѣненіе, отмѣну и дополненіе подлежащихъ статей устава гражданскаго судопроизводста, законовъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ (т. X, ч. 2, изд. 1876 г.) и устава торговаго (т. XI, ч. 2) постановить слѣдующія правила:

А. По уставу гражданскаго судопроизводства (т. X, ч. 2, изд. 1876 года).

1. По иску, не обезпеченному запрещеніемъ на опредѣленное недвижимое имѣніе, арестомъ движимости или поручительствомъ, истецъ можетъ просить судъ, въ которомъ производится дѣло, о немедленномъ отобраніи у отвѣтчика подписки о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія. Судъ разрѣшаетъ просьбы этого рода, примѣняясь къ статьямъ 590—601 устава гражданскаго судопроизводства. Подписка о невыѣздѣ возвращается отвѣтчику: а) когда искъ будетъ обезпеченъ однимъ изъ вышеуказанныхъ способовъ; б) по прошествіи двухъ мѣсяцевъ со дня постановленія въ пользу истца рѣшенія, обращеннаго къ предварительному исполненію или со дня вступленія рѣшенія въ законную силу, если какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ взыскатель, до истеченія означеннаго срока, не просилъ судъ о вызовѣ должника для заявленія о средствахъ къ удовлетворенію взысканія (ст. 3); и в) въ случаяхъ, указанныхъ пунктами *б* и *в* статьи 2 настоящаго узаконенія.

Устава гражд. судопр. статьи:

590. Обезпеченіе исковъ, доколѣ не послѣдовало рѣшенія по существу дѣла, допускается или въ самомъ началѣ дѣла, или во время дальнѣйшаго производства (ст. 669, 1291).

591. Обезпеченіе при самомъ предъявленіи иска принимается только въ тѣхъ случаяхъ, когда судъ, по соображенію доказательствъ истца, усмотритъ, что необезпеченіе иска, представляющагося достовѣрнымъ, можетъ лишить истца возможности получить удовлетвореніе.

592. Въ случаѣ отказа въ обезпеченіи при самомъ началѣ дѣла, проситель не лишается права вновь ходатайствовать о томъ при дальнѣйшемъ производствѣ.

593. Обезпеченіе допускается только по искамъ, опредѣленнымъ извѣстною суммою (ст. 257 п. 3).

594. При назначеніи обезпеченія, судъ опредѣляетъ сумму, до которой оно должно простираться, соразмѣрно цѣнѣ иска, подкрѣпленной доказательствами (ст. 272, 273).

595. Удовлетвореніе просьбъ объ обезпеченіи зависитъ отъ опредѣленія суда; но когда при самомъ предъявленіи ко взысканію долговаго обязательства, засвидѣтельствованнаго крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ, взыскатель потребуетъ обезпеченія, то судъ не въ правѣ ему въ томъ отказать (ст. 605).

596. На опредѣленія суда по предмету обезпеченія исковъ допускаются частныя жалобы отдѣльно отъ апелляціи (ст. 784).

597. Подача жалобы не останавливаетъ приведенія въ исполненіе опредѣленія суда объ обезпеченіи иска; но жалоба на опредѣленіе объ отмѣнѣ принятой мѣры обезпеченія останавливаетъ исполненіе онаго.

598. Обезпеченіе предъявленныхъ исковъ можетъ быть разрѣшено собственною властію предсѣдателя суда, если просьба о томъ заявлена въ такое время, когда нѣтъ засѣданія суда, а между тѣмъ изъ объясненій истца предсѣдатель усмотритъ, что принятіе мѣръ обезпеченія не терпитъ отлагательства.

599. Въ случаѣ удовлетворенія просьбы объ обезпеченіи, предсѣдатель выдаетъ просителю, за своею подписью, на имя судебнаго пристава, приказъ, который приводится въ исполненіе тѣмъ же порядкомъ, какъ и судебныя рѣшенія (ст. 937 и слѣд.).

600. Предсѣдатель о принятой имъ мѣрѣ обезпеченія, въ первое затѣмъ засѣданіе, заявляетъ суду, отъ коего зависитъ утвердить или измѣнить это распоряженіе.

601. Отвѣтчикъ, оправданный судебнымъ рѣшеніемъ, вошедшимъ въ законную силу, имѣетъ право отыскивать съ истца убытки, понесенные имъ вслѣдствіе обезпеченія иска (ст. 898).

2. Когда взыскатель не указываетъ способовъ исполненія рѣшенія, а также когда подвергшееся описи и оцѣнкѣ имущество или вырученная продажей онаго сумма недостаточны для полнаго удовлетворенія или обезпеченія взысканія, судъ, по просьбѣ взыскателя, постановляетъ опредѣленіе объ отобраніи у должника подписки о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія, если таковая не была взята согласно статьѣ 1.

По просьбѣ объ отобраніи подписки о невыѣздѣ, заявленной въ такое время, когда нѣтъ засѣданія суда, предсѣдатель онаго выдастъ просителю, за своею подписью, приказъ на имя судебнаго пристава о приведеніи этой мѣры въ исполненіе, руководствуясь при семъ правилами, изложенными въ статьяхъ 598 и 600 устава гражданскаго судопроизводства. Отобранная, въ указанныхъ сею статьей случаяхъ, подписка возвращается должнику: а) по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со дня взятія оной, если въ продолженіе этого срока взыскатель не просилъ судъ о вызовѣ должника для заявленія о средствахъ къ удовлетворенію взысканія (ст. 3), б) по составленіи означеннаго въ статьѣ 3 протокола и в) по совершенномъ удовлетвореніи взысканія.

3. Въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ, на основаніи статьи 2, допускается отобраніе подписки о невыѣздѣ должника, взыскателю предоставляется, и не обращаясь къ этой мѣрѣ, просить судъ, въ округѣ котораго должникъ имѣетъ жительство или временно находится, о вызовѣ его къ присутствіе суда для заявленія о томъ, имѣетъ ли онъ средства на удовлетвореніе взысканія и въ чемъ именно они заключаются. Показаніе должника, равно какъ и его отказъ отъ дачи показанія, вносятся въ протоколъ. Когда должникъ въ сдѣланномъ имъ заявленіи покажетъ, что у него нѣтъ никакихъ средствъ къ уплатѣ взыскиваемой суммы, или когда указанное должникомъ имущество окажется для сего недостаточнымъ, просьба о вызовѣ должника можетъ быть возобновляема взыскателемъ впредь до полнаго удовлетворенія его требованія. Равнымъ образомъ должникъ въ правѣ, не ожидая вызова по просьбѣ взыскателя, явиться въ судъ, въ округѣ котораго имѣетъ жительство или временно находится, и просить о составленіи протокола, со внесеніемъ въ оный заявленія его о принадлежащихъ ему средствахъ или о неимѣніи таковыхъ на удовлетвореніе производимаго взысканія.

4. Вызванный чрезъ повѣстку (стт. 276 — 292 уст. гражд. судопр.) должникъ, пребывающій въ томъ городѣ, гдѣ находится вызвавшій его окружный судъ, обязанъ явиться лично въ срокъ, опредѣленный на основаніи статьи 352 устава гражданскаго судопроизводства. Должникъ, жительствующій внѣ мѣста нахожденія суда, отъ коего послѣдовалъ вызовъ, обязанъ явиться лично или въ этотъ судъ, не пропуская означеннаго въ статьяхъ 299

(п. 1) и 300 того же устава срока, или же къ мировому судьѣ, въ участкѣ котораго имѣетъ пребываніе, столь благовременно, чтобъ отзывъ должника о средствахъ къ удовлетворенію взысканія могъ быть въ виду окружнаго суда до истеченія назначеннаго на явку срока. Составленный мировымъ судьей протоколъ имѣетъ такія же силу и послѣдствіе, какъ и протоколъ, состоявшійся въ присутствіи окружнаго суда, и долженъ быть представленъ должникомъ тому суду, отъ котораго послѣдовалъ вызовъ, въ опредѣленный для личной явки срокъ.

Устава гражд. судопр. статьи:

276. Повѣстка составляется въ двухъ экземплярахъ. Въ ней означается:

1) кто вызывается къ суду;

2) по чьей просьбѣ;

3) по какому дѣлу;

4) въ какой судъ и на какой срокъ (ст. 299, 350);

5) что прилагается при повѣсткѣ (ст. 263 п. 5);

6) статьи закона, въ коихъ опредѣляются послѣдствія неявки.

277. Повѣстка съ копіею исковаго прошенія и съ копіями приложенныхъ къ оному документовъ, доставляется отвѣтчику въ мѣсто его жительства, показанное въ прошеніи истца (ст. 257 п. 2).

278. Отвѣтчику, жительствующему въ округѣ суда, повѣстка доставляется судебнымъ приставомъ.

279. Отвѣтчику, находящемуся въ округѣ другаго суда, повѣстка отсылается въ этотъ судъ, который и распоряжается доставленіемъ ея отвѣтчику.

280. Отвѣтчику, жительствующему въ одной изъ губерній, въ которой не введенъ настоящій уставъ, повѣстка отсылается чрезъ мѣстное полицейское управленіе, которое и распоряжается доставленіемъ ея отвѣтчику.

281. Отвѣтчику, находящемуся за границею и мѣсто жительство коего указано истцомъ, повѣстка отсылается чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ.

282. Повѣстка, вмѣстѣ съ приложеніями, вручается самому отвѣтчику; если же судебный приставъ не застанетъ

его дома, то отдаетъ повѣстку домашнимъ его, или завѣдывающему его имѣніемъ, либо домомъ, или тому изъ сосѣдей который согласится доставить повѣстку и дастъ въ томъ росписку.

283. При врученіи отвѣтчику повѣстки не лично, а чрезъ другое лицо, судебный приставъ прибиваетъ копію повѣстки, за своею подписью, въ городахъ къ дому полицейскаго управленія, а въ селеніяхъ къ дому сельскаго старосты или десятскаго, и поставляетъ о томъ въ извѣстность полицейское и волостное управленіе.

284. Приставъ обязанъ отмѣтить на вручаемой повѣсткѣ время ея врученія и въ принятіи оной отобрать росписку, также съ означеніемъ времени, на другомъ экземплярѣ. Если принявшій повѣстку не можетъ или не хочетъ расписаться, то приставъ отмѣчаетъ на обоихъ экземплярахъ повѣстки кому и когда именно она вручена и почему нѣтъ росписки принявшаго.

285. Судебный приставъ, въ случаѣ неотысканія никого изъ означенныхъ въ статьѣ 282 лицъ, независимо отъ исполненія изложеннаго въ статьѣ 283 правила, оставляетъ экземпляръ повѣстки, для передачи отвѣтчику, въ городѣ у полицейскаго чиновника, а въ селеніи у мѣстнаго волостнаго и сельскаго начальства или полицейскаго служителя (сотскаго или десятскаго).

286. Приставъ, при доставленіи повѣстки, можетъ, по усмотрѣнію своему, брать съ собою одного или двухъ свидѣтелей, или мѣстныхъ полицейскихъ служителей въ качествѣ свидѣтелей, на случай уклоненія отвѣтчика или домашнихъ его отъ принятія повѣстки.

287. Повѣстка можетъ быть вручена отвѣтчику и внѣ дома.

288. Въ искахъ противъ обществъ и компаній, повѣстка о вызовѣ доставляется завѣдывающему конторою или правленіемъ общества, или агенту онаго, а въ товариществѣ полномъ или торговомъ домѣ кому бы то ни было изъ соучастниковъ, живущихъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится фирма (ст. 220, 221).

289. Въ искахъ противъ лица, объявленнаго несостоя-

тельнымъ, повѣстка доставляется тому, кто по опредѣленію суда завѣдываетъ его дѣлами (ст. 223).

190. Въ случаѣ учиненія вызова по ошибочному указанію истцомъ мѣста жительства отвѣтчика, предсѣдатель суда объявляетъ объ обнаруженной ошибкѣ истцу, отъ коего зависитъ просить объ учиненіи новаго вызова по его указанію, а прежній признается недѣйствительнымъ. Издержки прежняго вызова обращаются на истца и не подлежатъ взысканію съ отвѣтчика.

291. О вызываемыхъ лицахъ выставляются въ пріемной комнатѣ суда объявленія, съ означеніемъ имъ именъ, фамилій или прозвищъ и званій.

292. Объявленія о вызываемыхъ лицахъ остаются въ пріемной комнатѣ суда до минованія срока, назначеннаго для явки тяжущихся въ судъ (ст. 299).

299. Тяжущимся назначается для явки на суда мѣсячный срокъ (1 п.).

300. Сроки по вызовамъ чрезъ повѣстку исчисляются со дня врученія отвѣтчику, или лицу, указанному въ статьяхъ 282 и 285 повѣстки. На явку въ судъ отвѣтчика, живущаго въ Россіи, *къ мѣсячному* сроку причисляется поверстный, который полагается по обыкновеннымъ дорогамъ *по пятидесяти*, а по линіямъ желѣзныхъ дорогъ *по триста верстъ* въ сутки (ст. 826).

352. По просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ, предсѣдатель суда назначаетъ тяжущимся на явку самый краткій срокъ и можетъ вызвать отвѣтчика даже къ *первому присутственному дню*, слѣдующему за врученіемъ ему повѣстки о вызовѣ.

5. Въ случаѣ неявки должника въ судъ или непредставленія составленнаго мировымъ судьей протокола (ст. 4) безъ уважительныхъ причинъ, предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о приводѣ должника въ судъ указаннымъ въ ст. 390—392, 394 и 396 устава уголовнаго судопроизводства порядкомъ (т. XV, изд. 1876 года). Должникъ, пребывающій внѣ города, гдѣ находится вызвавшій его судъ, приводится къ мировому судьѣ, въ участкѣ котораго имѣетъ пребываніе.

Уставъ уголовн. судопр. статьи:

390. Приводъ обвиняемаго къ слѣдствію дѣлается не иначе, какъ по предъявленіи ему формальной о томъ повѣстки такого же содержанія, какою дѣлается призывъ къ слѣдствію (ст. 379).

391. По предъявленіи обвиняемому повѣстки о приводѣ, онъ приглашается слѣдовать за ея предъявителемъ, а въ случаѣ неповиновенія или сопротивленія, приводится къ слѣдствію при содѣйствіи должностныхъ или частныхъ лицъ.

392. Приводъ обвиняемаго и взятіе его подъ стражу кромѣ крайнихъ, не терпящихъ отлагательства случаевъ, производятся днемъ. Всякое при этихъ дѣйствіяхъ оскорбленіе личности обвиняемаго влечетъ за собою законную отвѣтственность.

394. Повѣстка о приводѣ, въ случаѣ отсутствія обвиняемаго, передается полицейскому, волостному или сельскому управленію, которое и принимаетъ мѣры для доставленія обвиняемаго къ слѣдствію.

396. Обвиняемые призываются или приводятся къ слѣдствію, не смотря на ихъ званія, чины и личныя преимущества; но слѣдователь не долженъ ни приводить, ни даже призывать кого-либо къ допросу безъ достаточнаго къ тому основанія.

6. Если при исполненіи распоряженія о приводѣ (ст. 5), окажется, что должникъ скрылся изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія, то судъ, примѣняясь къ статьямъ 846—849 устава уголовнаго судопроизводства (т. XV, ч. 2, изд. 1876 г.), дѣлаетъ распоряженіе о сыскѣ должника, причемъ въ публикаціи по сему предмету означается рѣшеніе, во исполненіе котораго производится взысканіе. Должникъ, розысканный въ городѣ, гдѣ находится окружный судъ, отъ коего послѣдовала публикація о сыскѣ, приводится полиціей, для составленія протокола, въ этотъ судъ, а розысканный внѣ упомянутаго города приводится къ мировому судьѣ, въ участкѣ котораго былъ найденъ.

Устава уголовн. судопр. статьи:

846. Въ случаѣ неоткрытія мѣстопребыванія обвиняемаго или побѣга его, судъ, по представленію судебнаго слѣдователя, предложенію прокурора или собственному постановленію, смотря по тому, въ какомъ положеніи дѣла скрылся обвиняемый, дѣлаетъ распоряженіе касательно сыска его припечатаніемъ о томъ статьи въ сенатскихъ объявленіяхъ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и мѣстныхъ губернскихъ (ст. 386).

847. Въ публикаціи о сыскѣ должны быть означены:

1) судъ, по требованію коего дѣлается объявленіе;

2) званіе, имя, отчество, фамилія или прозваніе и примѣты отыскиваемаго лица, и

3) преступленіе, въ которомъ онъ навлекъ на себя подозрѣніе.

При этомъ объявляется, что всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе обвиняемаго, обязанъ указать, гдѣ онъ находится.

848. Статьи о сыскѣ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ оглашаются въ городахъ на площадяхъ, а въ селеніяхъ на мірскихъ сходкахъ, и прибиваются къ дверямъ полицейскихъ управленій и тѣхъ судовъ, къ вѣдомству коихъ обвиняемые принадлежатъ.

849. Публикаціи о сыскѣ обвиняемаго, бѣжавшаго въ царство Польское или въ великое княжество Финляндское, сообщаются тамошнимъ мѣстнымъ властямъ для припечатанія въ вѣдомостяхъ.

7. Вышеизложенныя правила примѣняются также къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, съ соблюденіемъ притомъ статей 58, 59 и 61—66 устава гражданскаго судопроизводства.

Устава гражд. судопр. статьи:

58. По исковой просьбѣ мировой судья производитъ вызовъ отвѣтчика на судъ, объявляя какъ ему, такъ и истцу, о срокѣ на явку (ст. 67).

59. Срокъ на явку отвѣтчика полагается со времени врученія повѣстки не менѣе *одного дня* на каждыя *пятнадцать верстъ* разстоянія мѣста его жительства отъ мироваго судьи (ст. 303).

61. Вызовъ на судъ тяжущихся, свидѣтелей и другихъ лицъ производится посредствомъ повѣстокъ, въ которыхъ означаются:

1) предметъ иска;

2) кто вызывается и по чьей просьбѣ:

3) мѣсто, куда надлежитъ явиться;

4) день, а если нужно, то и часъ явки;

5) тѣ послѣдствія, которымъ можетъ подвергнуться вызываемый за неявку. Въ концѣ повѣстки должна быть подпись мироваго судьи.

62. Повѣстки доставляются вызываемымъ лицамъ чрезъ разсыльнаго, состоящаго при мировомъ судьѣ, или чрезъ полицію, или же чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство.

63. Повѣстка вручается самому вызываемому лицу (ст. 287—289).

64. Въ случаѣ отсутствія вызываемаго, повѣстка оставляется у его домашнихъ, или у завѣдывающаго его имѣніемъ, либо домомъ, или у того изъ сосѣдей, который согласится доставить повѣстку вызываемому лицу и дастъ въ томъ росписку.

65. Разсыльный, въ случаѣ неотысканія никого изъ означенныхъ въ предъидущей статьѣ лицъ, оставляетъ одинъ экземпляръ повѣстки для передачи ея вызываемому, въ городѣ у полицейскаго чиновника, а въ селеніи у мѣстнаго волостнаго или сельскаго начальства, или полицейскаго служителя (сотскаго или десятскаго (ст. 290).

66. При отдачѣ повѣстки, на ней отмѣчается время ея врученія, а другой экземпляръ повѣстки, съ росписокою на немъ получателя и съ означеніемъ времени врученія, представляется мировому судьѣ. Если принявшій повѣстку не можетъ или не хочетъ росписаться, то объ этомъ отмѣчается на обоихъ экземплярахъ повѣсти, съ означеніемъ кому и когда именно она вручена и почему нѣтъ росписки принявшаго.

8. Если рѣшеніе подлежитъ исполненію въ округѣ того судебнаго установленія, которымъ оно постановлено, то взыскатель, при заявленіи желанія получить исполнительный листъ (ст. 926 уст. гражд. судопр.), можетъ вмѣстѣ съ симъ просить о назначеніи судебнаго пристава для приведенія рѣшенія въ исполненіе. Въ такомъ случаѣ судебный приставъ назначается одновременно съ выдачей исполнительнаго листа.

Устава гражд. судопр. статьи:

926. Желающій привести рѣшеніе въ исполненіе долженъ обратиться въ судъ, постановившій рѣшеніе, съ словесною или письменною просьбою о выдачѣ ему исполнительнаго листа.

9. Къ аресту имущества, состоящаго въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится должникъ, судебный приставъ приступаетъ одновременно съ предъявленіемъ должнику повѣстки объ исполненіи.

10. Статьи 1.223, 1.224, 1.228—1.232 и 1.237 устава гражданскаго судопроизводства отмѣняются, а постановленія, изложенныя въ статьяхъ 1.225—1.227, 1.233—1.236 и 1.228—1.266 того же устава примѣняются, въ видѣ временной мѣры, только къ личному задержанію должниковъ, признанныхъ несостоятельными неосторожными, на основаніи приложенія въ примѣчанію при статьѣ 223 сего устава (т. X, ч. 2, изд. 1876 г.).

Устава гражд. судопр. статьи:

1223. Должникъ подвергается личному задержанію не иначе, какъ по особой о томъ просьбѣ взыскателя и по опредѣленію того суда, въ округѣ коего рѣшеніе исполняется.

1224. Судъ постановляетъ опредѣленіе о личномъ задержаніи должника, если онъ не уплачиваетъ присужденнаго съ него взысканія и не можетъ указать способа исполненія рѣшенія (ст. 993).

1225. Отъ личнаго задержанія освобождаются:

1) малолѣтные и несовершеннолѣтніе;

2) имѣющіе болѣе семидесяти лѣтъ отъ роду;

3) женщины беременныя и до шести недѣль по разрѣшеніи отъ беременности;

4) родители, если состоящіе на ихъ попеченіи малолѣтные дѣти остаются безъ средствъ къ существованію;

5) священнослужители. О сихъ послѣднихъ епархіальное начальство поставляется въ извѣстность, для принятія надлежащихъ мѣръ;

6) офицеры, состоящіе на дѣйствительной обязательной службѣ, а равно нижніе чины, какъ состоящіе на дѣйствительной службѣ, такъ и отпускные, до отбытія обязательнаго срока службы.

1226. Личное задержаніе должника не допускается по просьбѣ его супруга или родственника въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковой до *второй* степени включительно.

1227. Долгъ ниже *ста рублей* не можетъ служить поводомъ къ личному задержанію.

1228. Никакія соглашенія о допущеніи личнаго задержанія въ случаяхъ, законами не установленныхъ, не допускаются. Всѣ подобныя соглашенія признаются недѣйствительными и исполненію не подлежатъ.

1229. Въ просьбѣ о личномъ задержаніи должно быть съ точностію означено:

1) имя, отчество, фамилія и званіе или чинъ должника;

2) сумма, подлежащая съ него ко взысканію.

1230. При просьбѣ долженъ быть приложенъ исполнительный листъ, по коему производится взысканіе, съ надписью на немъ судебнаго пристава о томъ, что должникъ или вовсе не удовлетворилъ взыскателя, или удовлетворилъ не вполнѣ, съ назначеніемъ въ послѣднемъ случаѣ недоплаченной суммы.

1231. Просьба сія предъявляется должнику, для представленія отзыва, въ срокъ не далѣе *трехъ дней*.

1232. Въ опредѣленіи суда о личномъ задержаніи означается съ точностію:

1) имя, отчество, фамилія, званіе или чинъ лица, подвергаемаго личному задержанію;

2) количество долговой суммы, за которую лицо это подвергается задержанію (ст. 1230);

3) срокъ личнаго задержанія (ст. 1234).

1233. По опредѣленію о личномъ задержаніи выдается особый исполнительный листъ.

1234. Продолжительность заключенія неисправныхъ должниковъ опредѣляется судомъ по количеству неуплаченнаго взысканія, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

за долгъ отъ	100 до 2,000	рублей	шесть мѣсяцевъ;
за долгъ свыше	2,000— 10,000	—	одинъ годъ;
за долгъ свыше	10,000— 30,000	—	два года;
за долгъ свыше	30,000— 60,000	—	три года;
за долгъ свыше	60,000—100,000	—	четыре года;

за долгъ свыше 100,000 рублей — пять лѣтъ.

1235. Опредѣленіе суда о личномъ задержаніи теряетъ свою силу по истеченіи шести мѣсяцевъ, если взыскатель не предъявилъ кому слѣдуетъ, въ продолженіе означеннаго времени, опредѣленія суда къ исполненію (ст. 938, 1238).

1236. Жалоба на опредѣленіе суда о личномъ задержаніи можетъ быть принесена въ двухнедѣльный срокъ со дня объявленія опредѣленія или приступа къ исполненію онаго. Подача жалобы не останавливаетъ приведенія опредѣленія въ исполненіе (ст. 714, 787).

1237. Кредиторъ, приступивъ къ личному задержанію должника, не въ правѣ обратиться къ другимъ способамъ взысканія присужденной суммы и, по окончаніи сроковъ заключенія, должникъ считается свободнымъ отъ того долга, по которому былъ лишенъ свободы (ст. 933, 1232 п. 2, 1264).

1238. Исполнительный листъ по опредѣленію суда о личномъ задержаніи предъявляется къ исполненію на общемъ основаніи (ст. 938, 1235).

1239. Вмѣстѣ съ исполнительмъ листомъ взыскатель обязанъ представить кормовыя деньги, положенныя, по установленной табели, неисправнымъ должникамъ на пропитаніе во время личнаго ихъ задержанія, безъ чего не можетъ быть приступлено къ аресту должника (ст. 1254).

1240. Кормовыя деньги представляются не менѣе, какъ *за одинъ мѣсяцъ* впередъ (ст. 1256 п. 6).

1241. Для содержанія должниковъ, подвергнутыхъ лич-

ному задержанію по казеннымъ взысканіямъ, кормовыя деньги доставляются тѣмъ вѣдомствомъ, въ пользу коего производится взысканіе.

1242. Начальство должника, состоящаго на службѣ, военной или гражданской, немедленно извѣщается судебнымъ приставомъ о состоявшемся въ судѣ опредѣленіи относительно личнаго его задержанія, какъ для исполненія сего опредѣленія, такъ и для отобранія находящагося у должника казеннаго имущества.

1243. Генералы, штабъ и оберъ-офицеры, какъ состоящіе въ строю, такъ и начальствующіе и состоящіе въ штабахъ и военныхъ управленіяхъ, подвергаются личному задержанію не иначе, какъ при участіи непосредственнаго или ближайшаго мѣстнаго военнаго начальства.

1244. Мѣстное военное начальство должника, получивъ извѣщеніе судебнаго пристава о задержаніи, на основаніи двухъ предъидущихъ статей, подвѣдомственныхъ ему военныхъ офицеровъ, обязано, не далѣе какъ въ теченіи *двадцати четырехъ часовъ*, сдѣлать, подъ собственною въ случаѣ упущенія отвѣтственностью, надлежащее по сему исполненіе.

1245. Если бы по военнымъ обстоятельствамъ встрѣтились крайнія затрудненія въ исполненіи опредѣленія суда о задержаніи офицера въ теченіе *двадцати четырехъ часовъ*, то военное начальство назначаетъ для исполненія сего опредѣленія другой, по возможности краткій, срокъ, о чемъ и увѣдомляетъ судъ, постановившій опредѣленіе о личномъ задержаніи офицера.

1246. Должникъ не можетъ быть подвергнутъ личному задержанію:

1) отъ *восьми часовъ* вечера до *восьми часовъ* утра;

2) въ церкви;

3) во дворцѣ и въ квартирахъ, занимаемыхъ послами, посланниками, иностранными министрами и другими дипломатическими агентами;

4) въ присутственномъ мѣстѣ, во время засѣданія.

1247. Болѣзнь должника, подлежащаго личному задержанію, тогда только принимается въ уваженіе, когда по сви-

дѣтельствованію врача, произведенному въ присутствіи судебнаго пристава, дѣйствительно окажется, что перемѣщеніе больнаго сопряжено съ опасностью для его здоровья.

1248. По жалобѣ взыскателя, судъ можетъ назначить переосвидѣтельствованіе должника въ присутствіи одного изъ своихъ членовъ, или мѣстнаго мироваго судьи.

1249. Должникъ, считающій себя арестованнымъ неправильно, имѣетъ право требовать отъ пристава, подъ опасеніемъ личной отвѣтственности послѣдняго за неисполненіе, немедленнаго представленія его предсѣдателю мѣстнаго окружнаго суда, или же, если въ мѣстѣ ареста нѣтъ окружнаго суда, мировому судьѣ.

1250. Предсѣдатель суда, или мировой судья, имѣетъ право освободить должника, арестованнаго приставомъ неправильно, о чемъ и отмѣчаетъ въ журналѣ пристава (ст. 950).

1251. Въ составляемомъ объ арестѣ журналѣ означаются:

1) исполнительный листъ, на основаніи котораго произведено личное задержаніе;

2) подлежащіе ко взысканію съ должника капитальная сумма и проценты;

3) назначенный судомъ срокъ личнаго задержанія должника;

4) количество представленныхъ взыскателемъ кормовыхъ денегъ;

5) избранное взыскателемъ, на основаніи статьи 943, мѣсто пребыванія;

6) количество издержекъ по исполненію рѣшенія.

1252. Съ журнала выдается копія смотрителю мѣста заключенія.

1253. Въ принятіи должника и полученіи копіи журнала смотритель расписывается на подлинномъ журналѣ.

1254. При доставленіи задержаннаго въ мѣсто заключенія, судебный приставъ обязанъ предъявить смотрителю подлинный исполнительный листъ о личномъ задержаніи должника, и вручить ему кормовыя деньги. Въ случаѣ неисполненія сего смотритель обязанъ отказать въ принятіи должника.

1255. Лицо, подвергаемое личному задержанію въ уѣздѣ или городѣ, гдѣ нѣтъ мѣстъ заключенія, препровождается, по врученіи приставу взыскателемъ денегъ, необходимыхъ на проѣздъ, въ ближайшее мѣсто заключенія.

1256. Личное задержаніе прекращается:

1) уплатою сполна всего взысканія и издержекъ по исполненію рѣшенія;

2) прощеніемъ взысканія и вообще съ согласія взыскателя;

3) достиженіемъ *семидесяти лѣтъ*;

4) истеченіемъ срока, на который должникъ былъ подвергнутъ аресту (ст. 1254);

5) принятымъ со стороны взыскателя поручительствомъ третьяго лица по должникѣ;

6) непредставленіемъ за *мѣсяцъ* впередъ кормовыхъ денегъ (ст. 1240).

1257. Освобожденіе заключеннаго въ случаяхъ, означенныхъ въ пунктахъ 1, 2, 4, 5 и 6-мъ предъидущей статьи, дѣлается непосредственно смотрителемъ мѣста заключенія.

1258. Уплата взысканія и издержекъ (п. 1 ст. 1256) можетъ быть сдѣлана смотрителю мѣста заключенія, который отсылаетъ полученную сумму въ мѣстное уѣздное казначейство, а выданную на оную квитанцію представляетъ въ мѣстный окружный судъ.

1259. Прощеніе арестованному должнику взысканія или согласіе на освобожденіе его отъ ареста (п. 2 и 5 ст. 1256) отмѣчается взыскателемъ на копіи журнала пристава, передаваемой смотрителю мѣста заключенія.

1260. Прекращеніе личнаго задержанія за достиженіемъ *семидесяти лѣтъ* (п. 3 ст. 1256) разрѣшается предсѣдателемъ мѣстнаго окружнаго суда по представленіи ему метрическаго о рожденіи должника свидѣтельства, или инаго документа, удостовѣряющаго его лѣта.

1261. Въ случаѣ непредставленія кормовыхъ денегъ (п. 6 ст. 1256), смотритель мѣста заключенія, за день до истеченія срока, на который кормовыя были представлены, сообщаетъ кредитору о внесеніи сихъ денегъ, напоминая ему о томъ, что по существующимъ узаконеніямъ, въ случаѣ

невнесенія кормовыхъ денегъ, онъ лишается права не только на дальнѣйшее задержаніе должника, но и на удовлетвореніе взысканія, по коему задержаніе должника послѣдовало.

1262. Въ случаѣ смерти кредитора, объявленіе, о коемъ упоминается въ предъидущей статьѣ, сообщается его наслѣдникамъ съ такимъ же предвареніемъ и съ назначеніемъ имъ *двухнедѣльнаго* срока на внесеніе кормовыхъ денегъ.

1263. Если затѣмъ кредиторъ, или его наслѣдники, въ теченіи *двухъ недѣль* со времени сдѣланнаго имъ, на основаніи двухъ предъидущихъ статей, объявленія не внесутъ кормовыхъ денегъ, то смотритель освобождаетъ должника отъ личнаго садержанія, при чемъ сей послѣдній считается освободнымъ отъ того долга, по которому былъ лишенъ свободы.

1264. Должникъ, освобожденный изъ подъ стражи по причинамъ, указаннымъ въ статьѣ 1256, не можетъ быть вторично подвергнутъ личному задержанію по тому же взысканію.

1265. При освобожденіи должника смотритель обязанъ означать на копіи журнала судебнаго пристава:

1) время и причину освобожденія;

2) документъ, на основаніи коего допущено освобожденіе;

3) расчетъ кормовымъ деньгамъ.

1566. Смотритель мѣста заключенія отвѣтствуетъ въ суммѣ взысканія, за которое должникъ былъ задержанъ въ тюрьмѣ:

1) если онъ освободилъ должника не въ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ статьѣ 1256;

2) если онъ, потворствомъ своимъ или безпечностію, далъ должнику средство бѣжать.

223. По объявленіи несостоятельности должника, всѣ иски къ лицу его предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего производится дѣло о его несостоятельности (ст. 21).

11. Въ случаѣ заявленія должникомъ суду о своей несостоятельности (ст. 1.878, п. 1 устава торгов.), или о недостаточности принадлежащаго ему имущества (ст. 3 и 4 сего узаконенія), а также когда представленная въ окружный судъ сумма (ст. 1214 устава гражд. судопр.) окажется недостаточною для

полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ ко взысканію претензій, и должникъ не указываетъ другаго имущества или инаго способа уплаты долга, судъ, по просьбѣ одного или нѣсколькихъ кредиторовъ, постановляетъ немедленно опредѣленіе объ объявленіи должника несостоятельнымъ, не дѣлая, указанныхъ въ пунктѣ 2 статьи 23, и въ статьяхъ 24 и 25 приложенія къ статьѣ 223 (т. X, ч. 2, изд. 1876 г.) устава гражданскаго судопроизводства, распоряженій для приведенія въ извѣстность имущества и долговъ.

Устава торг. статьи:

Ст. 1878. Должникъ считается несостоятельнымъ по собственному своему признанію, когда онъ предъ Управою Благочинія или-же въ судѣ, по возникшему на него взысканію, самъ объявитъ, что имѣнія его къ удовлетворенію всѣхъ его долговъ недостаточно (п. 1).

Уст. гражд. судопр. статьи:

1214. Если взысканная сумма недостаточна для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ во взысканію претензій, то судебный приставъ представляетъ ее въ мѣстный окружный судъ (ст. 956).

21) Дѣло о несостоятельности неторговой можетъ быть возбуждено, при существованіи признаковъ, указанныхъ въ ст. 1878 и 1879 уст. торг., не иначе, какъ заявленіемъ самого должника, или просьбою одного или нѣсколькихъ кредиторовъ. 22) Судъ, получивъ, по предшедшей статьѣ, прошеніе кредиторовъ о объявленіи несостоятельности, вызываетъ должника на возможно краткій срокъ (уст. гражд. судопр. ст. 352), а, получивъ заявленіе самого должника, вызываетъ немедленно извѣстныхъ суду наличныхъ кредиторовъ. Всѣ прочіе кредиторы могутъ, по желанію, принимать участіе въ производствѣ. По разъясненіи дѣла, на основаніи представленныхъ указаній и свѣдѣній, постановляется рѣшеніе или объ отказѣ просителямъ, или же о принятіи мѣръ, указанныхъ въ статьяхъ 23—25. 23) Признавъ заявленіе должника или требованіе кредиторовъ, по статьямъ 21 и 22, уважительнымъ, судъ, еще не объявляя несостоятельности, немедленно: а) отбираетъ отъ должника

подписку по статьѣ 7 сихъ правилъ, равно какъ и въ томъ, что онъ не отлучится изъ города безъ разрѣшенія суда, и б) распоряжается составленіемъ описи и оцѣнки всему движимому и недвижимому имуществу должника. 24) По приведеніи въ извѣстность имущества должника, судъ, по просьбѣ кредиторовъ или должника, поручаетъ одному изъ членовъ суда составить, на основаніи всѣхъ собранныхъ заявленій и свѣдѣній, общій счетъ имущества и долговъ должника. Вмѣстѣ съ симъ назначается день на явку въ судъ должника и всѣхъ наличныхъ заимодавцевъ, для представленія изустныхъ по дѣлу объясненій. 25) Если по разсмотрѣніи означеннаго въ предшедшей статьѣ счета и выслушаніи объясненій явившихся лицъ, на основаніи представленныхъ свѣдѣній и указаній, найдено будетъ, что имущества должника недостаточно для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ и не подлежащихъ сомнѣнію долговъ, то судъ рѣшитъ о признаніи должника несостоятельнымъ.

12. Когда должникъ, по предъявленіи взысканія, скроется изъ мѣста своего пребыванія (ст. 1.879, п. 3 уст. торг.), то судъ, по просьбѣ одного или нѣсколькихъ кредиторовъ объ объявленіи должника несостоятельнымъ, не вызывая должника, разъясняетъ дѣло по указаніямъ и свѣдѣніямъ, представленнымъ кредиторами. Если на основаніи этихъ свѣдѣній и указаній наличное имущество должника оказывается недостаточнымъ, то судъ постановляетъ немедленно опредѣленіе объ объявленіи несостоятельности, не дѣлая означенныхъ въ статьѣ 11 настоящаго узаконенія распоряженій.

Устава торгов. статьи:

Ст. 1879. Должникъ признается несостоятельнымъ по состоянію его имущества и лица: 3) когда должникъ по просрочкѣ долга, при вошедшемъ на него взысканіи, скроется изъ мѣста своего пребыванія.

Б) По законамъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ (т. X, ч. 2, изд. 1876 года) и уставу торговому (т. XI, ч. 2)

1 Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, на дѣла, производящіяся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, распространяется дѣйствіе статей 1—9 лит. А сего узаконенія, а по дѣламъ, производящимся въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства, примѣняются правила, содержащіяся въ стт. 2—6, 8 и 9 означеннаго отдѣла.

2. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены одни только мировыя судебныя установленія, или гдѣ вовсе нѣтъ судебныхъ установленій, образованныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года, при производствѣ полиціей взысканій безспорнымъ порядкомъ или по исполненію рѣшеній судебныхъ мѣстъ прежняго устройства примѣняются правила, изложенныя въ стт. 3—7 лит. А настоящаго узаконенія, съ соблюденіемъ притомъ нижеслѣдующихъ постановленій (стт. 3—9).

3. Истецъ можетъ просить о вызовѣ должника для заявленія о средствахъ къ удовлетворенію взысканія (лит. А, ст. 3) въ томъ случаѣ, когда въ виду полиціи нѣтъ принадлежащаго должнику имущества, а также когда подвергшееся описи и оцѣнкѣ имущество или вырученная продажей онаго сумма недостаточны для полнаго удовлетворенія или обезпеченія взысканія.

4. Просьба о вызовѣ должника (ст. 3) подается: а) въ мѣстностяхъ, гдѣ введены мировыя судебныя установленія,—мировому судьѣ, въ участкѣ котораго должникъ имѣетъ жительство или пребываніе, и б) въ мѣстностяхъ, гдѣ вовсе не введены новыя судебныя установленія—суду первой степени, коему должникъ подвѣдомъ, на основаніи дѣйствующихъ въ той мѣстности правилъ гражданскаго судопроизводства.

5. Къ просьбѣ (ст. 4) прилагаются: а) засвидѣтельствованная копія съ приводимаго въ исполненіе постановленія полиціи или рѣшенія судебнаго мѣста, или же съ указа, въ коемъ рѣшеніе изложено, и б) удостовѣреніе полиціи о недостаточности подвергшагося описи и оцѣнкѣ имущества для полнаго удовлетворенія

или обезпеченія взысканія, а также о томъ, въ какихъ частяхъ оно осталось неудовлетвореннымъ.

6. Вызовъ должника производится по правиламъ, коими руководствуются означенныя въ ст. 4 судебныя установленія при вызовѣ отвѣтчиковъ вообще.

7. Должникъ, вызванный повѣсткой, по правиламъ, изложеннымъ въ главѣ 2, разд. II, книги II зак. о судопр. гражд. (т. X, ч. 2, изд. 1879 г.), обязанъ явиться лично въ судъ, отъ коего послѣдовалъ вызовъ, въ мѣсячный, со дня врученія повѣстки, срокъ съ причисленіемъ поверстнаго. По должнику, жительствующему внѣ города, гдѣ находится судъ, сдѣлавшій вызовъ, предоставляется, вмѣсто прибытія въ этотъ судъ, явиться къ становому приставу (въ Сибири къ отдѣльному засѣдателю) и просить его о составленіи означеннаго въ ст. 3 лит. А протокола. Составленный полиціей протоколъ имѣетъ такія же силу и послѣдствія, какъ и состоявшійся въ присутствіи суда.

8. Въ случаѣ неявки должника, безъ законныхъ къ тому препятствій (ст. 238 т. X ч. 2 зак. о судопр. гражд., изд. 1876 года), судъ первой степени, отъ котораго послѣдовалъ вызовъ, распоряжается приводомъ должника въ свое присутствіе чрезъ полицію, а должнику посылаетъ повѣстку о взятіи его, примѣняясь къ формамъ, указаннымъ въ прил. 1 и 2 къ ст. 119 зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступ. (т. XV, ч. 2, изд. 1876 г.).

Т. X, ч. 2, стат.

238. Законными препятствіями къ явкѣ въ судъ признаются: 1) Задержаніе подъ стражею. 2) Государственная нужда по службѣ. 3) Помѣшательство отъ нашествія непріятеля. 4) Несчастіе, потерпѣнное отъ наводненія или пожара, и вообще физическія непреодолимыя препятствія. 5) Нападеніе воровъ. 6) Болѣзнь, препятствующая отлучиться изъ дома; равнымъ образомъ болѣзнь жены. 7) Смерть родителей, жены или дѣтей. 8) Сумасшествіе.

Зак. о судопр. по дѣл. о прест. и прост. ст.

119. Къ требованію прилагается подписанная слѣдователемъ на имя лица, призываемаго къ слѣдствію, повѣстка такого же содержанія, какъ и требованіе.

9. Если по состоявшемся о приводѣ распоряженіи (ст. 8) окажется, что должникъ скрылся изъ мѣста жительства или пребыванія, то о сыскѣ должника производится, согласно ст. 146 т. XV, кн. II зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступк. (изд. 1876 г.), публикація, съ означеніемъ рѣшенія, по которому производится взысканіе. По розысканіи должника, полиція, или же волостное, или же сельское начальство, приводятъ его въ судъ, отъ коего послѣдовалъ вызовъ.

Зак. о суд. по дѣл. о прест. и прост. стат.

146. Если пребываніе обвиняемыхъ въ уголовномъ преступленіи неизвѣстно, или они скрылись, то губернское правленіе производитъ публикацію о сыскѣ оныхъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ общемъ губернскомъ учрежденіи.

10. Въ мѣстностяхъ, на которыя простирается вѣдомство коммерческихъ судовъ, по дѣламъ о вексельныхъ взысканіяхъ, примѣняются правила, постановленныя въ стт. 2, 3, 5, 8 и 9 сего отдѣла, съ слѣдующими дополненіями: а) просьба о вызовѣ должника подается въ коммерческій судъ, въ вѣдомствѣ котораго должникъ имѣетъ жительство или пребываніе, и б) вызовъ должника и назначеніе ему срока для явки производятся на основаніи статей 1531—1542 устава торговаго (т. XI ч. 2).

1531. Повѣстка о явкѣ въ судъ отвѣтчику, находящемуся въ томъ же городѣ, доставляется чрезъ присяжнаго служителя; къ отсутствующему же въ уѣздѣ посылается по почтѣ, или съ нарочнымъ, по желанію и на счетъ истца.

1532. Если присяжный служитель состоитъ съ отвѣтчикомъ въ родствѣ, свойствѣ или товариществѣ, то повѣстку доставляетъ самъ приставъ или употребляетъ къ сему другаго присяжнаго служителя.

1533. Назначеніе срока къ явкѣ отвѣтчика предоставляется усмотрѣнію суда и опредѣляется по разчисленію дней присутствія, съ тѣмъ однакожъ, что въ обыкновенныхъ случаяхъ, не требующихъ особенной поспѣшности, сей срокъ долженъ быть не менѣе трехъ дней, дабы отвѣтчикъ по крайней мѣрѣ за два дня до явки въ судъ могъ получить повѣстку.

1534. Для отсутствующихъ назначается особенный поверстный срокъ, смотря по разстоянію, полагая по тридцати верстъ на день, и считая такой срокъ съ того времени, какъ по обыкновенному ходу почты отвѣтчикъ можетъ получить повѣстку.

1535. Отвѣтчику, имѣющему въ томъ же городѣ жительство или пребываніе, повѣстка доставляется на дому лично.

1536. Если посланный съ повѣсткою не застанетъ отвѣтчика дома, то можетъ оставить оную его приказчику, или кому-либо изъ его семейства, или хозяину дома, гдѣ онъ имѣетъ жительство, съ роспискою; буде же никого дома не застанетъ, то онъ можетъ въ присутствіи свидѣтелей прибить повѣстку къ дверямъ.

1537. Присяжный служитель отмѣчаетъ на обоихъ образцахъ повѣстки: котораго числа, въ которомъ часу, кому и какъ она объявлена; потомъ, подписавъ на одномъ образцѣ свое имя, оставляетъ оный у отвѣтчика, а на другомъ образцѣ, который обращается въ канцелярію, самъ отвѣтчикъ на оборотѣ долженъ росписаться въ томъ, что такой же образецъ повѣстки получилъ.

1538. Приказъ, вмѣсто повѣстки посылаемый, доставляется отвѣтчику лично чрезъ пристава суда и такимъ же порядкомъ, какъ изъ предшедшей статьѣ 1537 постановлено о повѣсткахъ. Онъ можетъ быть врученъ отвѣтчику на дому, или внѣ онаго, во всякомъ мѣстѣ, исключая церкви, присутственнаго мѣста и биржи, во время собранія.

1539. По приказамъ могутъ быть назначаемы кратчайшіе сроки для явки въ судъ отъ дня до дня и съ часу на часъ.

1540. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства вообще, и въ особенности въ дѣлахъ, касающихся до сухопутныхъ и водяныхъ торговыхъ отправленій, судъ и въ простыхъ повѣсткахъ, безъ особенныхъ приказовъ, можетъ назначать кратчайшіе сроки со дня на день и съ часу на часъ.

1541. По объявленіи отвѣтчику повѣстки или приказа, онъ обязанъ явиться въ назначенный день и часъ; а если встрѣтится законное препятствіе, то долженъ суду дать о томъ знать.

1542. Законными препятствіями къ явкѣ считаются: 1)

тяжкая болѣзнь отвѣтчика, или его жены; 2) кончина ближняго родственника, жившаго въ его домѣ; 3) физическія непреодолимыя препятствія, какъ напримѣръ: разлитіе водъ, пресѣкшее всякое сообщеніе, и тому подобныя. Сіи причины должны быть въ тоже время засвидѣтельствованы.

11. Судебныя мѣста прежняго устройства, при разрѣшеніи просьбъ объ обезпеченіи исковъ по долговымъ обязательствамъ, руководствуются статьями 590—595, 598, 600, 602—608, 613, 615, 641 — 650 и 652 уст. гражд. судопр. (т. X ч. 2 изд. 1876 г.).

602. Иски обезпечиваются: наложеніемъ запрещенія на недвижимое имѣніе, арестомъ движимости и поручительствомъ (ст. 615, 616, 624, ·631, 641).

603. Въ просьбѣ объ обезпеченіи проситель долженъ указать способъ обезпеченія иска.

604. Запрещеніе налагается, по соразмѣрности съ суммою иска, или на опредѣленное недвижимое имѣніе отвѣтчика, или вообще на принадлежащее ему имѣніе, гдѣ бы оно ни оказалось (ст. 594, 616).

605. Общее въ опредѣленной суммѣ запрещеніе на имѣніе отвѣтчика, гдѣ бы оно ни оказалось, допускается только въ дѣлахъ о взысканіи по долговымъ обязательствамъ, засвидѣтельствованнымъ установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ истецъ обязанъ указать то имѣніе отвѣтчика, на которое можетъ быть наложено запрещеніе (ст. 595).

606. Въ случаѣ наложенія общаго запрещенія, отвѣтчикъ можетъ просить о замѣнѣ его запрещеніемъ на указываемое имъ имѣніемъ, но при спорѣ противной стороны онъ долженъ доказать, что это имѣніе, по цѣнности своей, достаточно для обезпеченія предъявленнаго иска.

607. Движимое имущество можетъ быть подвергнуто аресту по требованію истца, хотя бы у отвѣтчика было и недвижимое имѣніе (ст. 624 — 640).

608. Искъ можетъ быть обезпеченъ, по соразмѣрности его, не только однимъ, но и нѣсколькими изъ указанныхъ въ статьѣ 602 способовъ (ст. 613, 614).

613. Ходатайство отвѣтчика о замѣнѣ одного обезпеченія

другимъ подлежитъ удовлетворенію въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ противъ сего не споритъ (ст. 608).

615. Замѣна всѣхъ другихъ способовъ обезпеченія иска достаточною наличною денежною суммою, или билетами государственныхъ кредитныхъ установленій, по биржевой цѣнѣ, допускается и безъ согласія истца (ст. 602).

641. Въ обезпеченіе иска принимается поручительство или одного лица, или нѣсколькихъ лицъ; но каждый изъ поручителей, если ручается не во всемъ искѣ, долженъ объявить, въ какой именно суммѣ онъ ручается (ст. 593).

642. Поручительство можетъ быть дано только въ платежѣ суммы, или вмѣстѣ съ тѣмъ и въ платежѣ ея на срокъ. Если не означено, на какихъ условіяхъ ручается поручитель, то признается, что онъ ручается на срокъ (ст. 651).

643. Въ поручители не принимаются:

1) лица, принадлежащія къ составу судебнаго управленія и прокурорскаго надзора въ томъ округѣ, гдѣ дѣло производится;

2) присяжные повѣренные за своихъ довѣрителей;

3) несостоятельные;

4) всѣ тѣ, коимъ по закону не дозволяется обязываться договорами.

644. Поручительство принимается тѣмъ судомъ, которымъ постановлено опредѣленіе объ обезпеченіи иска.

645. Отвѣтчикъ, предлагающій за себя поручителей, обязанъ или поставить ихъ предъ судомъ лично, или представить поручную ихъ запись, явленную у крѣпостныхъ дѣлъ или у нотаріуса, и въ обоихъ случаяхъ, при требованіи истца, удостовѣрить актами или свидѣтелями состоятельность своихъ поручителей.

646. Предсѣдатель суда, по явкѣ поручителя или по представленіи поручной записи, назначаетъ тяжущимся день, когда они должны явиться въ засѣданіе суда для представленія словесныхъ объясненій по вопросу о принятіи представляемаго поручительства.

647. Судъ производитъ явившемуся поручителю допросъ о согласіи его на поручительство и отбираетъ отъ него

показаніе объ имуществѣ его, доходахъ, мѣстѣ жительства, занятіяхъ, промыслахъ и тѣхъ обстоятельствахъ, которыя, по содержанію 643 статьи, могли бы препятствовать принятію поручительства.

648. Въ случаѣ неявки истца въ назначенный день, отъ суда зависитъ принять представленное поручительство, если оно окажется достаточнымъ, въ цѣломъ искѣ или въ части онаго.

649. Поручительство, принятое судомъ по явкѣ поручителя, удостовѣряется его подпискою, имѣющею одинаковую силу съ поручною записью (ст. 645).

650. Поручитель отвѣтствуетъ всѣмъ своимъ имуществомъ въ той суммѣ, въ коей онъ поручился, въ случаѣ неудовлетворенія должникомъ присужденнаго съ него взысканія (ст. 642).

651. Поручитель на срокъ отвѣчаетъ, въ случаѣ неисполненія должникомъ рѣшенія, немедленно по предъявленіи ему повѣстки объ исполненіи, а простой поручитель только въ случаѣ недостатка имѣнія должника на удовлетвореніе присужденнаго съ него взысканія (ст. 642).

652. Прежде рѣшенія по существу иска, по коему принято поручительство, истецъ не имѣетъ права требовать обезпеченія своего иска имуществомъ поручителя; но когда уже состоялось рѣшеніе по существу дѣла, подлежащее исполненію, то истецъ имѣетъ право просить о наложеніи запрещенія или ареста на имущество поручителя, впредь до окончательнаго своего удовлетворенія изъ имѣнія самаго отвѣтчика (ст. 924).

III. Въ измѣненіе 656 ст. уст. торг. (т. XI ч. 2) постановить: «Когда при взысканіи по векселю недвижимаго имущества не будетъ, или когда сумма, вырученная продажей имущества, окажется недостаточною для полнаго удовлетворенія долга, тогда съ должникомъ поступается какъ постановлено о несостоятельныхъ должникахъ».

Ст. 656. Когда недвижимаго свободнаго имущества не будетъ, также когда по продажѣ его окажется оно недостаточнымъ къ удовлетворенію долга, тогда должникъ, хотя бы прежде и состоялъ онъ на поручительствѣ, отдается подъ

29

стражу и съ нимъ поступается какъ о несостоятельныхъ постановлено, съ нижеслѣдующимъ токмо ограниченіемъ во взысканіяхъ по векселямъ въ маловажныхъ суммахъ.

657. Взысканіе по векселю въ суммѣ не болѣе тысячи пяти сотъ рублей серебромъ производится тѣмъ же порядкомъ, и должникъ подвергается личному задержанію въ тѣхъ же случаяхъ, какъ выше вообще постановлено; но когда, по распродажѣ всего имущества, окажется долгъ неоплатный, тогда должникъ, безъ формальнаго объявленія несостоятельности, по просьбѣ истца, хотя бы онъ прежде и состоялъ на поручительствѣ, отдается подъ стражу въ остальномъ долгѣ, на нижеслѣдующіе сроки, а именно: за долгъ въ тридцать рублей серебромъ на два мѣсяца; отъ тридцати до семидесяти пяти рублей серебромъ на четыре мѣсяца; отъ семидесяти пяти до ста пятидесяти рублей серебромъ на шесть мѣсяцевъ; отъ ста пятидесяти рублей до трехъ сотъ рублей серебромъ на одинъ годъ; отъ трехъ сотъ до тысячи пяти сотъ рублей серебромъ на два года.

IV. Въ Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, ввести слѣдующія новыя постановленія:

1. Въ дополненіе ст. 63:

«Опредѣленному въ сей (63) ст. наказанію подвергаются также должники, виновные въ нарушеніи подписки о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія, данной суду на основаніи правилъ гражданскаго судопроизводства».

63. За самовольное оставленіе мѣста, назначеннаго для жительства по законному распоряженію надлежащей судебной или правительственной власти, а равно за самовольное возвращеніе въ мѣста, изъ коихъ виновные высланы, они подвергаются:

арестуне свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Независимо отъ взысканія, виновные возвращаются въ мѣста, опредѣленныя имъ для жительства.

2. Въ дополненіе отдѣленія 4-го главы XIII:

«Лица, завѣдомо имѣющія какіе-либо способы къ удовлетворенію своихъ кредиторовъ, но умышленно не объявившія объ этомъ суду или полиціи въ случаяхъ и порядкѣ, опредѣленныхъ правилами гражданскаго судопроизводства, а также сдѣлавшія при семъ объ-

явлении ложныя показания, хотя бы отъ этого и не послѣдовало ущерба, подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до восьми мѣсяцевъ».

V. Въ уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (изд. 1866 г.) ввести слѣдующія измѣненія:

1. Статью 62 изложить такъ:

«Виновные, неимѣющіе никакихъ средствъ къ вознагражденію за причиненный ими вредъ или убытокъ, могутъ, если они не подвергаются наказанію уголовному, быть, по требованію обиженной стороны, заключены въ тюрьму на основаніи общихъ правилъ о должникахъ, объявленныхъ и признанныхъ несостоятельными установленнымъ на сіе порядкомъ».

2. Главу V раздѣла XII дополнить правиломъ такого содержанія:

«Кто, зная о состоявшемся въ установленномъ порядкѣ распоряженіи о наложеніи запрещенія или ареста на имущество, до дѣйствительнаго приведенія этой мѣры въ исполненіе, перекрѣпитъ, безденежно передастъ, или же инымъ способомъ скроетъ имущество или часть онаго, тотъ, въ случаѣ послѣдовавшаго отъ сего для кредиторовъ или другихъ лицъ ущерба, подвергается: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ».

VI. Предоставить главноуправляющему вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, согласовать статьи Свода Законовъ съ издаваемымъ узаконеніемъ, съ тѣмъ, что если бы при этомъ встрѣтились вопросы, требующіе законодательнаго разрѣшенія, то таковое испрашивалось бы установленнымъ порядкомъ.

VII. Предоставить министру юстиціи, по соглашенію со вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, войти въ соображеніе вопросовъ: 1) объ отмѣнѣ личнаго задержанія неисправныхъ должниковъ въ губерніяхъ Прибалтійскихъ и Царства Польскаго, и 2) о мѣрахъ, которыя должны быть приняты для разграниченія выдаваемыхъ нынѣ, въ формѣ векселей, торговыхъ и неторговыхъ обязательствъ, и затѣмъ предположенія по означеннымъ предметамъ внести, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, на разсмотрѣніе законодательнымъ порядкомъ, причемъ послѣднія изъ упомянутыхъ предположенія внести въ Государственный Совѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 7-го марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Разъясненіе вопроса о личномъ задержаніи.

Московскій коммерческій судъ, примѣняя законъ 7 марта 1879 г. объ отмѣнѣ личнаго задержанія, усвоилъ себѣ слѣдующую практику: въ одномъ и томъ же исполнительномъ листѣ онъ постановлялъ какъ взысканіе денегъ, такъ и личное задержаніе. Послѣдняя часть обозначалась обыкновенно такимъ образомъ: «въ случаѣ неплатежа и приступленія къ аресту и продажѣ имущества подвергнуть (такого-то) предварительному аресту». Вотъ копія съ указа Сената, коимъ признается образъ дѣйствій коммерческаго суда неправильнымъ и слѣдующимъ образомъ разъясняется примѣненіе ст. 654 и 655. Уст. о векселяхъ:

«По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали частное дѣло по жалобѣ дворянина Бѣляева на вексельное отдѣленіе Московскаго коммерческаго суда. Приказали: По соображенія жалобы просителя Бѣляева съ законами, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Высочайше утвержденнымъ 7 марта 1879 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта отмѣнено личное задержаніе, какъ способъ взысканія съ неисправныхъ должниковъ, но сохраненъ предварительный арестъ должниковъ при производствѣ взысканій по векселямъ, предусмотрѣнный статьями 654. и 655 т. XI ч. 2. Потому и такъ какъ инструкціей вексельному отдѣленію Московскаго коммерческаго суда, производящему дѣла по вексельнымъ взысканіямъ (27-го іюля 1874 г. и 15-го мая 1876 г.) установленъ лишь порядокъ дѣлопроизводства, а не отмѣнено вовсе дѣйствіе въ семъ отдѣленіи упомянутыхъ выше 654 и 655 ст. уст. векс., какъ неправильно замѣчаетъ проситель, то *примѣненіе этихъ статей закона обязательно и нынѣ для вексельнаго отдѣленія*, но, принимая затѣмъ во вниманіе: 1) что въ приведенныхъ выше 654 и 655 ст. уст. векс. предусмотрѣно личное задержаніе неисправныхъ должниковъ лишь во время продажи движимаго и недвижимаго имущества ихъ на удовлетвореніе долговъ по векселямъ; 2) что обжалованное просителемъ Бѣляевымъ опредѣленіе въ дѣлѣ семъ постановлено вексельнымъ отдѣленіемъ

Московскаго комерческаго суда безбытности отвѣтчика Бѣляева, вовсе въ судъ для отвѣта по иску не являвшагося, и въ то время, когда въ виду суда не имѣлось свѣдѣнія о томъ, есть-ли у отвѣтчика Бѣляева какое-либо имущество или нѣтъ; 3) что въ виду сего вексельное отдѣленіе не въ правѣ было примѣнять къ настоящему дѣлу постановленія 654 ст. уст. векс. съ оговоркою въ опредѣленіи: «въ случаѣ неплатежа и вслѣдствіе того приступленія къ аресту о продажѣ имущества»; но подобное условное постановленіе суда само по себѣ нельзя признать удовлетворяющимъ требованіямъ правильнаго рѣшенія, необходимое условіе котораго составляетъ полная опредѣленность его постановленій, ибо приведенное рѣшеніе, напротивъ того, не опредѣляетъ точно, что именно и когда должно быть произведено въ исполненіе онаго, а представляетъ опредѣленіе того, слѣдуетъ ли и при какихъ обстоятельствахъ подвергнуть должника аресту, усмотрѣнію исполнительныхъ органовъ, на которые будетъ возложено приведеніе рѣшенія въ исполненіе, и признавая, въ виду изложенныхъ выше соображеній, опредѣленіе вексельнаго отдѣленія Московскаго комерческаго суда, въ части коего заключено «въ случаѣ неплатежа и вслѣдствіе того приступленія къ аресту и продажѣ имущества, подвергнуть должника Бѣляева предварительному личному аресту», — неправильнымъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: опредѣленіе вексельнаго отдѣленія Московскаго комерческаго суда въ этой части отмѣнить со всѣми послѣдствіями».

ГЕРБОВЫЙ СБОРЪ И ИЗЪЯТІЕ ОТЪ ОНАГО.

Гербовая бумага или замѣняющія ее марки установлены 3-хъ достоинствъ къ **60**, **10** и **5** коп.

На 60-ти копѣечнаго достоинства бумагѣ, или съ оплатою марками въ 60 к. пишутся:

Всякія прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опровершенія, отзывы, копіи съ нихъ и съ прилагаемыхъ документовъ. Всякія официальныя свидѣтелства и удостовѣренія. Акты о передачѣ выкупныхъ свидѣтельствъ, Вѣрящія письма, Духовныя завѣщанія, Обратные счеты, Межевыя книги, Паспорты,

билеты, виды и кратковременныя отсрочки, Документы на сумму не свыше 50 р.: 1) Купчія крѣпости, данныя и владѣтельныя записки, 2) Поручительства, 3) Сохранныя и задаточныя записки, 4) Акціи, паи и облигаціи, какъ при выпускѣ ихъ, такъ и при обмѣнѣ.

На 10-копѣечной гербовой бумагѣ (или 10-коп. марками оплачиваются): 1) Вообще акты и документы, совершаемые на сумму менѣе 50 руб., 2) Паспорты, билеты, виды и кратковременныя отсрочки лицамъ духовнаго званія, поселенцамъ Бессарабской области, Башкирамъ, Ногайцамъ, Сибирскимъ поселенцамъ.

Расписаніе разборовъ гербовой бумаги.

Вексельной.

СУММА				Руб.	К.
До.			50 р.	—	10
Свыше	55	до	100 „	—	15
„	100	„	200 „	—	30
„	200	„	300 „	—	40
„	300	„	400 „	—	45
„	400	„	500 „	—	70
„	500	„	600 „	—	80
„	600	„	700 „	—	90
„	700	„	800 „	1	—
„	800	п	900 „	1	15
„	900	„	1000 „	1	20
„	1000	„	1500 „	1	90
„	1500	„	2000 „	2	50
„	2000	„	3200 „	3	70
„	3200	„	4000 „	5	15
„	4000	„	6400 „	6	80
„	6400	„	8000 „	9	—
„	8000	„	10000 „	11	40
„	10000	„	12000 „	13	80
„	12000	„	15000 „	15	60
„	15000	„	20000 „	21	—
„	20000	„	25000 „	27	60
„	25000	„	30000 „	33	60
„	30000	„	40000 „	42	—
„	40000	„	50000 „	54	—

Актовой.

СУММА.		Руб.	К
50 до	300 р.	1	—
„	900 „	2	50
„	1,500 „	4	30
„	2,000 „	5	65
„	3,000 „	8	75
„	4,500 „	12	50
„	6,000 „	16	25
„	7,500 „	22	—
„	9,000 „	25	—
„	10,000 „	29	—
„	12,000 „	32	50
„	13,000 „	38	—
„	15,000 „	42	—
„	18,000 „	50	—
„	21,000 „	57	—
„	30,000 „	82	—
„	45,000 „	125	—
„	60,000 „	169	—
„	90,000 „	250	—
„	120,000 „	332	—
„	150,000 „	413	—
„	225,000 „	625	—
„	300,000 „	825	—

Пропорціональный гербовый сборъ (т. е. соотвѣтственно суммѣ акта) взимается съ векселей, заемныхъ писемъ, а также съ подписанныхъ должниками счетовъ, со всѣхъ вообще долговыхъ обязательствъ, необезпеченныхъ залогомъ, и съ имущественныхъ сдѣлокъ на сум. не мен. 50 р. (съ условій о личномъ наймѣ, о неустойкѣ и пр.).

Запрещается писать на одномъ гербовомъ листѣ нѣсколько различныхъ актовъ или документовъ.

Штрафъ за неоплату гербоваго сбора—въ 10 разъ болѣе противъ доплаченнаго или недоплаченнаго.

Отд. I.—**Изъятія отъ гербоваго сбора вообще.**

43. Освобождаются отъ гербоваго сбора по дѣламъ, актамъ и документамъ разнаго рода, а также при совершеніи долговыхъ обязательствъ и другихъ сдѣлокъ: тѣ частныя общества и учрежденія, равно какъ и тѣ города и мѣстности, которыя на основаніи особыхъ о нихъ уставовъ и положеній, пользуются льготою отъ употребленія гербовой бумаги, если только объ отмѣнѣ этихъ льготъ не выражено положительно въ семъ приложеніи.

Примѣчаніе. Въ 1874 году повелѣно не допускать на будущее время никакихъ изъятій отъ гербоваго сбора въ пользу вновь учреждаемыхъ частныхъ обществъ, товариществъ и компаній.

Отд. II.—**Изъятія отъ простаго гербоваго сбора,**

1) *Изъятія для нѣкоторыхъ дѣлъ во всѣхъ или отдѣльныхъ вѣдомствахъ и установленіяхъ.*

44. Не подлежатъ гербовому сбору: письменныя сношенія, которыя частныя лица и учрежденія обязаны, на основаніи общихъ законовъ и особыхъ уставовъ, вести съ правительственными установленіями по дѣламъ сихъ установленій; требуемые этими установленіями и должностными лицами отъ частныхъ лицъ и учрежденій исключительно для цѣлей правительственныхъ свѣдѣнія, подписки и отчеты, а также копіи съ разрѣшеній, опредѣленій и другихъ документовъ, препровождаемыя правительствен-

ными установленіями и должностными лицами къ частнымъ лицамъ, и учрежденіямъ обязательно, независимо отъ желанія на то сихъ лицъ и учрежденій.

45. Освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ пунктѣ 1 статьи 6 сего приложенія, а также разрѣшительныя бумаги:

1) во всѣхъ вѣдомствахъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (Уст. Угол. Судопр., ст. 984, изд. 1883 г.);

2) по дѣламъ о воинской повинности;

3) по дѣламъ о возвратѣ не подлежаще поступившихъ въ казенныя кассы сборъ, вносимыхъ въ окладные листы;

4) по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста священно и церковнослужительскія лицъ духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій;

5) по дѣламъ, касающимся устройства быта какъ крестьянскихъ обществъ и селеній, такъ и отдѣльныхъ крестьянъ и подѣламъ крестьянскаго общественнаго управленія, производящимся какъ у Мировыхъ Посредниковъ, въ Съѣздахъ ихъ и въ Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ, у непремѣнныхъ Членовъ сихъ Уѣздныхъ присутствій, у Чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ, такъ и въ Министерствахъ: Императорскаго Двора и Удѣловъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ и Военномъ, съ подвѣдомственными имъ учрежденіями, въ Главномъ Выкупномъ Учрежденіи и въ первомъ Департаментѣ Правительствующаго Сената *).

6) въ Императорской публичной Библіотекѣ, Императорской Академіи Наукъ и другихъ правительственныхъ ученыхъ учрежденіяхъ, равно въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ по дѣламъ, не относящимся до хозяйства тѣхъ учрежденій и заведеній, и до личнаго состава служащихъ въ нихъ;

7) въ Государственномъ Банкѣ, его Отдѣленіяхъ и Конторахъ, по коммерческимъ операціямъ, а въ сберегательныхъ кассахъ и ссудосберегательныхъ товариществахъ—по всѣмъ ихъ операціямъ;

---

*) Сдѣланное къ этому (5) пункту по Прод. 1883 г. примѣчаніе относится до мѣстностей Прибалтійскихъ губерній.

8) по дѣламъ о командированіи разныхъ лицъ на мѣста появленія эпидеміи для ухода за больными;

9) Присылаемыя изъ-за границы проживающими тамъ иностранцами прошенія и заявленія, касающіяся довольствія арміи и потребностей флота, а равно разрѣшительныя по таковымъ прошеніямъ и заявленіямъ бумаги;

10) по дѣламъ о присоединеніи къ Православію и о принятіи христіанства;

11) по дѣламъ о покупкѣ крестьянами земли съ содѣйствіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также о покупкѣ участковъ земель нуждающимися безземельными и малоземельными землевладѣльцами всѣхъ сословій на выдаваемыя имъ изъ капитала Имени Императора Александра II безпроцентныя ссуды.

46. Освобождаются отъ гербоваго сбора:

1) въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по Судебнымъ Уставамъ—казенныя управленія (Уст. Гражд. Суд., ст. 879 и 1282);

и 2) въ губерніяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы казенныя управленія, удѣльное и придворное вѣдомства, монастыри, архіерейскіе дома и другія духовныя управленія, городскія и сельскія мірскія общества по дѣламъ, производящимся порядкомъ, установленнымъ для казны.

47. Освождаются отъ гербоваго сбора:

1) бумаги, подаваемыя по дѣлу о несостоятельности лицомъ, которое объявлено несостоятельнымъ должникомъ, впредь до окончанія дѣла о его несостоятельности и присяжнымъ попечителемъ; разрѣшительныя бумаги по ходатайствамъ объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ и по представленіямъ присяжнаго попечителя, а также донесенія, представленія и сообщенія конкурснаго управленія и разрѣшительныя по нимъ бумаги;

2) прошенія и другія бумаги, подаваемыя кредиторами въ конкурсное управленіе, равно подаваемыя имъ изъ сего управленія разрѣшительныя бумаги.

Примѣчаніе. По искамъ, предъявляемымъ конкурсными управленіями, а равно и по искамъ, предъявляемымъ къ симъ управленіямъ, управленія эти не освобождаются отъ гербоваго сбора.

1) *О простомъ гербовомъ сборѣ.*

6. Простому Гербовому сбору въ сорокъ копѣекъ за каждый листъ подлежатъ:

1) Подаваемыя должностнымъ лицамъ и правительственнымъ, какъ судебнымъ, такъ и административнымъ установленіямъ, частными лицами, равно обществами, товариществами и компаніями, по ихъ частнымъ дѣламъ, прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опроверженія и отзывы, а также представляемыя при означенныхъ бумагахъ, по желанію просителей или по требованію закона, копіи: а) съ самыхъ этихъ бумагъ и б) съ прилагаемыхъ при нихъ документовъ и вообще съ приложеній.

Примѣчаніе. Подлинные документы и приложенія, при представленіи ихъ въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ, гербовому сбору не подлежатъ.

2) Выдаваемыя означенными въ пунктѣ 1 установленіями и должностными лицами: а) копіи съ разрѣшеній, опредѣленій и другихъ бумагъ; б) офиціальныя справки изъ всякаго рода дѣлъ, какъ производящихся, такъ и оконченныхъ, и в) свидѣтельства и удостовѣренія разнаго рода, какъ-то: акты, касающіеся гражданскаго состоянія и личности, свидѣтельства о принадлежности или состояніи имущества, свидѣтельства на право пользованія имуществомъ, свидѣтельства и документы таможенные, дозволительныя свидѣтельства на производство разнаго рода промысловъ и занятій.

3) Всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя земскими, городскими и сословными учрежденіями, по просьбамъ частныхъ лицъ, для представленія по ихъ частнымъ дѣламъ, въ правительственныя установленія.

7. Простому гербовому сбору въ сорокъ копѣекъ за каждый документъ, независимо отъ числа заключающихся въ немъ листовъ, подлежатъ извѣщенія и объявленія, выдаваемыя правительственными установленіями и должностными лицами просителямъ, въ отвѣтъ на ихъ просьбы.

2) *Изъятія для нѣкоторыхъ установленій по всѣмъ ихъ дѣламъ.*

48. Освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бу-

маги, означенныя въ пунктѣ 1 статьи 6 сего приложенія, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ производящимся:

1) въ самыхъ Россійскихъ Посольствахъ, Миссіяхъ и Консульствахъ, а не прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опровержевія и отзывы частныхъ лицъ только пересылаемые означенными учрежденіями въ правительственныя установленія и къ должностнымъ лицамъ Имперіи;

2) въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ;

3) въ опекунскихъ установленіяхъ;

4) въ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденіяхъ (волостныхъ и сельскихъ);

5) въ мѣстныхъ инородческихъ учрежденіяхъ;

6) въ городскихъ окружныхъ Словесныхъ судахъ военно-народныхъ управленій Кавказскаго края *).

3) *Изъятіе для отдѣльныхъ бумагъ и документовъ.*

49. Освобождаются отъ гербоваго сбора свидѣтельства и копіи, облагаемыя особыми разныхъ наименованій сборами въ пользу Государственнаго Казначейства.

50. Освобождаются отъ гербоваго сбора объявленія и платежныя свидѣтельства, при которыхъ частными лицами вносятся платежи въ казенныя кассы, а также росписки или квитанціи въ принятіи денегъ, прошеній, документовъ и другихъ бумагъ, выдаваемыя присутственными мѣстами и отъ должностныхъ лицъ обязательно, независимо отъ желанія на то частныхъ лицъ.

51. Освождаются отъ гербоваго сбора довѣренности на веденіе дѣлъ у Мировыхъ Судей и въ Съѣдахъ сихъ Судей **).

52. Освобождатся отъ гербоваго сбора:

1) прошенія о выдачѣ заслуженнаго содержанія или пенсіи, въ томъ числѣ и эмеритальный пенсіи, не распространяя сего на просьбы о назначеніи содержанія или пенсіи вновь, о прибавкѣ оныхъ и о возобновленіи прекращенныхъ пенсій;

2) довѣренности на полученіе содержанія,наградъ, пенсій, пособій и другихъ суммъ, предназначенныхъ къ выдачѣ по службѣ

*) 1 и 6 п. п. 48 ст. изложены по редакціи прод. Св. Зак. 1883 и 1879 г.
**) 51 ст. изложено по редакціи Прод. Св. Зак. 1883 года.

должностнымъ лицамъ гражданскимъ, военнымъ и морскимъ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ ихъ, если предназначенная къ выдачѣ сумма не болѣе ста рублей;

3) прошенія о выдачѣ изъ казны единовременнаго денежнаго пособія, а равно прилагаемые къ симъ прошеніямъ документы;

Примѣчаніе. Установленный въ статьяхъ 6 (п. 1) и 7 гербовый сборъ за означенныя въ семъ (3) пунктѣ прошенія, приложенные къ онымъ документы и разрѣшительныя по прошеніямъ бумаги взыскиваются лишь въ такомъ случаѣ, когда разрѣшенное къ выдачѣ единовременное денежное пособіе не менѣе ста рублей. Сборъ этотъ удерживается въ казнѣ при самой выдачѣ пособія. Если же лицо, ходатайствующее о выдачѣ единовременнаго денежнаго пособія получаетъ пенсію въ размѣрѣ свыше пятидесяти рублей, то причитающійся за прошеніе за приложенные къ оному документы и за разрѣшительную по прошенію бумагу гербовый сборъ взыскивается, если назначенное пособіе болѣе пятидесяти рублей.

4) прошенія и разрѣшительныя по онымъ бумаги по ходатайствамъ частныхъ лицъ о признаніи платежными купоновъ отъ билетовъ Государственнаго казначейства и другихъ государственныхъ процентныхъ бумагъ, объ обмѣнѣ на новые государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца и ветхихъ или поврежденныхъ и о выдачѣ срочныхъ купоновъ отъ процентныхъ бумагъ, хранящихся залогомъ въ казнѣ *).

53. Изъемлются отъ гербоваго сбора:

1) акты и документы, освобождающіе отъ выполненія обязательства, или удостовѣряющіе исполненіе онаго въ полномъ составѣ или въ части, когда сумма сихъ актовъ составляетъ не болѣе 5 р.,

и 2) счеты, представляемые прислугою по произведеннымъ его домашнимъ расходамъ.

54 и **55** ст. отмѣнены по Прод. 1883 года:

56. Освобождаются отъ гербоваго сбора:

1) билеты на выдачу лѣса и заготовленіе издѣлій изъ казенныхъ дачъ и на сухопутную перевозку лѣсныхъ издѣлій и матеріаловъ, кромѣ перевозки ихъ съ одной рѣки на другую;

2) билеты на разнаго рода побочныя пользованія казенными лѣсами (какъ-то: на сборъ грибовъ, ягодъ, орѣховъ, желудей

---

*) 52 ст. съ примѣч. изложена по редакціи Прод. Св. Зак. 1883 г.

листа, на добываніе мха, на постановку ульевъ и т. п.), за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда на таковыя пользованія заключаются особые договоры;

3) п. отмѣненъ по Прод. 1883 года.

4) провозные документы: по акцизу съ соли (пропуски, ярлыки, накладныя, ассигновки на полученіе соли свидѣтельства на провозъ соли),

5) пропуски, выдаваемые солепромышленникамъ для вывоза соли изъ озеръ, находящихся въ областяхъ: Уральской, Акмолинской, Тургаской и Семипалатинской;

6) дубликаты и копіи декларацій, коносаментовъ, накладныхъ и объявленій по таможенному вѣдомству, подлинники коихъ уже оплочены гербовымъ сборомъ;

7) заявленія о нагрузкѣ и другіе таможенные документы, относящіеся къ безпошлиннымъ отпускнымъ таварамъ, а также таможенные ярлыки на товары, приводимые на мелкихъ судахъ для мѣстнаго потребленія;

8) записки объ освидѣтельствованіи въ таможняхъ вещей, выдаваемыя на основаніи Устава Таможеннаго (ст. 1226, примѣч. 3);

9) накладныя, предъявляемыя начальникамъ судоходныхъ дистанцій, при взиманіи ими четверть процентнаго судоходнаго сбора,

и 10) накладныя, выдаваемыя отъ казенныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ на отправляемые чрезъ подрядчиковъ и водчиковъ грузы.

57. Освобождается отъ гербоваго сбора:

1) просьбы и заявленія частныхъ лицъ и учрежденій относительно корреспонденціи, подаваемыя въ Почтовый Департаментъ и другія почтовыя учрежденія, разрѣшительныя по симъ просьбамъ и заявленіямъ бумаги, а также страхованіе посылаемыхъ по почтѣ писемъ, денегъ, документовъ и посылокъ и довѣренности на полученіе корреспонденціи,

и 2) жалобы на неисправную передачу телеграфическихъ депешъ, требованіе о возвратѣ за нихъ денегъ, равно разрѣшительныя по симъ жалобамъ и требованіямъ бумаги.

58. Освобождаются отъ гербоваго сбора страховые документы, выдаваемые при обязательномъ взаимномъ страхованіи имуществъ.

59. Освобождаются отъ гербоваго сбора объявленія и свидѣтельства, при которыхъ препровождается въ Цензурные Комитеты узаконенное число экземпляровъ изданія, а также удостовѣреніе Цензурныхъ Комитетовъ въ пріемѣ означенныхъ экземпляровъ *).

60. Освобождаются отъ гербоваго сбора:

1) тѣ паспорты, билеты и виды, которые по дѣйствующимъ узаконеніямъ облагаются особыми, установленными съ нихъ сборами (Уст. Пасп., ст. 92 (по Прод.), 187, 362, 415, 475);

2) разнаго рода виды на отлучку мѣщанамъ, поселенцамъ и инородцамъ въ случаяхъ, означенныхъ въ Уставѣ о Паспорахъ ст. 112, примѣч. 2, прил., ст. 3; 115 п. 2, 136, примѣч. (по Прод.), 191, 253, 259, 299, 300, 303, 304 примѣч. (по Прод.), 305, 310, 311, 486, прим., прил. ст. 8 прим. 5 (по Прод.) и въ правилахъ о порядкѣ увольненія во временныя отлучки крестьянъ Прибалтійскихъ губерній 9 іюля 1863 года;

3) прошенія и требованія о выдачѣ паспортовъ, кромѣ заграничныхъ, а также прилагаемые при сихъ прошеніяхъ и требованіяхъ списки съ документовъ;

4) свидѣтельства на отлучки, выдаваемыя отпускнымъ солдатамъ;

5) виды и паспорты на жительство солдатскимъ женамъ;

6) паспорты вдовамъ и сиротамъ офицеровъ, на инвалидномъ содержаніи находящихся, а также чиновниковъ гражданскаго вѣдомства, получавшихъ пенсіи изъ суммъ Комитета Призрѣнія заслуженныхъ Гражданскихъ Чиновниковъ;

7) билеты на отлучки мастеровымъ казенныхъ горныхъ заводовъ, остающимся безъ работы вслѣдствіе закрытія завода или уменьшенія заводскаго дѣйствія;

8) виды на отлучки горнозаводскимъ людямъ, уволеннымъ отъ обязательной службы съ правомъ отставныхъ, на основаніи Особаго Приложенія къ Законамъ о Состояніяхъ (Пол. Горнозав. нас.);

9) легитимаціонные билеты и книжки или другія свидѣтельства этого рода, выдаваемые пограничнымъ жителямъ Россіи и тѣхъ государствъ, съ которыми заключены объ этомъ предметѣ конвенціи.

*) 59 ст. изложена по редакціи Прод. Св. Зак. 1883 г.

10) полицейскія свидѣтельства о самоличности;

11) рабочія книжки и тетради;

12) патенты здравія, выдаваемые при выпускѣ изъ карантина, свидѣтельство о привитіи оспы и свидѣтельство о смерти,

и 13) медицинскія свидѣтельства о болѣзни, выдаваемыя лицамъ, призываемымъ для исполненія на судѣ обязанностей присяжныхъ засѣдателей, свѣдущихъ людей и свидѣтелей, а равно и медицинскія свидѣтельства, представляемыя студентами университетовъ, воспитанниками и учащимися начальству учебныхъ заведеній въ удостовѣреніе того, что они, по болѣзни не могутъ явиться на лекціи или въ классы, на экзамены и изъ отпуска *).

61. Освобождаются отъ гербоваго сбора одобренія, даваемыя обществами священно и церковно-служителямъ.

62. Освобождаются отъ гербоваго сбора:

1) жалобы и прошенія, приносимыя Его Императорскому Величеству (Учреж. Ком. Прош. ст. 12);

2) жалобы, подаваемыя начальствующимъ лицамъ во время обозрѣнія ими губерній, областей и уѣздовъ,

и 3) заявленіе о злоупотребленіяхъ во вредъ казеннаго или общественнаго интереса.

4) *Изъятіе для отдѣльныхъ учрежденій и лицъ.*

63. Освобождаются отъ гербоваго сбора по бумагамъ и документамъ, исчисленнымъ въ статьѣ 6 (п. 1—3) и статьѣ 7 сего приложенія:

1) всѣ заведенія богоугодныя, благотворительныя и общественнаго призрѣнія, разрѣшенныя установленномъ порядкѣ,

и 2) лица, за которыми судомъ признано право бѣдности, — по тѣмъ дѣламъ, по которымъ это право за ними признано, и до тѣхъ поръ, пока лицо, которому выдано свидѣтельство на право бѣдности, съ перемѣною обстоятельствъ, не сдѣлается состоятельнымъ (Уст. Гражд. Суд., ст. 880 и 886).

64. Освобождаются отъ гербоваго сбора:

1) удостовѣренія или свидѣтельства отъ служебнаго начальства, или общественнаго управленія о недостаточности средствъ лица

---

*) 13 п. 60 ст. изложенъ по редакціи Прод. Св. Зак. 1879 г.

на веденіе дѣла, представляемыя въ судъ лицами желающими воспользоваться правомъ бѣдности, и вообще свидѣтетьства о бѣдности, а равно и прошенія о выдачѣ этихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ;

2) прошенія лицъ, кои бывъ постигнуты какими либо бѣдствіями, какъ-то: пожарами, наводненіями, неурожаями и т. п., или по бѣдности, просятъ о пособіи, а также лицъ, ходатайствующихъ о пріемѣ ихъ на безплатное общественное призрѣніе, и разрѣшительныя по симъ прошеніямъ бумаги;

3) прошенія, подаваемыя въ Александрійскій Комитетъ о раненыхъ отъ лицъ, подлежащихъ его покровительству, и въ Комитетъ Призрѣнія Заслуженныхъ Чиновниковъ отъ лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи пенсій изъ суммъ онаго, равно какъ приложенія къ симъ прошеніямъ и разрѣшительныя по нимъ бумаги;

4) метрическія свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи младенцовъ, приносимыхъ въ Воспитательные дома Опекунскаго Совѣта Учрежденій Императрицы Маріи, и б) о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ и прошеніе о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ;

5) подаваемые вышепоименованными нижними чинами и служителями прошенія объ опредѣленіи на службу, объ увольненіи въ отпускъ или отставку, о выдачѣ въ томъ свидѣтельствъ или аттестатовъ, о водвореніи, о выдачѣ пособій и объ удовлетвореніи жалованьемъ или пенсіею; прошенія ихъ женъ, вдовъ и дочерей сиротъ о выдачѣ пособій или пенсій и разрѣшительныя по симъ прошеніямъ бумаги, а равно прошенія о выдачѣ удостовѣреній о поведеніи небытности подъ судомъ, необходимыхъ для исходатайствованія такихъ пенсій и пособій, и самыя сіи удостовѣренія.

Примѣчаніе. Изъятіе это не распространяется на канцелярскихъ служителей и на вольноопредѣляющихся въ войскахъ.

6) просьбы солдатскихъ женъ объ отысканіи ихъ мужей,

и 7) прошенія о пенсіяхъ, о вдовьемъ и сиротскомъ жалованьѣ о принятіи дѣтей на службу, подаваемыя вдовами и сиротами офицеровъ, на инвалидномъ содержаніи находившихся, и чиновни-

ковъ гражданскаго вѣдомства, получавшихъ пенсіи изъ суммъ Комитета призрѣнія заслуженныхъ чиновниковъ, равно какъ и приложенія къ онымъ, а также разрѣшительныя по симъ прошеніямъ бумаги.

65. По предъявляемымъ, дипломатическимъ путемъ, требованіямъ австрійскихъ начальствъ, или по сношеніямъ пограничныхъ властей, свидѣтельства о крещеніи, бракосочетаніи и смерти разныхъ лицъ и другія подобныя свидѣтельства выдаются, изъ Россійскихъ присутственныхъ мѣстъ, для австрійскихъ подданныхъ, безъ оплаты гербовымъ сборомъ. Сіе изъятіе не должно, однако, распространяться на тѣхъ австрійскихъ подданныхъ, которыя имѣютъ пребываніе въ предѣлахъ Россійской Имперіи и могутъ сами просить о выдачѣ нужныхъ имъ свидѣтельствъ установленнымъ порядкомъ, а также и на обоюдныхъ подданныхъ. Во взаимство сего, выданныя въ Австріи на простой бумагѣ свидѣтельства должны быть принимаемы и у насъ за дѣйствительныя, если тамошнее правительство освободитъ ихъ отъ гербоваго сбора.

Отд. III.—Изъятіе отъ гербоваго сбора (простаго или пропорціональнаго) по имущественнымъ сдѣлкамъ.

66. Освобождаются отъ гербоваго сбора:

1) дарственные акты всякаго рода, совершаемые въ пользу какъ государственной казны и заведеній, содержимыхъ на казенный счетъ, такъ и ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ частныхъ заведеній и обществъ, а также въ пользу церквей и монастырей;

2) выкупные и дарственные договоры между вышедшими изъ крѣпостной зависимости крестьянами и помѣщиками, на земляхъ коихъ они водворены, а также договоры о взносѣ дополнительнаго выкупнаго платежа;

3) заносимыя въ книгу Волостныхъ Правленій сдѣлки на сумму не свыше трехсотъ рублей по договорамъ о наймѣ въ сельскіе рабочіе или въ служительскія по сельскому хозяйству должности;

4) Данныя на земли, состоявшія въ пользованіи бывшихъ ору-

жейниковъ и мастеровыхъ заводовъ Тульскаго, Ижевскаго, Сестрорѣцкаго и Райволовскаго;

5) доворы о наймѣ крестьянами, какъ каждымъ отдѣльно, такъ и цѣлыми обществами, земельныхъ участковъ у помѣщиковъ, на земляхъ коихъ они водворены;

6) заносимыя въ книгу Волостныхъ Правленій сдѣлки на сумму не свыше трехсотъ рублей по условіямъ, заключаемымъ фабрикантами съ крестьянами объ отдачѣ имъ матеріаловъ для обработки;

7) акты и документы о покупкѣ процентныхъ всякаго рода бумагъ вѣдомствомъ Министерства Императорскаго Двора и удѣловъ изъ суммъ Его Императорскаго Величества и другихъ;

8) выдаваемыя въ городѣ Иркутскѣ, изъ мѣстнаго Губернскаго Правленія, собственникамъ тѣхъ недвижимыхъ имуществъ, акты укрѣпленія на которыя уничтожены бывшими въ 1879 году въ семъ городѣ пожарами, свидѣтельства о дѣйствительной принадлежности симъ лицамъ означенныхъ имуществъ.

Отд. IV.—Изъятія отъ пропорціональнаго гербоваго сбора съ актовъ и документовъ по личнымъ долговымъ обязательствамъ.

67. Пропорціональному гербовому сбору установленному статьею 15 сеего приложенія не подлежатъ кассовые ордера и вообще тѣ денежные переводы, писанные внутри Имперіи, по которыхъ платежъ назначенъ не позже пяти дней по предъявленіи, а равно росписки по ссудамъ, выдаваемымъ ссудосберегательными товариществами.

Существо дѣла.

1. Опредѣленіе силы свидѣтельныхъ показаній (69 г.—104).

2. Сужденіе о преимущественной силѣ тѣхъ или другихъ доказательствъ (69 г.—109).

3. Распредѣленіе отвѣтственности за судебныя издержки (69—1259).

4. Разрѣшеніе вопроса — составляетъ ли искъ торговое или простое долговое требованіе (69 г.—1262).

5. Заключеніе о томъ—было ли въ объясненіяхъ стороны признаніе или нѣтъ (70 г.—111).

6. Опредѣленіе значенія и доказательной силы признанія (*тамъ-же*).

7. Опредѣленіе значенія и силы документа по внутреннему его содержанію (*тамъ-же*).

8. Опредѣленіе того, на комъ лежитъ обязанность доказывать извѣстное событіе—на истцѣ или отвѣтчикѣ (70 г.—207).

9. Разрѣшеніе вопроса — правильно ли допущено предварительное исполненіе на основаніи 4 п. 138 ст. Уст. Граж. суд. (70 г.—505).

10. Опредѣленіе силы и значенія внѣ судебнаго признанія (70 г.—1207).

11. Разрѣшеніе вопроса—имѣемъ ли встрѣчный искъ связь съ первоначальнымъ (70 г.—1543).

12. Разрѣшеніе вопроса—имѣетъ ли предъявленный искъ тѣсную связь съ дѣломъ, производящимся въ другомъ судѣ между тѣми же лицами (70 г.—1591).

13. Оцѣнка осмотра и экспертизы (70 г.—1618).

14. Разрѣшеніе спора о законности акта (70 г.—1943).

15. Оцѣнка свидѣтельскихъ показаній (70 г.—1951).

16. Заключеніе суда о связи и одинаковомъ основаніи исковыхъ требованій (71 г.—176).

17. Заключеніе суда о достаточности полномочія (71 г.—316).

18. Разрѣшеніе вопроса—долженъ ли искъ относится къ тому или другому отвѣтчику (71 г —534).

19. Дача очной ставки свидѣтелямъ (72 г.—257).

20. Заключеніе суда о бездоказательности отвода (72 г.—649).

21. Разрѣшеніе вопроса — долженъ ли актъ считаться только проэктомъ или договоровъ (72 г.—1078).

22. Опредѣленіе силы и значенія актовъ, устанавляющихъ юридическія отношенія, для которыхъ въ законѣ не указано особыхъ признаковъ (72 г.—1096).

23. Разрѣшеніе вопроса—исполнено или нѣтъ требованіе ст. 443 Уст. граж. суд. (73 г.—94).

24. Разрѣшеніе вопроса—относится ли требуемый одною сто-

роною отъ другой документъ къ спорнымъ обстоятельствамъ дѣла (73 г.—210).

25. Опредѣленіе того—можетъ ли извѣстное событіе служить доказательствомъ правильности основаннаго на немъ требованія или возраженія (73 г.—1732).

26. Разрѣшеніе вопроса — требуетъ ли дѣяніе, обнаруженное гражданскимъ судомъ, уголовнаго преслѣдованія или нѣтъ (75 г.—126).

27. Разрѣшеніе ходатайства тяжущагося о выдачѣ свидѣтельства на полученіе изъ другихъ присутственныхъ мѣстъ нужныхъ по дѣлу бумагъ (75 г.—182).

28. Заключеніе суда о томъ—могла ли быть предусмотрена причина несчастія (76 г.—7).

29. Опредѣленіе того—тождественъ-ли предъявленный искъ съ тѣмъ, по которому состоялось рѣшеніе, вошедшее въ законную силу (76 г.—171).

30. Выводъ суда, что продажа была не въ вредитъ (78 г.—261).

Поводы къ кассаціи.

Ст. 1. Неразсмотрѣніе и неразрѣшеніе судомъ всѣхъ предъявленныхъ требованій (70 г.—1941).

4. Разсмотрѣніе дѣла безъ просьбы лицъ, до коихъ оно касается (68 г.—73).

Разсмотрѣніе судомъ гражданскаго иска при производствѣ уголовнаго дѣла, безъ просьбы о томъ заинтересованныхъ лицъ (68 г.—504).

Разсмотре и отмѣна постановленія полиціи безъ просьбы и жалобы участвующихъ въ дѣлѣ лицъ (71 г.—831).

Разрѣшеніеніе апелляціонною инстанціею дѣла, не смотря на жалобу отвѣтчика, что онъ не былъ вызванъ въ судъ первой инстанціи (73 г.—1605).

8. Разрѣшеніе двухъ совершенно различныхъ и разнородныхъ дѣлъ, одного гражданскаго, другаго уголовнаго, въ рѣшеніи по дѣлу, состоявшемся по правиламъ гражданскаго судопроизводства (68 г.—218).

Смѣшеніе въ производствѣ дѣла порядка гражданскаго и уголовнаго (69 г.—725).

Постановленіе, по одному и тому же дѣлу, въ первой инстанціи приговора въ порядкѣ уголовнаго суда, а во второй—рѣшеніе въ порядкѣ гражданскаго разбирательства (69 г.—554).

Прекращеніе судомъ производства гражданскаго дѣла вмѣсто пріостановленія его вслѣдствіе обнаруженнаго уголовнаго обстоятельства (74 г.—85).

17. Недопущеніе лица къ словеснымъ объясненіямъ на томъ основаніи, что въ засѣданіи находится его повѣренный (73 г.—987).

46. Допущеніе на мировомъ съѣздѣ къ представленію словесныхъ объясненій лица, неимѣющаго надлежащаго полномочія (70 г.—16).

66. Врученіе повѣстки безъ обозначенія времени ея врученія (69 г.—1052).

81. Перенесеніе обязанности истца—доказать данное событіе—на отвѣтчика (68 г.—306).

Присужденіе искомой суммы, не смотря на голословныя и противорѣчивыя показанія истца (68 г.—532).

95. Допросъ свидѣтелей мировымъ судьею предварительно безъ присяги, не имѣя въ виду взаимнаго на то согласія тяжущихся и не побуждаясь къ тому отсутствіемъ священника (68 г.—64).

119. Производство осмотра на мѣстѣ не самимъ мировымъ судьею, а полиціею (73 г.—84).

129. Оставленіе съѣздомъ безъ вниманія и обсужденія существеннаго возраженія отвѣтчика (69 г.—502).

Постановленіе заключенія съѣздомъ въ общемъ выраженіи, что истецъ не доказалъ своего иска, не входя въ обсужденіе представленныхъ истцомъ доказательствъ и не опредѣляя значенія и силы оныхъ (69 г.—469).

131. Присужденіе истцу взысканія, вопреки его положительнаго требованія, не съ того лица, къ которому искъ былъ предъявленъ (70 г.—1734).

135. Назначеніе мировымъ судьею въ рѣшеніи, подлежащемъ

апелляціи, обвиненной сторонѣ срока на добровольное исполненіе (72 г.—843).

142. Неизложеніе въ рѣшеніи съѣзда обстоятельствъ дѣла, требованій тяжущихся, соображеній и законовъ, на которыхъ рѣшеніе основано, если притомъ отмѣняется рѣшеніе мироваго судьи (70 г.—607).

Неизложеніе въ рѣшеніи съѣзда обстоятельствъ дѣла, соображеній и законовъ, на которыхъ оно основано (71 г.—28).

Отсутствіе въ рѣшеніи соображеній въ подтвержденіе сущности рѣшенія (72 г.—536).

162. Разрѣшеніе дѣла въ съѣздѣ, безъ согласія сторонъ, прежде окончанія мѣсячнаго срока (82 г.—588).

165. Принятіе въ мировомъ съѣздѣ дополнительнаго прошенія и несообщеніе его противной сторонѣ (69 г.—1321).

171. Невызовъ ко дню засѣданія въ мировомъ съѣздѣ попечителя несовершеннолѣтняго тяжущагося, который объяснялся по дѣлу у мироваго судьи и подалъ апелляціонную жалобу (69 г.—63).

173. Недопущеніе тяжущихся къ словесному состязанію во время разсмотрѣнія дѣла въ засѣданіи (69 г.—282).

Разсмотрѣніе съѣздомъ вопроса о подсудности при отсутствіи тяжущихся (71 г.—952).

Рѣшеніе съѣздомъ дѣла, безъ предложенія тяжущимся объясняться по существу (70 г.—436).

Неизложеніе въ засѣданіи обстоятельствъ дѣла, доложеннаго, но не разрѣшеннаго въ предыдущемъ засѣданіи (73 г.—216).

177. Необозначеніе въ протоколѣ, что предсѣдатель съѣзда склонялъ тяжущихся къ примиренію (71 г.—27).

180. Нахожденіе мироваго судьи въ совѣщательной комнатѣ, когда рѣшеніе его обсуживается и разсматривается мировымъ съѣздомъ (70 г.—338).

Порученіе мировымъ съѣздомъ мировому судьѣ, разсматривавшему дѣло въ первой инстанціи, повѣрку доказательствъ (73 г.—1241).

181 Провозглашеніе резолюціи съѣзда въ составѣ двухъ судей (68 г.—23?).

187. Оставленіе съѣздомъ безъ разсмотрѣнія апелляціонной жалобы; въ которой сдѣлано ошибочное указаніе на 187 ст. Уст. гр. суд. (75 г.—868).

189. Принятіе съѣздомъ къ разсмотрѣнію просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія, не смотря на то, что имъ постановлено уже было по дѣлу окончательное рѣшеніе (69 г.—160).

193. Непередача дѣла, разсмотрѣннаго съѣздомъ въ кассаціонномъ порядкѣ, на разсмотрѣніе мироваго судьи (70 г.—1719).

195. Участіе въ рѣшеніи дѣла судьи, который обязанъ былъ устранить себя (68 г.—586).

197. Отказъ мировымъ судьею, собственною властью, въ удовлетвореніи просьбы объ устраненіи его отъ разсмотрѣнія дѣла (69 г.—461).

Разсмотрѣніе членами съѣзда, когда отводъ предъявленъ противъ ихъ всѣхъ, просьбы объ ихъ устраненіи и разрѣшеніи этого вопроса собственною властью (*тамъ же*).

245. По заявленіи тяжущагося о своемъ повѣренномъ, сношенія суда не съ симъ послѣднимъ, а съ довѣрителемъ (69 г.—809).

250. При заявленіи тяжущимся объ избраніи имъ другаго повѣреннаго, вызовъ къ засѣданію прежняго, а не новаго повѣреннаго (70 г.—55).

257. Принятіе къ производству прошенія, въ которомъ не означена цѣна иска (69 г,—403).

275. Невызовъ къ суду одного изъ отвѣтчиковъ (69 г.—344).

276. Необозначеніе въ повѣсткѣ о вызовѣ въ судъ срока явки (68 г.—627).

329. Недопущеніе тяжущихся къ словесному состязанію (76 г.—1161).

331. 1) Принятіе судомъ въ основаніе своего рѣшенія такого документа, который не былъ предъявленъ на судѣ противной сторонѣ (70 г.—637).

Отказъ въ отсрочкѣ засѣданія, безъ приведенія соображеній о вліяніи на рѣшеніе дѣла документа, для представленія котораго испрашивается отсрочка (62 г.—305).

339. Неразсмотрѣніе въ рѣшеніи всѣхъ представленныхъ сторонами доводовъ (69 г.—1121).

Извращенія судомъ фактической стороны дѣла (76 г.—2).

Несогласіе окончательнаго вывода рѣшенія съ тѣми фактами дѣла, которые признаны въ самомъ рѣшеніи (69 г.—1031).

Невѣрность принятаго формальнаго основанія къ отказу въ обсужденіи одного изъ представленныхъ на судъ доказательствъ (69 г.—89).

Приведеніе судомъ въ защиту той или другой стороны такихъ доводовъ, на которые сами тяжущіеся не ссылались (72 г.—772).

Основаніе рѣшенія на однихъ только объясненіяхъ одного изъ тяжущихся (73 г.—44).

343. 1) Отсутствіе заключенія прокурора, если одно изъ самыхъ существенныхъ возраженій отвѣтчика есть вопросъ о подсудности (78 г.—121).

Неспросъ заключенія прокурора въ такихъ дѣлахъ, въ которыхъ оно требуется по неспособности одной изъ сторонъ защитить свои интересы (74 г.—560).

Не выслушаніе заключенія прокурора въ случаѣ обнаруженія при разбирательствѣ гражданскихъ дѣлъ мировыми съѣздами обстоятельствъ, подлежащихъ разсмотрѣнію суда уголовнаго (70 г.—1854).

Невыслушаніе заключенія прокурора по дѣлу казеннаго управленія (74 г.—329).

366. Устраненіе всѣхъ доказательствъ, предъявленныхъ истцомъ, и присужденіе въ то же время исковыхъ требованій (70 г.—419).

368. Требованіе судомъ отъ сторонъ такихъ дополнительныхъ доказательствъ, которыхъ сами тяжущіеся другъ отъ друга не требовали (73 г.—894).

369. Необъясненіе въ рѣшеніи причины, по которой спросъ свидѣтелей признанъ невозможнымъ или не нужнымъ (72 г.—355).

370. Признаніе отвѣтчика въ качествѣ свидѣтеля (69 г.—427).

373. Устраненіе самимъ судомъ свидѣтелей въ тѣхъ случаяхъ, когда устраненіе ихъ зависитъ отъ предъявленія кѣмъ-либо изъ сторонъ отвода (67 г.—225).

382. Необъявленіе сторонамъ о мѣстѣ и времени допроса свидѣтелей (69 г.—623).

405. Неприглашеніе переводчика для выслушанія и записыванія

показанія свидѣтелей, не понимающихъ русскаго языка (71 г.—48).

406. Неподписаніе свидѣтелями своихъ показаній (70 г.—1650).

Замѣна особаго протокола о допросѣ свидѣтелей краткою запискою о показаніи ихъ (70 г.—1852).

Прочтеніе свидѣтелямъ данныхъ показаній не въ самомъ судѣ въ присутствіи тяжущихся, а въ канцеляріи (74 г.—287).

445. Отказъ въ просьбѣ объ истребованіи отъ третьяго лица документа, непосредственно относящагося къ дѣлу (68 г.—862).

456. Оставленіе судомъ безъ всякаго вниманія одного изъ документовъ, на который ссылались стороны (70 г.—1085).

Оставленіе безъ разсмотрѣнія документа, который не могъ быть предъявленъ противной сторонѣ (71 г.—24).

479. Раздробленіе или измѣненіе смысла признанія одной изъ тяжущихся сторонъ (84 г.—721).

Изложеніе сознанія превратно или съ явною ошибкою (71 г.—1081).

Отказъ въ просьбѣ истца о внесеніи въ протоколъ признанія со стороны отвѣтчика тѣхъ обстоятельствъ, которыя, по мнѣнію истца, подтверждаютъ его исковыя требованія (71 г.—287).

501. Неприглашеніе тяжущихся для присутствованія при осмотрѣ на мѣстѣ (73 г.—274).

503. Повѣрка доказательствъ въ совѣщательной комнатѣ суда безъ бытности сторонъ (70 г.—1013)

545. Принятіе заявленія сомнѣнія въ подлинности акта въ апелляціонной жалобѣ (70 г.—57).

Принятіе заявленія повѣреннымъ сомнѣнія отъ имени своего довѣрителя, которымъ актъ подписанъ (*тамъ же*).

575. Принятіе судомъ отвода, предъявленнаго позже установленнаго срока (68 г.—39).

585. Принятіе къ разсмотрѣнію не подсуднаго дѣла (68 г.—139).

Разсмотрѣніе по существу дѣла, признаннаго не подсуднымъ (69 г.—295).

653. Обсужденіе судомъ обязанности третьяго лица безъ предъ-

явленія къ нему иска и безъ привлеченія его къ дѣлу установленнымъ порядкомъ (69 г.—304).

668. Несообщеніе копій апелляціонной жалобы, поданной третьимъ лицомъ, участвующимъ въ дѣлѣ сторонамъ (70 г.—1879).

681. Въ случаѣ смерти одного изъ отвѣтчиковъ продолженіе производства дѣла относительно остальныхъ отвѣтчиковъ (70 г.—1799).

694. Оставленіе безъ разсмотрѣнія и обсужденія одного изъ исковыхъ требованій (72 г.—648).

700. Изложеніе резолюціи суда лицомъ, не принадлежащимъ къ составу суда (75 г.—553)

705. Постановленіе судомъ рѣшенія объ отказѣ въ искѣ, безъ разсмотрѣнія самого существа дѣла (84 г.—824).

711. Неприведеніе въ рѣшеніи соображеній, на которыхъ оно основано (70 г.—467).

Неправильное означеніе членовъ, составлявшихъ присутствіе суда (70 г.—97).

Приведеніе въ заключеніи суда закона, не соотвѣтствующаго событіямъ, судомъ признаннымъ (69 г.—226).

Неприведеніе въ рѣшеніи тѣхъ соображеній и законовъ, на коихъ судъ оставляетъ безъ уваженія доводы тяжущихся (70 г.—95).

Неизложеніе съѣздомъ рѣшенія въ окончательной формѣ (70 г.—36).

Несогласіе въ рѣшеніи суда окончательнаго вывода съ основаніи и соображеніями (73 г.—102).

721. Невпускъ тяжущагося въ залу засѣданія во время доклада его дѣла (70 г.—172).

755. Принятіе апелляціонной жалобы, принесенной не въ срокъ (67 г.—93).

758. Несообщеніе копіи апелляціонной жалобы (75 г.—25).

760. Неизвѣщеніе апеллятора о днѣ врученія копіи апелляціонной жалобы (71 г.—861).

773. Неразсмотрѣніе палатою части иска или требованій апеллятора (68 г.—494).

893. Постановленіе новаго рѣшенія въ отмѣну обязательнаго рѣшенія, вступившаго въ законную силу (69 г.—904).

927. Прописаніе въ исполнительномъ листѣ не того рѣшенія, которое состоялось по дѣлу, а другаго, съ существеннымъ измѣненіемъ перваго (68 г.—222).

935. Опредѣленіе въ рѣшеніи способа исполненія его указаніемъ того имущества, на которое взысканіе должно быть обращено (70 г.—743).

Что можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями.

1. Существованіе такихъ событій, обстоятельствъ и фактовъ, которые предшествовали и сопровождали совершеніе сдѣлки (69 г.—300).

2. Событія, для которыхъ, по закону, не требуется и не можетъ быть требуемо заключенія письменныхъ условій (69 г.—330).

3. Отказъ отъ принятія доставляемыхъ вещей (69 г.—660).

4. Тождественность подлежащей возвращенію вещи (69 г.—1162).

5. Уплата за купленную вещь болѣе, чѣмъ слѣдовало (30 г.—47).

6. Неполученіе сдачи (*тамъ же*).

7. Отдача вещей для отдѣлки (70 г.—47).

8. Производство на чужой землѣ построекъ, предназначенныхъ къ сносу (70 г.—138).

9. Искъ объ убыткахъ и опредѣленіе дѣйствительности понесеннаго убытка и ущерба (71 г.—171 и 1464)

10. Производство починокъ въ домѣ (70 г.—343).

11. Взносъ крестьяниномъ за себя или за другаго выходныхъ денегъ за увольненіе изъ общества (70 г,—924).

12. Передача движимости для перевоза и продажи (70 г.—1355).

13. Заборъ товаровъ (70 г.—1597).

14. Отдача платья на храненіе при входѣ въ театръ и невозвращеніе онаго (70 г.—1646)

15. Искъ о возвращеніи заложенныхъ вещей (70 г.—1622).

16. Наемъ приказчиковъ и сидѣльцевъ (71 г.—144).

17. Событія, относящіяся до нарушенія договоровъ и сдѣлокъ (71 г.—377).

18. Порученіе на покупку движимости и передача при семъ денегъ (71 г.—578).

19. Искъ о возвращеніи заложенныхъ вещей (72 г.—484).

20. Безденежность домашней росписки. (72 г.—704).

21. Пріобрѣтеніе движимости, а также принятіе присмотра за движимостію (72 г.—754).

22. Существованіе украденнаго долговаго документа (72 г—778).

23. Исполненіе письменнаго договора (но только не платежъ денегъ) (72 г.—854).

24. Ненормальное состояніе умственныхъ способностей лица, отъ имени коего выданъ актъ (72 г.—1208).

25. Существованіе или несуществованіе подписаннаго тяжущимися подлинника того документа, копія котораго представлена къ дѣлу (73 г.—168).

26. Неисполненіе порученія по обмѣну денегъ (73 г.—1534).

27. Сознаніе долга, просьба объ отсрочкѣ платежа, неуплата въ означенное время (70 г.—601 и 1528, 72 г.—401).

28. Свойство владѣнія, т. е. происходило ли оно въ видѣ собственности, или только на правѣ пользованія (74 г.—520).

29. Взятіе вещей на коммисію для продажи (75 г.—74).

30. Сущность юридическихъ сдѣлокъ, заключающихся въ домашнихъ актахъ (75 г.—993).

31. Стоимость не возвращенныхъ вещей (76 г.—18).

32. Фактъ замѣны предшествовавшаго долговаго домашняго акта другимъ позднѣйшимъ (76 г.—53).

33. Доставка товара по обязательству (76 г.—88).

34. Фактъ оказанныхъ услугъ или произведенныхъ работъ и размѣръ слѣдующаго за нихъ вознагражденія (76 г.—98).

35. Время и мѣсто произведенной уплаты (76 г.—255).

36. Стоимость товара, находившагося въ лавкѣ въ данную минуту (76 г.—259).

37. Цифра годоваго оборота (*тамъ же*).

38. Существованіе условія о совмѣстности пользованія арендованною землею (76 г.—272).

39. Передача денегъ, какъ и вообще всякой движимости, повѣреннымъ довѣрителю (76 г.—387).

40. Фактъ, кому выдана росписка, если имя лица, которому она выдана, въ ней не обозначено (76 г.—535).

41. Существованіе договора, по которому одно лицо обязалось доставлять другому продовольствіе, квартиру и одежду (77 г.—23).

42. Выдача сохранной росписки вслѣдствіе принятія поклажи, или по поводу займа (78 г.—122).

43. Платежъ денегъ, при отсутствіи письменныхъ доказательствъ въ поставкѣ товара или въ производствѣ работъ (78 г.—261).

Что не можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями.

1. Сущность юридическихъ сдѣлокъ, заключающихся въ письменныхъ актахъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ (67 г.—122).

2. Содержаніе письменнаго договора (69 г.—283).

3. Буквальный смыслъ договора, сдѣлки или росписки (69 г.—300).

4. Фактъ существованія письменнаго акта (60 г.—623).

5. Признаніе во время объясненій при разбирательствѣ дѣла (70 г.—127).

6. Существованіе и содержаніе словесной сдѣлки крестьянъ по найму недвижимыхъ имуществъ, если оно не внесено въ договорную книгу волостнаго правленія (70 г.—1937).

7. Словесное сознаніе, публично сдѣланное отвѣтчикомъ внѣ суда о своей обязанности уплатить долгъ (71 г.—22)

8. Существованіе долга за забранные въ торговомъ заведеніи предметы (712.—44).

9. Границы поземельной собственности (71 г.—944).

10. Количество проданнаго по письменному условію товара (72 г.—202).

11. Переходъ права собственности на рѣчное судно (72 г.—370).

12. Права земства на натуральную повинность крестьянъ (72 г.—747).

13. Платежъ денегъ (72 г.—854).

14. Выдача одного векселя взамѣнъ другаго (72 г.—900).

15. Похищеніе торговыхъ книгъ (72 г.—909).

16. Долгъ по утерянному векселю (73 г.—687).

17. Уступка лицу постороннему правъ и обязательствъ,

новленныхъ между договорившимися сторонами письменныхъ актовъ (73 г.—743).

18. Существованіе надлежащаго уполномочія (73 г.—1011).

19. Исполненіе обязательства или договора, хоть бы выраженнаго и не въ формальномъ актѣ (73 г.—1406).

20. Погашеніе долга по письменному акту, или по исполнителеному листу (74 г.—755).

21. Согласіе взыскателя на пріостановленіе или прекращеніе судебнаго рѣшенія (*тамъ же*).

22. Содержаніе сгорѣвшаго документа (75 г.—56).

23. Существованіе и содержаніе похищеннаго акта (75 г. — 137).

24. Безденежность векселя (75 г.—142).

25. Событіе, для котораго нужны полицейское удостовѣреніе или вообще оффиціальные акты (85 г.—913).

26. Согласіе на внесеніе на текущій счетъ занятой по роспискѣ суммы, вмѣсто уплаты ея наличными деньгами (76 г.—215).

27. Согласіе на передачу письменнаго договора о наймѣ помѣщенія (76 г.—403).

28. Принятіе обязанности давать уроки за опредѣленную плату (76 г.—13).

29. Инвентарь товарамъ, бывшимъ на лицо въ день пожара (76 г.—197).

Тип. Л. Ѳ. Снегирева, Остоженка, Сав. п., д. Снегиревой.

